

一、目標、核心能力與課程設計

（一）現況描述與特色

該學程於 97 年 8 月 1 日正式成立，成立之初名稱為「永續觀光暨遊憩管理研究所」，由於系所定位新穎明確，成立之初即在觀光學界打響知名度，招生狀況佳。為配合學校發展政策，於 100 年 8 月 1 日更名為「永續觀光暨遊憩管理碩士學位學程」。該學程教育目標能配合校務發展計畫，培育觀光管理與遊憩管理專業人才，且學程設置宗旨與教育目標能明確指出學生畢業時應具備之核心能力。

該學程設有課程委員會搭配學程事務會議進行課程規劃事宜，並邀請產官學界代表進行諮詢以研訂課程發展方向，進而針對學程所訂定之教育目標與學生核心能力進行課程規劃，以「建構以永續發展為依歸之觀光管理及遊憩管理兩大模組」，分研究工具、遊憩管理及觀光管理三大類課程，提供學生必選修及專業選修等多元之課程選擇。該學程課程規劃在於培養專業的觀光遊憩管理人才，朝升學、就業及公職考試等方向為畢業生之出路發展。

（二）待改善事項

1. 該學程課程設定「建構以永續發展為依歸」作為課程模組規劃原則，然如何將永續發展之理念落實在學程課程及教師協調課程教學內容中則較不明確。

（三）建議事項

1. 宜檢討修正學程課程規劃，並設法將相關課程融入永續議題，強化與「永續發展」之連結。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

創辦之初，該學程僅 3 位專任教師，99 學年度起增聘 2 位專任教師，100 學年度專任教師共計 5 位（含教授 1 人、助理教授 4 人，

兼任教師共計 2 人），師資結構逐年補強，生師比明顯降低，提升教學品質。該學程多數教師之學術專長均具有觀光休憩之博士學位或實務經驗，可符合教育目標與滿足學生學習需求。

教師教學除一般課堂講授外，亦強調使用多元教學方式，如學生報告、校外參訪、專題報告、專題演講及互動式學習等，以促進學生學習效率，提升學生思維能力。大部分課程有教師自編講義作為教學上之輔助，各課程有進行教學評量，學程課程教學評量成績良好，平均各學期均達 4 分以上，表示學生對教學成效之肯定。

該學程針對訂定之 12 點欲培育之核心能力與所規劃之課程及教師學術、專業專長間進行對照，並提供課程與教師在各項核心能力所占預計達成之配比，所使用之學習評量則依據課程目標透過多元教學方式來進行。

（二）待改善事項

1. 部分課程教學評量填答率不高，宜進行追蹤瞭解。
2. 針對核心能力之學習成效確認，尚缺少實質之評量及檢討改善。
3. 授課教師間課程教學內容之協調機制較不明確，因應碩士學位學程之改制，於 100 學年度下學期採與其他系所教師共同開課之運作機制，恐未能真正落實科技整合之目標。

（三）建議事項

1. 宜訂定教學評量之鼓勵機制以提升填答率，並檢討教學評量實施方式。
2. 宜納入核心能力學習成效之確認評核機制，並針對學習成效達成核心能力之程度進行課程之檢討修正。教學計畫書建議增列該課程欲達到之教育目標及核心能力之項目與比重，並針對教育目標與核心能力進行學生學習評量。如採多元教學方式，則宜考慮用不同教學方式操作學生學習成效之多元評

量，以確保學習成效之達成。另亦應針對學習評量進行課程實施方式與內容之檢討修正，以便完成學生修習課程後能達成核心能力培育之學習成效確認。

3. 為達到跨系所聯合開課，落實科技整合之目標，宜建立明確之協調與運作機制。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該學程自 97 學年度創辦迄今入學人數分別為 97 學年度 12 人、98 學年度 19 人、99 學年度 17 人、100 學年度 12 人，至今累計入學學生數共 60 人（含已畢業 15 人、休學 6 人、肄業 5 人），目前在學學生 34 人。整體而言，該學程休、退學人數比例偏高。

該學程針對學生的輔導包括「修課輔導」與「生活輔導」，修課輔導以學生的選修課程以及論文主題的討論為重點，在生活輔導方面，設有主任導師與班級導師，運作良好，因學生人數少，故教師對學生的關懷都很周全，如在學生生活、情感上賦予關懷，提供獎助學金，以及國科會研究助理經費，協助經濟有困難的學生。目前該學程提供每位學生在校時有自己固定的獨立自習空間，學生皆很珍惜這種環境，期望能向學校爭取更多的經費，以持續改善更好的學習環境。

該學程在教學的設計，設有專業業師授課，聘請劍湖山副董事長擔任兼任教授，每年為學生開設遊憩產業開發與經營實務課程，引導學生從實務面切入瞭解理論面的意涵，提供學生一個良好的實務學習機會並安排學生至校外參觀，例如：綠世界、飛牛牧場，由學生的滿意度反應，可知此種做法值得肯定與延續。其次，改為學位學程後，為維持管理學院學位學程資源整合與共享的機制，部分課程由 2 位教師協同授課，學生亦能接受此種安排，二年前的入學新生開始訂定「英語能力畢業門檻」，學生都完全瞭解，亦非常重視並加強準備。該學

程每年均邀請國際知名學者蒞校演講，並要求學生出席相關學會主辦之國際論壇，以提升學生國際視野。

整體而言，該學程針對學生，有完整的學習規劃，以及良好的輔導機制，由於師生人數少規模小，師生互動佳，並能透過多元化的課外學習機會，以及配合在職生實務分享與學習，引導學生認識觀光職場的實務運作，對學生未來就業有良好的助益。學生大致上對教師教學與輔導品質及學程回應學生學習需協助事項感到滿意，對指導教授之指導與互動方式亦表肯定。

（二）待改善事項

1. 該學程學生休學及退學人數比例高，可能係學生就讀學程之期待及學習方式之適應有所落差，雖有班級導師與指導教授之輔導機制，但針對學生休學或退學之輔導及因應修正學程相關規定之作法尚有加強之空間。
2. 該學程歸屬於管理學院，但管理學院尚在興建中，目前能使用空間有所受限，在設備與研究及共同研討之空間上仍待加強。

（三）建議事項

1. 宜針對學生就讀該學程之期待及學習方式之適應進行深入瞭解，並據以檢視修正學生修習該學程之相關規定，以便在有限學生員額下，降低學生認知上之落差，提供更周延的研究學習機會。
2. 在管理學院興建完成前，宜檢討研究生研究空間之規劃並提升改善研究設施與設備。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該學程有 1 位專任教授，4 位專任助理教授，均具有博士學位，學術水平與授課專長大致良好，其中 2 位學術專業表現非常優秀。98 至 100 學年度研究計畫案計有 23 件，其中國科會計畫 13 件、中央補助計畫 6 件及民間產學計畫案 4 件。研究成果全體教師均致力於期刊與研討會發表，其中有 60% 教師具優良期刊之著作發表，更有 2 位教師榮獲 100 學年度國家科學委員會優秀學者獎勵殊榮。其次，教師們亦積極參與國內學術社群工作，如擔任 TSSCI 期刊觀光休閒學報及戶外遊憩研究的編輯、學術團體的理監事、政府考試的命題委員、國科會專題研究計畫的初審委員。

永續觀光研究中心之設立，符合該學程之發展，值得肯定與鼓勵，目前朝每年爭取 150 萬元之研究經費為目標。教師除負擔碩士課程教學外，亦指導學生論文，大部分一般生均參與指導教授的研究案，除賺取部分生活津貼外，也透過計畫的參與培養研究生的專業學術能力，以及問題解決的素養。部分學生也透過參與國際學術研討會，拓展了他們的國際視野。其次，每年雖均有一定比例的碩士生無法在二年內畢業，但學生們對指導教授的滿意度尚高。

整體而言，該學程教師的專業表現，已有一定的水平，對研究生碩士論文的要求亦採取較嚴格的標準。由於專任教師受限於學校員額的分配，人數較少，未來可朝跨校的學術合作思考，以找到更多的契機。

(二) 待改善事項

1. 該學程有 2 位新聘教師的學術專業表現有待提升，例如國際期刊的發表。
2. 依該校 100 年 3 月 1 日行政會議通過之「特殊優秀人才獎勵要點」，全校採用同一標準作業進行審查，卻忽略各學門的

異質性，因經費來源為國科會的行政管理費，審查的作業亦由國科會各學門分開審查。

3. 檢視 99 至 100 學年度畢業生之碩士論文題目，似與該學程名稱強調的「永續」議題關聯度較低。

(三) 建議事項

1. 宜針對該學程專任教師或跨校師資提出大型整合型計畫，並配合學校的相關獎勵制度，帶動新進或資淺教師之研究，以激發這些教師的研究潛力。
2. 宜檢討「特殊優秀人才獎勵要點」，由各學院分別訂定審查標準，才能符合各學院學術專長的異質性。
3. 指導教授宜多鼓勵學生碩士論文以「永續發展」相關議題為題的相關研究，相關課程亦設法融入永續議題。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該學程自 97 年成立以來共有兩屆畢業生，目前 97 級畢業生有 9 人，98 級畢業生有 6 人。15 位畢業生（含在職生）中有 12 位已在工作（多數與觀光休憩產業有關），1 位在服兵役，1 位在神學院進修。

該學程 100 學年度上學期（2 次）以及 100 學年度下學期（1 次）針對畢業生之學程核心能力以及就業滿意度進行瞭解，另也進行雇主意見調查（惟就業時程短暫，調查結果僅供參考），學程辦公室不定期進行畢業生現況調查，以健全畢業生資料庫。

該學程依據 PDCA 精神建立流程架構，在教學與學習品質保證機制部分，已完成教育目標、核心能力、課程設計與核心能力之對應（含權重）、核心能力與學生學習檢核項目的規劃、核心能力與職場人力需求之對照表，並於不定期畢業生意見調查中瞭解畢業生對核心能力

的認同程度。另由不定期座談中瞭解在校學生對於課程規劃、教學方式、設備就業輔導。

在行政管理機制部分，除了建立流程架構外，相關的學程組織均依據相關之法規運作且有詳細的會議紀錄，並透過在校生的意見瞭解對於學程行政（設備空間）的建議。該學程針對應屆畢業生對於學程專業學習及運作、在校生的反應、訪評委員的意見，於學程事務會議中針對空間與設備、實務性課程、課程結構調整等進行討論與提出改善策略。

在定期自我改善方面，針對第二週期系所評鑑能訂定明確自我評鑑辦法，針對評鑑項目成立工作小組，舉行一次的校內及校外委員訪評，邀請同儕專家進行外部自我評鑑，檢視學程行政運作、教育養成目標與成校的檢視，顯示自我評鑑過程相當落實。但自我評鑑作業，需有自我回饋改善的機制，依據自我評鑑結果，不斷提出自我改善計畫或措施，以提升教學品質。該學程自去年 11 月的校外自我評鑑後，僅召開相關檢討改善會議，及提出部分具體改善計畫。

（二）待改善事項

1. 提供學生之生涯規劃與輔導略顯不足。
2. 透過教育部或是該學程之調查，對於整體發展的課題（如定位）、核心能力（數項能力指標的認同度僅普通的比例較高）反映出一些警訊。
3. 雖已進行整體學習成效的檢視，惟目前僅限於畢業生的就業反應。
4. 教學與學習品質保證機制與行政管理品質機制的檢視層面不甚足夠，確認的步驟與執行不夠明確。
5. 該學程對畢業校友就業滿意度調查，僅針對每一個項目進行描述性統計分析及提至學程事務會議檢討，未見採取進一步具體回饋改善作為。

(三) 建議事項

1. 針對學生畢業與生涯發展課題，宜設計一套有系統的輔導機制，協助升學或就業的準備。
2. 宜組成小組針對核心能力、專業養成、整體發展等課題，定期深入討論其學生認同程度較低之原因，回饋到機制系統檢視，並擬定改善策略。
3. 宜針對該學程學則的畢業門檻（含課程）及在學生的總體學習，檢視學生於畢業時如何呈現其整體學習成效，反映教育目標與核心能力的程度。
4. 宜增加檢視的層面，例如學生的教學評鑑與反應以及教師的課程設計如何反映於核心能力、反映不同產業人力需求核心能力之差別，並規劃學習成效確認之檢核步驟、執行時程與紀錄要項。
5. 針對核心能力指標檢測較低及就業滿意度低的項目，宜採取必要且及時的因應措施，並設法回饋至教育目標、核心能力及相關課程之調整。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。