

國立臺中教育大學

事業經營碩士學位學程

大學校院通識教育暨系所評鑑  
申復申請書

獨立評鑑

學門評鑑

學院評鑑

申復單位（請填寫受評單位名稱）：事業經營碩士學位學程

本文共 11 頁，填表日期：101 年 9 月 14 日

## 大學校院通識教育暨系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
不分項目	<input checked="" type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	評鑑當日委員並無一位以上具教育學背景，與敝單位發展方向與申請學門隸屬似有落差	<p>首先就程序面而言，本所(學程)於成立時本隸屬於本校教育學院，而後於教育學院改為教育暨管理學院，一百學年度方隸屬於管理學院，配合本校校務發展，本所以文教產業為目前之發展方向，故於當初申請時以管理為主學門，教育為次學門，貴會亦於評鑑前來電本校確認，詎料評鑑當日委員並無一位以上具教育學背景，並於與系所負責人座談時多次以本議題：「本學程為何具有教育背景老師授課」提出質疑，當時具體說明後本以為已無疑義，次日綜合座談亦無再問，何以再列為待改善問題？</p>	項目 0-1-1 學門歸屬彙整表
	<input checked="" type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	有關係所執行事項若屬校級規範，並不屬於待改善問題	<p>本次評鑑前經貴會多次表示，有關係所執行事項若屬校級規範，並不屬於待改善問題，查關於課程之權重設計，為中區教學學校之普遍作法，並配合本校校務系統之運作而設計，已於第一次待釐清事項即已說明，評鑑當日本所亦對某位委員再次重申屬配合校級事項，次日綜合座談時該委員針對本問題又提出其個人認為不適合（該日綜合座談僅有這一項問題），詎料仍被列為待改善事項（項目一第四項問題），顯見委員個人主觀意見已高於貴會先前之說明。</p>	項目 0-2-1 大學評鑑辦法第六條  項目 0-2-2 101 大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實施計畫  項目 0-2-3 101.3 月，評鑑雙月刊 36 期

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目一	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該院教育目標係以培育「人文經濟產業」人才為設立宗旨，然該學程之遠程目標無法與其相互呼應</p>	<p>本學院教育目標係以培育「人文經濟產業」之人才為設立宗旨。以「文化素養」、「創新思維」、「國際視野」為教育目標。</p> <p>本學程遠程目標為：「朝多元、專精、理論與實務並重，以培育具有全球視野及經營管理背景之人才，並與國外知名學術研究單位進行交流與師生互訪，達到與國際接軌之目標」係立基於近、中程目標基礎上而發展。</p> <p>本學程在近程目標上，係以整合校內外資源，推動產學合作及培育國內文教事業所需之經營管理專業人才為重要目標之一，遠程目標即在此基礎上，發展理論與實務並重、全球視野與經營管理背景之人才；因此，院教育目標以培育「人文經濟產業」為設立宗旨，與遠程目標應能相互呼應。</p> <p>所稱「然該學程之遠程目標無法與其相互呼應」能否具體指出其依據或比較對象？</p>	<p>項目 1-1-1 原【自我評鑑報告:P.2 系所發展計畫與院務發展計畫之關聯情形；電子資料為：校級教育目標及管理學院教育目標】</p>
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程名稱為「事業經營碩士學位學程」，惟其下又設有「文教事業經營管理」與「健康事業經營管理」2 個特色學程，「學程」專有名稱重</p>	<p>由於評鑑週期涉及研究所(二年)與學程(半年)體制時期，於評鑑報告中，主要還是以研究所資料為主；在體制上，學程係延續原研究所時期：「文教事業經營管理」與「健康事業經營管理」2 個特色學程，經過改制為學程後，經過約半年的推動期，一切順利。</p>	<p>項目 1-2-1 學程介紹</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		複使用，容易產生混淆的狀況。	因應改制學程及原研究所入學生陸續畢業，本學程針對 102 學年度後入學學生已刪除該學程之規定。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程設有「文教事業經營管理」與「健康事業經營管理」2 個特色學程，惟這 2 個特色學程之間僅有 1 門必修課程相異，其餘課程係由共同選修中之 7 門課程任選 3 門以上修習，修習 4 門課程即可獲得學程證明，此與一般認知之學程相差頗大，較無法凸顯 2 個學程間之個別特色。	<p>當時設立此特色學程，曾參考其他學校相關系所的作法（如中山大學企管系；每一學程模組大約為三門至四門課，主要為必修一至二門、選修二至三門）。當時考量文教事業與健康事業相關管理理論多有互相通用以及本所之學生規模之情況，因此最後經課程委員會決議：除選擇最核心的一門科目作為必修課程，以凸顯該學程的特色外，其餘提供學生更多的選課空間，從 7 門科目中進行 3 門課程選修，且三門課不得互相承認，並無所稱「此與一般認知之學程相差頗大，較無法凸顯 2 個學程間之個別特色」之情形。</p> <p>因應改制學程及原研究所入學生陸續畢業，本學程針對 102 學年度後入學學生已刪除該學程之規定。</p>	項目 1-3-1 學程介紹
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程之課程與教育目標及核心能力之對應關係不明確，且因各課程與核心能力之關係採權重計算，但在學生不必	本學程設有「課程與核心能力對應表」，明確標示教育目標及核心能力之對應關係，且建構設立係依中區教學資源中心所提並據學校規定及考量本校電腦系統運作所需，採用權重計算方式，經過討論將所有課程與教育目標、核心能力之間建立權重對	項目 1-4-1 原【附件 1-3-1 課程與核心能力對應表】

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		修讀所有課程之情況下，勢必造成學生核心能力培養上的失衡。	<p>應，並通過學程事務會議決議，賦予該對應表法定效力。</p> <p>然本學程為了避免學生核心能力培養的失衡，會在輔導學生選課時加強說明核心能力之意義，並請學生注意選課時注重核心能力之整體性，不宜選課時有所偏倚，另各科目皆包含多項核心能力，所以在修讀各科以後，加總起來，皆能包含所有核心能力，目前檢視除有共通必修課程的設置外，本所亦會利用各種管道討論課程設置的合宜性，使學生基本能力之培育達到平衡。因此並無所稱「勢必造成學生核心能力培養上的失衡」之事實。</p>	
項目二	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	事業經營領域涵蓋之基礎與核心專業課程較廣泛，而該學程不論教師人數或開課數規模均小，恐限制學生多元學習成效之達成。	本學程自設立以來，專任師資由 97 學年度 3 位，99 學年度 5 位，至 100 學年度下學期已累計至 15 位學程專任與支援師資。在平均每學期 30 位學生修課，課程開課數量於 99 學年度有 11 門課，100 學年度也有 13 門課程；在開課師資數上，99 學年度與 100 學年度亦有 8 位師資，課程與師資的有其專業深度與廣度，基此，應不生限制學生多元學習成效之事。	項目 2-1-1 原【表 2-2-1 97-100 學年度事業經營碩士學位學程教師職級結構表】
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	部分專任與支援教師之學經歷及學術研究領域與其所授課程間的關聯	為提升學程之專業廣度，本學程 15 位專任與支援師資中，有 4 位具教育學博士但都具產業管理方面之學經歷，符合本學程發展文教產業之目標，並	項目 2-2-1 原【附件 2-2-1 本學程專任暨支援教師之相關行政與實務

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		性不高，且專任教師與支援教師合計半數以上是教育專長，管理相關專長的師資不足。	無開課教師與科目專長不符或關連性不高之事。 此外，所稱「專任教師與支援教師合計半數以上是教育專長」也與事實不符。	經驗】
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程訂定之核心能力達 11 項，惟對各核心能力之學習評量並無系統性規劃，因此無法清楚評估學生學習成效。	<p>本學程所開設必選修之課程目標均與校院目標相符，在針對所訂定之課程核心能力乃依據本校課程地圖之設計規劃，本學程之 11 項核心能力，仍在一般學校所規劃 12 項原則內。本學程規劃完整之評量機制，整合形成性與總結性評量，運用並落實多元教學策略與評量之方法，並以確保學生學習品保與後續就業能力之養成為目標。</p> <p>另，於本學程之「系所評鑑實地訪評報告書初稿」中(頁 2 至頁 3)，委員亦肯定「教師能運用分組討論、書面與口頭報告、演講、影片、網路學習平台及自編數位講義等多元方式進行教學，並依學生之報告、互動討論與出席狀況做為學生學習評量之參考，學生之反應良好」。</p>	<p>項目 2-3-1 原【附件 2-4-1 課程與教學設計方法交叉列表】</p> <p>項目 2-3-2 原【附件 5-5-1 本學程畢業生之就業情形】</p> <p>項目 2-3-3 中興大學 (佐證 ppt)</p> <p>項目 2-3-4 中山大學 (佐證 ppt)</p> <p>項目 2-3-5 李○○ (2010)。大學核心能力與能力指標之建置。教育研究月刊，190，107-122</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
				<p>項目 2-3-6 101.3 月，評鑑雙月刊 36 期</p>
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>有關管理領域教學方法與管理實務方面之教師專業成長活動較為不足。</p>	<p>本學程專任師資除了積極參與本校教務處教學發展中心所辦理之教學專業知能研習（含數位教材設計與教學方法），此外亦主動出席校外主辦之專業成長，截至 100 年底，5 位專任師資之研習時數總計 268 小時，場次則有 76 場，其中也包含管理個案教學研習營等。</p>	<p>項目 2-4-1 原【附件 2-6-3 本學程專任教師參與教學專業成長研習資料】</p> <p>項目 2-4-2 2012 年 2 月 17 日「哈佛商業評論個案-教學與撰寫工作坊」參與資料</p>
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程之名稱為「事業經營碩士學位學程」，惟校外參訪或邀請業界演講多偏重於補教業</p>	<p>依據附件 97-100 學年度統計資料顯示，本學程國內外參訪或邀請業界演講共 32 次，演講主題包含大學管理、企業績效管理評估、在職訓練、資本市場法人投資、健康產業發展趨勢、人力發展規劃、企業社會責任，參訪地點包括國內外知名企業與工廠，其中文教事業相關參訪或演講則為 12 次，比例約為 1/3，再加上本學程設有文教事業特色學程，並非只偏重補教業。</p>	<p>項目 3-1-1 原【附件 2-3-2 專題演講紀錄】</p> <p>項目 3-1-2 原【附件 2-3-1 校外參訪記錄】</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>目前學生取得之證照類別偏重於資訊專業，例如近三年學生取得證照共 89 張，其中資訊類即有 46 張，此與該學程專業領域之發展重心未完全符合</p>	<p>本學程近三年學生取得證照共89張，其中資訊類雖有46張，但由於本學程設置有 IC<sup>3</sup>國際計算機綜合能力國際證照考場，乃配合課程規劃輔導學生考取證照，而相關資訊證照成為本學程基本專業能力證明。</p> <p>此外，由於本學程近三年學生人數(不含外籍生)僅40位，因此學生多具備1張以上證照，除了資訊證照外，也包含ERP軟體應用師配銷模組與財務模組證照、電子商務管理分析師、網路行銷分析師、國際運籌管理分析師、顧客關係管理商品分析師等相關管理類專業證照與外語檢定證明，符合本學程專業領域之發展重心。</p>	<p>項目 3-2-1 原【附件 3-4-3 學生校外競賽活動與取得證照統計】</p>
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程每年平均約 15 位新生，在學生數不多之情形下學生學會組織與活動較無法多元發展</p>	<p>學程每年平均招收約 15 位新生之情況，主要是依照教育部總額管制與學校招生名額限制，符合一般國立大學碩士班招生標準，並非學程主管權限範圍。況且碩士班學會性質不同於大學部，學程給予碩士班學會較大的自主空間，學會活動包括迎新、送舊、參訪、招生宣傳、讀書會或相關聯誼活動，其活動應無所稱無法多元發展之情形。</p>	<p>項目 3-3-1 原【附件 3-4-2 學會舉辦校內外各項活動】</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>每年約 15 位研究生申請畢業，平均每位教師約可指導 3 位。惟依該學程規定，專任教師指導研究生之上限以每學期 6 位為原則，依此推算每學年之上限可高達 12 位，此與該學程之規模不符</p>	<p>本學程專任教師指導研究生上限之規定，主要是基於本學程學生多於碩二上學期申請指導教授，為確保論文品質與分攤教師負荷，以每學期 6 位為原則，推算為每學年之上限可達 12 位，應屬誤解。</p> <p>以現行各年度研究生指導統計情況而言，不論是專任教師或支援教師指導研究生數量也均未超過 6 名。</p>	<p>項目 3-4-1 原【附件 4-5-1 教師最近三年指導研究生論文情形】</p>
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程未設有外語能力之最低畢業門檻，不利其「拓展全球視野國際觀」之教育目標達成</p>	<p>相關畢業門檻應依學校及教育部規定辦理，以符合釋字 684 之意涵。</p> <p>本學程教育目標共有下列七項：傳授專業管理知識與基礎之培養、啟發創新創業精神、增進團隊溝通與協調、融合理論與實務應用、拓展全球視野國際觀、資訊素養之建構以及社會關懷品格之培育，其中「拓展全球視野國際觀」僅為其中之一，而達成國際觀之教育目標也不應只有外語能力畢業門檻之作法。</p> <p>本學程為符應教育大學特性，希望透過多元化的作法達成，如全英語授課、外國學者演講、國外參訪、國外研討會發表以及畢業論文外文撰寫等方式，以及如委員在「系所評鑑實地訪評報告書初稿」</p>	<p>項目 3-5-1 原【附件 3-4-1 本學程學生國外參訪情形】</p> <p>項目 3-5-2 原【附件 3-3-1 研究生論文發表統計】</p> <p>項目 3-5-3 101.5 月評鑑雙月刊 37 期</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>(頁4)項目三中所肯定，增加僑外生至本學程就讀，提升國際曝光度，亦為本學程拓展學生全球視野國際觀作法之一，故本學程避免採取單一外語能力門檻做為達成國際觀教育目標之唯一作法。</p>	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程之修業規則第4條未規定經濟學、統計學、會計學為先修課程，部份學生因為未先備知識，如大學畢業於文學院背景之學生，未修過統計學即可選修多變量分析，造成其課程銜接不善影響學習成效之情形</p>	<p>由於先修課程之設計並非教育部規定，再加上多變量分析為選修課程，並非全部學生皆會選修。另根據本學程之「系所評鑑實地訪評報告書初稿」項目二中所述：「學生可於前一學期期末於本校課程網頁中，提前下載新學期開設課程之教學大綱，有利於學生瞭解該課程，預先進行學習規劃。」(如頁3)，顯見本學程之學生學習課程規劃深受肯定。</p> <p>本學程會依學生多元領域背景與所選擇之事業經營質性或量化研究方法，在新生座談與課程預選時進行說明，並輔導學生依自身背景與專業情形決定是否選修多變量分析課程，以及自行評估是否需至大學部選修相關先修課程，且依據實施成果顯示，至今並未有學生反應課程銜接不善影響學習成效之情形，因此並無疑慮。</p>	<p>項目 3-6-1 原【附件 2-1-2 各學期開設課程一覽表】</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程教師於商學管理領域期刊論文發表有一定之努力，惟教師學術研究尚未能完全符合該學程之定位發展，且頂級期刊論文發表亦有改善空間。</p>	<p>本學程五位專任教師近五年共發表國際期刊SSCI類文章26篇，另有數十篇國內外期刊，百餘篇國內外研討會論文，以及22本專書，全體老師皆有國科會或專案計畫執行，大都與管理與文教產業具關連性。</p> <p>此外，在整體表現上，本學程獲得本校100學年度研究績優系所，教師個別表現上本學程本年度有三位老師獲得國科會特殊優秀人才獎項(全校比例最高之單一學術單位)以及一位老師獲得教育部實施特殊優秀人才彈性薪資獎項(全校唯一獲得)，顯示出本學程老師之學術專業獲得國家一定之肯定。</p>	<p>項目4-1-1 自我評鑑報告P. 35【表4-1-2】 近五年專任教師期刊、專書、研討會論文統計資料表(2007至今)</p> <p>項目4-1-2 101年度「未獲邁向頂尖大學計畫及獎勵大學教學卓越計畫之大專院校實施特殊優秀人才彈性薪資」獲補助名單</p>
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>師生學術專業表現與該學程強調之「文教事業經營管理」及「健康事業經營管理」之特色重點相關性不高。</p>	<p>本學程教師與學生發表論文大都以管理為研究基礎，根據附件顯示，本所學生與教師發表之論文主題與文教及健康產業相關連者超過六成，符合本學程發展目標，並無所稱「師生學術專業表現與該學程強調之「文教事業經營管理」及「健康事業經營管理」之特色重點相關性不高。」之事實。</p>	<p>項目4-2-1 【附件4-4-1本學程學生參與國際學術研討會一覽表】 項目4-2-2師生發表論文議題統計表</p>
項目五	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程以「文教事業經營管理」與「健康事業經營管理」為特色，為在此特色定位下，學生整體表現評估機制尚待</p>	<p>本學程以一般事業經營管理為基礎，並以「文教事業經營管理」與「健康事業經營管理」為發展特色，學生整體表現之評估機制，以形成性評估與總結性評估來看，可區分三大部分：(1)從學生在校期間學習方式而言，近三年本學程是以文教產業為</p>	<p>項目5-1-1 原【自我評鑑報告： 附件5-2-1近三年與產業界之互動與合作；附件2-3-1校外參訪紀錄；附件2-3-2專題演</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		建立。	<p>發展主軸，健康產業次之。進行相關企業之參訪，並邀請文教及健康事業實務經營者進行專題演講與座談；(2)從畢業生的畢業論文產出而言，25位畢業生中畢業論文主題以文教事業或健康事業經營有18位(72%)；(3)從畢業生就業率與就業類別而言，目前就業率達100%（扣除升學及服兵役之畢業生）且其中從事文教事業或健康事業之經營管理相關工作有10位(53%)，由此可反應學生表現評估機制初步已具質化與量化的衡量指標，且評估機制實屬恰當。</p> <p>所稱「為在此特色定位下，學生整體表現評估機制尚待建立。」能否具體指出其依據或比較對象？</p>	講紀錄；附件4-5-1教師最近三年指導研究生論文情形；附件5-5-1本學程畢業生之就業情形】
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 該學程尚未正式成立畢業系友會之組織，不利畢業系友之聯繫。	<p>本學程僅有25位畢業生，礙於法令規定尚無法成立正式法人組織。</p> <p>本學程已於100學年度成立畢業生聯誼會，會址位於本校向上樓5樓，並舉辦數場畢業校友回娘家、畢業生與在校生座談，並發展網路社群(如facebook)，藉此追蹤畢業生升學與就業狀況，聯繫及更新畢業生資料庫，綜上所述並無發生不利畢業系友聯繫之情形。</p>	項目 5-2-1 原【自我評鑑報告：附件 3-4-2(第 81 頁)校友心得分享照片；原現場佐證資料夾之畢業生返校演講與座談照片(如附件)；附件 5-5-1 本學程畢業生之就業情形】

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。