

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學美術學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學美術學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2. 該系以培養「藝術家」(Artist)、「創新人才」(Renovator) 與「教師」(Teacher) 為教育目標，然該系未凝聚此三目標之共同核心能力。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)	1. 本系確實以培養「藝術家」、「創新人才」與「教師」為教育目標，並已分別設定達成此目標的各項基本素養與核心能力。其次，本校為貫徹全校師生基本素養與核心能力之養成，業已凝聚各系所之基本素養與核心能力，實質呈現為校級與院級九大基本素養與核心能力。因此，訪評報告所指稱本系所需凝聚之共同核心能力，也已涵蓋在校級與院級九大基本素養與核心能力中。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系三大教育目標雖已配合校級與院級九大基本素養與核心能力，然校級核心能力不等同於系級核心能力。 2. 該系仍宜針對該系三大教育目標，發展系級之核心能力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 4.目前設計組雖已成立，仍需系統性地規劃與整合該組核心課程，針對培育文化創意人才的素養與能力育以設計，以提供學生足夠的課程修習。 (第2頁,待改善事項第4點)	1.本系之設計組係呼應國家政策，以培育美術、設計整體所需之「創新人才」(Renovator)為目標，課程設計涵蓋上述要求，與本校培育文化創意人才之「文化創意產業設計與營運學系」相互支援，學生若欲投身文化創意產業設計專業，可至該系選修相關課程。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 1. 將此待改善建議與建議事項移至 【針對未來系所發展之參考建議】 。 2. <u>目前設計組(類)已成立，宜更系統性地針對所擬培育文化創意人才的素養與能力規劃核心課程，以提供學生足夠的課程修習。</u> 3. <u>建議考量該系的特質與優點，結合專業藝術、應用藝術並參酌業界的回饋經驗，規劃相關課程，以增進學生未來就業的優勢。</u>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2.該系採大班制教學，修課學生人數過多，致使教師教學負荷過重。(第4頁,待改善事	1.本系專門課程為配合本校課程精實計畫，雖曾採大班制教學，唯按本校最新開排課作業方式，各專門課程統由教務處透過課綱送審機制恢復分班教學，已即刻改善教師教	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。該系之申復資料亦說明確有大班制教學之情形，且已朝訪評小組建議方向改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		項第 2 點)	學負荷過重之情況。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【碩士班部分】 1. 目前研究室空間集中式安排，僅分配學生個別的使用空間，未考慮到不同組別的創作與研究的特性與需求。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本系的空間使用方式，為兼顧學生理論研討與創作課程需求，採共同研究室與分組研究空間方式並行。訪談報告此處所稱集中式安排的研究空間，顯為共同研究室使用的 501 教室，該教室已建置完成為圖書典藏、研究討論之多功能區域，具有促進共同討論研究風氣之作用。故而採類似圖書館閱讀區方式設計，以 OA 家具於以區隔。至於水墨、西畫與設計創作空間則分別使用其他教室，研二以上學生則由指導教授指定創作空間，俾便加強個別指導。本系目前提供研究生得以進行個人研究與創作的空間，包括 401、501、601 等三個教室，總面積合計約 100 餘坪，研究生 1~2 年級之人數計 32 人，平均使用空間為 3 坪/人，差堪應用。	維持原訪評意見。 理由：訪評小組乃指該系宜提供專屬研究生之創作與研究空間，非一般之共同教室。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 該系教師專業表現優秀，但多限於國內，海外學術交流則多偏於大陸。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本系教師參與國際性學術交流(含研討會、客座學者)、展演、競賽與參訪計 19 人/項次，其中赴中國大陸與其它國家各為 9 人/項次，或因地利之便使然，惟本系近三年確實如委員所期，努力加強與國際學術展演接軌中。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 依該系申復資料附件 4-1 統計，評鑑資料年度內(98、99 學年度及 100 學年度上學期)，該系教師參與國際性學術交流(含研討會、客座學者)、展演、競賽與參訪計 17 次。</p> <p>2. 依該系所提供之資料，赴中國大陸為 9 人/項次、日本 3 人/項次、美國 4 人/項次及新加坡 1 人/項次。赴之中國大陸人/項次確屬多數。</p>
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 近期畢業生因社會客觀環境的問題，影響學生就業，尤其是初次就業未盡理想，該系雖辦理系友與專家學者職涯經驗分享，但仍有近一步提供輔</p>	<p>1. 為因應本系學生職場多元發展，已與知名企業簽訂策略聯盟意向，並於暑假期安排學生至職場、公司實習，使本系學生及早了解職場的狀況，及專業技能的培養。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系雖已有簽署產學合作協議書，然其成效仍待進一步檢視，初次就業問題仍然存在，還有改善與強化的空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		導的空間，以因應未來職場多元發展的狀況。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)		

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。