

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該系成立於 94 年，創立時原名為「英語教學系」，因應該校整體發展及轉型為綜合大學之需，於 95 年更名為「英語學系」。

該系在配合全校中程發展計畫之六大主軸下，分別就卓越知名、充分就業、優質教育、國際視野、典雅校園及變革創新規劃逐年推動各項具體措施。該系配合學校及學院之總體目標而訂立系之教育目標，並依此目標訂立十項學生核心能力，其內容涵蓋英語文基礎能力（聽、說、讀、寫）、專業知識、技能與態度等。透過系課程委員會的運作，課程規劃大致與教育目標、核心能力相呼應。該系課程規劃兼顧師資培育生與一般生之需求，期以實施雙軌制為其特色。

經由該系網頁、系辦公室、授課教師等多元管道大力宣導，師生對核心能力、課程地圖均有高度認同。

(二) 待改善事項

1. 該系課程規劃多次變革，對於如何創新，又兼顧學生「師資培育」以外的專業能力之養成，倍感壓力。
2. 該系 98 至 100 學年度課程地圖呈現三個不同版本，亦即每學年度課程均有異動，反映出該系所訂教育目標及課程設計之連貫性失衡，課程缺少通盤考量，造成教師授課與學生選修課程時之困擾。
3. 課程規劃雖採「師培」與「非師培」之雙軌制，但專任教師之專長多數是英語教學，且該系提供學生至國小實習之機會，顯然師培生之教育資源較多，反觀非師培生之課程多由兼任教師授課，課程多元但未聚焦，對階段性發展之規劃亦看不出前後銜接之設計與邏輯性。
4. 該系現階段實用性的課程不足，無法完全滿足學生需求。

(三) 建議事項

1. 該系對未來擬發展之特色領域宜持續透過多項會議，加強溝通，凝聚共識，具體規劃中長期專業發展特色與目標，落實特色專業師資聘任，在創新變革中穩定發展，以累積教學及研究成果。
2. 課程規劃宜通盤考量，有宏觀視野、連貫性及穩定性，課程修正及調整不宜因授課教師個人之建議而頻頻變動，宜建立有效討論機制，就課程規劃及運作策略提出具體方案，俾教師教學有所憑依、學生學習亦能循序漸進，提升教學與學習成效。
3. 宜凝聚共識，明確訂定「非師培」領域之教育目標及特色，尤其對「非師培組」的師資與課程，宜盡力符合學生需求，並予以強化。
4. 宜增聘專任教師 1 名，以能協助開授較具實用性方面之課程者為優先考量，除能配合該系雙軌制課程之規劃外，亦可以滿足學生需求。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該系有 9 位專任教師，均具有專業領域之博士學位，其中 7 位之學術專長為英語教學、1 位為社會學、1 位為英國文學，另有 18 位兼任教師。整體而言，專、兼任教師尚能依據教育目標，共同肩負該系課程，也尚能滿足學生之學習需求。雖然近六年來專任教師有所異動，但大致上該系之教師結構尚屬穩定。

該系教師教學認真生動，準備充分，並提供教學大綱，且大都能依據各科目所欲培養之核心能力，運用多元之教學方法、設計活潑有創意之教學活動，例如利用任務導向教學法、讓學生與國外學生進行

互動等。另外，超過一半以上的教師都自編講義及利用數位媒材輔助教學，且以紙筆測驗、出席及參與、課堂報告等多元方式來進行評量，也會以學生使用英語自學中心、參與英語課外活動等特殊方式，來評量學生的學習成效。這些都是該系教師教學與學習評量上之特色。

在教師之專業成長機制方面，人文學院與教師專業發展中心不定期舉辦教學專題演講及教學研討活動，以提升教師之專業知能。另外，教師亦可透過學生的線上教學意見回饋，了解本身教學上可能不足或不盡理想之處，以調整或改進教學方法。同時，該系也會利用學校對教學評鑑表現欠佳教師所設之輔導機制，協助教師進行改善。

（二）待改善事項

1. 學生在語言能力訓練上（特別是口語能力）及外國文化學習上，直接獲得外籍教師之協助略嫌不足。
2. 人文學院及教師專業發展中心雖不定期舉辦教學專題演講及教學研討活動，然教師出席情形並不踴躍，而且部分教師所出席活動之主題較偏向於導師輔導知能或第二週期系所評鑑等，與教學專業成長關係較弱。
3. 部分分組課程係由同一位教師教授，雖無橫向溝通之困擾，卻也加重教師授課之負擔，特別是部分與寫作相關之課程，例如閱讀與寫作，甚至造成學生實際練習之機會減少。

（三）建議事項

1. 外籍教師宜多協助與語言能力訓練（特別是口語能力）及外國文化學習相關課程之開設。
2. 宜鼓勵教師更積極出席各種與教學或專業研究有關之學術演講及研討活動。若教師無法配合系外單位舉辦之演講或研討活動時間，亦可自組小型的專業成長社群，彼此分享教學心得或學術研究成果，除能提升本身專業知能外，進而培養第二專長，將有助於開設學生所需要之具實用性方面之課程。

3. 該系部分分組課程宜視該課程之本質及特殊需求，由不同教師分別授課，以減少教師授課之負荷，並使學生能於課堂上得到充分的訓練，惟此時宜注意同一課程、不同授課教師間之橫向溝通。此外，教師亦宜針對不同年級、彼此相關之課程進行縱向聯繫及統整，期使教學成效能更有效提升。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

第一週期系所評鑑時，該系方由「英語教學系」轉型更名一年有餘，五年來軟、硬體設施等學習資源皆有明顯的進步，其間先後建置完成英語自學中心、多國複譯暨視訊會議教室，眼動儀實驗室、多媒體語言教室等。

該系強調同時培育英語教學與其他英語專業領域人才(如英美文學，口、筆譯，應用英語等)，但就目前 9 位專任教師的專業領域別來看，僅有 2 位專長為語言教育以外之領域(分別為社會學及文學)，由他們須開授大部分的非師培課程，恐有力有未逮之虞。學生晤談和問卷調查也多建議課程更加多元化及增開相關課程。

該系提供導師輔導，每週有 4 小時的教師晤談，再加上系輔導教官、系輔導員的輔助，以及學務處心理輔導組所提供的諮商服務，對於學生學習、生活、生涯等多面向的輔導，能發揮實質的功效。學生和畢業生對上述輔導措施亦多表示肯定，惟教師晤談或因學生態度不夠主動積極而有功能降低之虞。學生和畢業生表示師生於課堂間多有互動，對於升學、就業助益良多，亦能對生涯規劃有所啟發。

該系教師鼓勵學生參與校內、外英語文競賽，學生經由參與英語戲劇、英語歌唱、演講檢定、寫作檢定等競賽活動，獨立學習和能力評測，以及國內、外參訪和交換教學等方式，確實有助於英語、第二外語及專業能力的提升，同時也增加同學間向心力之凝聚。第一週期

系所評鑑時曾經指出該系缺少外籍教師參與教學，亦缺少與英、美大學之間的互動和教學交流，惟以上缺失仍尚未改善。

（二）待改善事項

1. 該系專業領域非為語言教育專長之教師人數過低，導致非師培專業課程稍嫌不足，恐不利於該系未來多元化發展之目標。
2. 該系雖設有導師、教官及系輔導員，惟部分學生較不主動尋求師長協助，致使輔導成效未能彰顯。
3. 學生接受外籍教師的教學輔導及文化陶冶不足。

（三）建議事項

1. 宜增聘專、兼任非師培專業教師，或鼓勵教師發展第二專長以因應該系未來的發展與變化；同時亦可鼓勵學生跨系或跨校選課。
2. 教師宜化被動等待為主動出擊，主動分批邀約學生晤談，進行實質輔導，並將成果記錄，以利後續追蹤輔導成效。
3. 宜鼓勵學生積極參與英語自學中心所提供各項各種學習活動，以利文化陶冶及提升外語學習成效；並建議與英美大學相關學系進行教學交流，如教師交換教學、相互承認學分與攻讀雙聯學位等。

四、學術與專業表現

（一）現況描述與特色

師生學術發展和專業表現符合學校發展定位，分「師資培育」與「非師資培育之特色領域」雙軌進行，學生對該系認同度高，尤其對教育事業肩負強烈的使命感，強調團隊精神，整體表現值得肯定。學生在教育認知架構裡，學習思辨和分析的能力，在畢業後能以語文的優勢，做跨領域的生涯發展，成效良好。

該系獲得 99 學年度校研究績優系所—最佳進步獎，教師整體研究表現優良，在英語教學、閱讀理論、跨文化學習、兒童文學、性別文學、（近）古典英文文學、應用英文、跨文化溝通和口、筆、視譯等多面向的研究成果，能結合教學特色領域發展，開拓學生視野。又依據該校教師評鑑辦法，將指導學生研究績效納入考量，三年來學生參加教師研究計畫共計 15 件，38 人次，計畫內容涵蓋文學（文化）與英語教學面向，並有一次大專生參與國科會研究計畫案例，足見師生近年來在專業表現的努力：教師能經由研究計畫，提升教學成效，學生亦能由課程內容，成為教師研究理論實踐的獲益者。

該系在學生參與國際交流活動面向，成效並不顯著，由於該校國際學術交流活動多與華語文教學相關，故學生參與人數較少，但透過近年來籌辦國際交流活動，增加國際學生名額，參與短期參訪，推動交換學習與志工服務等作為，顯見該系有意願逐步強化拓展學生國際視野。

整體而言，該系教師研究能量逐年增加，亦能與教學及課堂實踐結合，裨益學生學習，並鼓勵學生參與研究計畫，拓展學生國際視野，強化學生專業技能，整體表現堪稱良好。

（二）待改善事項

1. 教師面臨校內、外競爭以及評鑑和升等的壓力，而學校又規範多位新進教師兼任行政職務，致使教師在教學和研究表現及未來學術發展面臨瓶頸。
2. 該系雖有意願強化學生之國際視野，然學生參與國際會議與學術交流活動仍嫌不足。
3. 該系學生將接待來訪外國學生、擔任翻譯、赴外國進行短期交流、進行國際筆友活動、提供國際學生員額等列為國際交流之重點工作要項，惟就實質內涵及實施方式是否契合該系

教育目標並有助於厚植學生之專業能力，未見更詳實的佐證資料及成果檢覈機制。

(三) 建議事項

1. 宜考量新進教師兼任行政職務之適切性，避免影響其研究與教學的投入；亦宜落實教師傳習制度，以協助教師熟悉專業文化。此外，宜訂定明確且透明之升等和評鑑辦法，以減輕教師壓力和焦慮。
2. 宜鼓勵教師利用校內、外資源，進行短期國外研究或研修，提升教師研究及專業的影響力，並透過教師的帶領，提供學生國際交流機會，有計畫拓展學生國際視野，充分發揮英語學系的專業優勢。
3. 宜考量該系之教育目標，規劃適當之國際交流活動，並擬訂目標，設計有效的成果檢覈機制，使該活動能發揮具體成果，提升學生專業能力。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該系自 94 年創系至今，已有三屆畢業生。該系自第二屆畢業生開始訂定學生須通過同等 CEF B2 Level 英文檢定考試始得畢業。截至 101 年 1 月底，第二屆畢業生通過率為 96%，顯示該系教學及學習成效良好。該系每年舉辦的英文戲劇公演、全國英浪英語歌唱比賽，對達成系培育目標而言，助力頗為顯著，也因此促進了畢業生對於該系教育成效的肯定與向心力。

該系之課程為師培與非師培雙軌並行，98 至 100 學年度之畢業生共有 37 人取得教師證照，考取國內外公私立大學研究所共 22 名，錄取系所除外語、教學、文學、翻譯、語言學、兒童英語教學等傳統英語系學生擅長學門外，也包括科技法律及企管等跨領域結合之研究

所；考取公務人員 3 名，以及有 11 名畢業生取得正式國小教師教職，顯示該系教育成果頗為豐碩。該系學生畢業後直接進入職場者有七成，畢業生出路堪稱多元，除繼續深造或擔任教職外，亦有部分在文教補習班、航空公司、製造業、服務業等公私立單位服務。

該系針對畢業生生涯發展之追蹤機制，主要由該校師資培育暨就業輔導中心及系辦公室透過問卷調查平台，蒐集並統計資料，而獲得的學生升學及就業問卷回饋意見，則供該系相關課務與學生輔導教育之用。除此之外，家長訪校座談、大五實習生返校座談、系友會社群網站、系課程委員會納入學生代表、畢業生代表及業界雇主代表等，皆顯示該系於蒐集互動關係人意見的方面有積極作為。

在整體自我改善機制方面，該系為因應全校校務發展策略，在調整課程內容、教材教法、師資延攬及專業發展、學生輔導，以及在教育目標及特色定位上皆有積極的作法，例如修訂教育目標，調整課程並提供專業增能學程、執行教師傳習制度、加強應用英文課程以及教師專業成長等，該系針對以上變革及措施，逐年推動，作法堪稱積極。此外，該系並有尚稱完善的自我評鑑機制，運作情形良好。

（二）待改善事項

1. 該系除英文畢業門檻外，尚未建立檢覈學生是否具備其他系訂核心能力的機制。
2. 該系在畢業生就業及升學的調查與現況分析及統計仍稍嫌簡略，非師培生在各行各業較精確的就業情況佐證尤其不足。

（三）建議事項

1. 宜研擬畢業生各項能力與系教育目標符合程度之檢覈表，並訂定該系學生應有之核心能力以及畢業生專業能力與升學或就業相關度之師生自我檢覈表。
2. 宜建立畢業生聯繫、追蹤之機制與途徑，並更精確蒐集統計分析畢業生的就業與升學狀況，以有效追蹤畢業生表現。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

