

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學音樂學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學音樂學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系轉型後，雖已配合該校發展師資培育與非師資培育雙軌政策，惟師資與課程之多元化有待提升。 (第 1 頁,待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本系師資培育方面之師資含： 音樂教育(博士 3 位、碩士 3 位)、音樂理論(博士 2 位、碩士 8 位) 等專長教師及各樂器教學教師，其中亦含數位音樂專長教師。</p> <p>2. 非師資培育方面之師資含：鋼琴(博士 17 位、碩士 15 位)、聲樂(博士 1 位、碩士 16 位)、管樂(博士 7 位、碩士 19 位)、擊樂(博士 1 位、碩士 4 位)、指揮(博士 1 位、碩士 3 位)、絃樂(博士 5 位、碩士 14 位)等專長教師，其中包含木笛博士教師及教育部民族藝術薪傳獎教師等</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系轉型後，師資及課程之多元化仍有限，宜於傳統教學的課程中加入新思維，增加配套課程，提供學生多元學習的環境。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>師資。</p> <p>3. 師資培育課程除必修課外，選修課亦含：音樂教育概論、音樂數位化教材製作、第二副修、直笛合奏教學、兒童樂隊、音樂表演與律動、音樂欣賞教學研究、鋼琴伴奏及合唱、聲樂、鋼琴、等教學法等課程。</p> <p>4. 非師資培育課程除必修課外，選修課亦含：音樂科技導論、音樂心理學、時尚音樂、當代音樂研究(內含爵士樂)、歌劇與音樂劇、鋼琴即興伴奏、世界音樂、音樂行政與管理、太極拳與音樂表現、德文語韻、法文語韻、義大利文及管弦樂、合唱、聲樂、鋼琴、等作品研究等課程。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 部分課程與必修專業科目因受修課人數門檻人數不足之限制，致無法開課，影響學生修課權益。 （第1頁，待改善事項第2點）	<ol style="list-style-type: none"> 本校大班課程之修課人數門檻為大學部12人、碩士班3人，本系因應學校修課人數門檻之規範，已採取隔年開課方式，或以合併方式進行開課，如：碩士班「鋼琴教學法」、「鋼琴作品風格與研究」等課程；大學部「歌劇與音樂劇」、「亞歷山大、太極與音樂表現」、「合唱作品研究」等課程。 本校必修課程開課前若未達修課人數門檻，在不影響學生修課權益下，皆以專簽呈核方式，使課程得以順利開課，並無必修課程無法開課之情形。 	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評發現，該系部分課程受修課人數門檻人數不足之限制屬實。 修改實地訪評報告書：部分課程因受修課人數門檻人數不足之限制，致無法開課，影響學生修課權益。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系音樂會的質與量尚待提升與加強。 （第1頁，待改善事項第1點）	<ol style="list-style-type: none"> 本系98至100學年度辦理之大型的音樂會共計61場，平均每年20場。音樂會內容包含學生音樂會、教師音樂會及室內樂、合唱、管樂、管弦樂等各 	維持部分訪評意見。 理由：該系宜獎勵師生舉辦具審查制度之音樂會，以提升師生演奏（唱）之能力，與音樂會之品質。 修改實地訪評報告書：該系音樂會

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>類型音樂會。</p> <p>2. 音樂會節目內容包含古典、浪漫、現代、流行以及爵士樂等作品，曲目風格多元。</p> <p>3. 本系音樂會舉辦在國內曾於 98 年 10 月 05 日至臺北國家音樂廳演出，與鋼琴家葉○○、聲樂家詹○○合作演出，深獲好評。亦曾於 96 年 10 月 25 日至國立臺北教育大學、96 年 10 月 22 日至國立臺南大學等學校交流演出。99 年 05 月 01 日於高雄音樂館、99 年 12 月 09 日於臺中市興堂、100 年 05 月 11 日於霧峰國臺交演奏廳、100 年 07 月 14 日至嘉義國際管樂節演出、101 年 05 月 23 日於臺中市屯區藝文中心演藝廳等。</p> <p>4. 本系音樂會舉辦在國外曾於 101 年 07 月 06 日在日本大阪相愛大學演奏廳舉行、101 年 05</p>	<p>的品質（具審查制度）尚待提升與加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			月 26 日於馬來西亞檳城音樂廳演出、101 年 5 月 27 日至馬來西亞吉隆坡音樂廳演出、100 年 05 月至中國廈門華僑大學演出、100 年 04 月至中國天津音樂學院及天津師範大學等地演出。	
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系共 120 位教師中，專任教師僅 11 位，恐影響專任教師之進修、展演及研究成果。 (第 2 頁,待改善事項第 1 點)	1. 本校屬於教學型大學，每位教師皆學有專精，除教學以外，尚有研究與展演，數量皆超過學院教師評鑑研究與展演標準之上，本系並曾榮獲學校頒發「99 年度研究績優系所研究優良獎」。	維持部分訪評意見。 理由：該系共 120 位教師中，專任教師僅 11 位，與兼任教師數相比，比例偏低。 修改實地訪評報告書：原建議事項「專任教師員額宜從 11 位增加為 13 位，以符合實際需求。」
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 軟、硬體教學設備雖持續更新，琴房的隔音也有改善，但仍有部分鋼琴及樂器過於老舊。 (第 3 頁,待改善事項第 2 點)	1. 本系已逐年改善教學空間與設備，近年大型樂器購置情形如附件。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評發現，該系仍有部分鋼琴及樂器過於老舊，宜逐年添購所需之樂器，汰舊換新。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 部分教師對於學生之學習評量仍採傳統單次的測驗方式，如以單次考試成績作為學期成績，恐忽略學生之多元發展。 （第3頁，待改善事項第3點）	1. 本系教師授課之教學大綱在學生選課前皆已上網登錄，教學大綱內皆述明評量方式，本系大班課及個別課評量方式分類如附件，除總結性評量外，教師亦實施形成性評量，以多元多次評量方式建構學生學習成效。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評發現，該系部分教師對於學生之學習評量仍採傳統單次的測驗方式。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 碩士班課程之研究及實務性，有待加強與提升。 （第3頁，待改善事項第1點）	1. 本系碩士班課程屬研究性質科目涵蓋音樂教育研究範例與探析、音樂教育研究設計與撰寫研討、音樂結構與風格專題研討、音樂資料與研究方法、等課程；屬實務性質科目包括音樂學習評量、民族音樂誌與田野工作等課程。 2. 本系碩士班各組之畢業門檻分述如下： (1) 音樂教育組：近兩年學生至國外發表論文，如：2011年研究生吳○○、傅○○與吳○○等3	維持原訪評意見。 理由：實地訪評發現，整體學生論文質量有待提升。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>名通過 ISAME 論文審查，以及 2012 年研究生陳○○通過 ISAME 論文審查赴希臘發表論文。</p> <p>(2) 音樂學組：研究生在學期間除論文計畫口試及論文口試之外，需於國內外(具審查機制之單位)至少發表一篇論文。</p> <p>(3) 演奏唱與創作組：研究生需經試聽考試通過後舉行 60 分鐘以上之演奏唱音樂會。</p> <p>3.本系碩士班研究生入學兩年內，每年至少需參加兩場音樂學術研討會，研究生畢業前總計需參加至少六場音樂學術研討會。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>98 年更新教學設備暨學術計畫以改善學習環境為主軸，在樂器購置方面，僅有演奏型鋼琴 2 台與馬林巴木琴 1 台，雖</p>	<p>1. 本系平型鋼琴於 98 年度前已有 75 台，98 年添購。但縱觀 95 年度至 100 年度為止，本系平型鋼琴購置為 8 台(其中含史坦威及河合百萬手工琴)，其他大型打擊</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評發現，學生琴房之直立琴偏多，且較難從該校中、長程計畫之角度觀察該系購買樂器之原因。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		是該校整體政策，但較難從該校中、長程計畫之角度觀察該系發展方向；且 43 間學生可使用之琴房中，仍有 23 間為直立型鋼琴，較難提供學生良好的學習環境。 (第 5 頁,待改善事項第 1 點)	樂器共計 5 組，絃樂及管樂器亦有數十把。 2. 本系學生主修樂器涵蓋 15 項不同樂器，其中主修鋼琴人數各班約為 17~20 人，每位主修鋼琴學生皆配置平台鋼琴琴房，能提供學生良好的學習環境及學習效果。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系琴房為固定配置，7 至 8 位學生共用 1 間，且不可使用非配置琴房，造成學生使用不便。 (第 5 頁,待改善事項第 2 點)	1.本系學生使用琴房方式分為一：固定琴房由系學會統一分配學生琴點，每位學生有夜間固定練習琴房。方式二：白天時間除老師上課使用之琴房外，皆開放琴房讓學生使用，只要到系辦公室借鑰匙登記即可使用琴房練習，不限制琴點。	維持原訪評意見。 理由：此係為綜合實地訪評之學生反應。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 近三年該系主辦之研討會多以音樂教育議題為主軸，國際大師班則以鋼琴與管弦樂器	1.本系為系所合一之系所，招收大學部學生是以作曲及器樂演奏(含鋼琴、聲樂、管絃樂、打擊等 15 項主修樂器)為主，涵蓋領域	維持原訪評意見。 理由：該系申復申請書附件3-3顯示，音樂學、聲樂及傳統樂器之專題演講及大師班合計僅5場。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>為多，於音樂學、聲樂及傳統樂器等專業之涉獵較少，在涵養該系學生完備的音樂學術承载力而言，似欠平衡。 (第5頁,待改善事項第3點)</p>	<p>廣泛，雖以人數比例作為大師班專業方向之考量，但各類型專業亦皆能顧慮到。本系碩士班分為3組，目前共計38人，其中演奏與創作組21人、音樂教育組10人、音樂學組7人。</p> <p>2.本系98到100學年度專題演講、大師班以及研討會等，類型十分廣泛，包括音樂學、音樂教育、合唱與肢體、木笛、絃樂、管樂、作曲、聲樂及鋼琴等，採輪流辦理方式。</p> <p>3.有關研討會部分，本系於98學年度承接台中市文化局一年一度盛事，辦理台中學音樂研討會，足見本系在音樂學術上的承载能力。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 部分專任教師研究與展演質 量較不足。 (第7頁,待改善事項第1點)	1.本校屬於教學型大學，每位教師 學有專精，除教學以外，尚有研 究與展演，數量皆超過學院教師 評鑑研究與展演標準之上，本系 並曾榮獲學校頒發「99年度研究 績優系所研究優良獎」。	維持原訪評意見。 理由：該系申復申請書附件2-1與 4-1「99年度研究績優系所研究優良 獎」之資料，無法顯示教師個別研 究能量。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 學士班部分大班課程，如「專 題研究」教學內涵，尚未包含 獨立思考訓練或小組研究能 力之培育。 (第7頁,待改善事項第1點)	1.學士班大班課程授課教師在教學 大綱內涵中，包含分組討論報 告、小組成果報告的方式進行教 學，期能培育學生小組研究能 力。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告所指為「專題 研究」。申復申請書所提之附件4-2 無法瞭解小組研究能力之培育。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 外籍生語言能力與專業知識 之適應輔導，及本國學生之外 語能力尚待提升。 (第7頁,待改善事項第1點)	1.本系碩士班外籍生僅有2名，其 中1名為100學年度第2學期剛 入學(101年2月)，對於中文運用 熟悉度仍不高。 2.本系國際大師班及研討會辦理， 講座教授皆以國際語言演講。 3.本系學生入學考試科目包括英文 一科。本系教師於碩士班上課教	維持原訪評意見。 理由：該系未提及外籍學生之適應 輔導，且申復意見附件4-3、4-4及 申復意見說明所述之學生入學考試 科目及使用外文書籍，無法顯示該 系對於本國學生外語能力提升之作 法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>材亦使用外文書籍，教師教學大綱之參考書目亦列外文書籍提供學生參考學習。</p> <p>4.近兩年碩士班學生至國外發表論文，均以英文全程發表。</p> <p>5.本系部分課程(如：管弦樂)以全英文授課，能提昇學生外語能力之運用。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】 碩士生入學人數與畢業人數有所落差，穩定性不足，顯示碩士生存在延畢及休學問題。(第8頁,待改善事項第2點)</p>	<p>1.本系 99 及 100 學年度碩士班入學學生共計 38 名。其中 99 學年度有 1 名學生因需至學校實習而休學；而 100 學年度第 2 學期則有 1 名因經濟因素辦理休學。</p> <p>2.本系碩士班學生延畢及休學原因以個人因素居多，其原因分述如下：</p> <p>(1) 因修習本校教育學分而延畢。</p> <p>(2) 研究生在大學時期為師培生，故於碩二課程休畢即申請帶論文至國小實習或暫時休學</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評發現，該系碩士生入學人數與畢業人數有所落差，穩定性不足之現象屬實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>至國小實習，以具備資格。</p> <p>(3) 男研究生因兵役而暫時休學； 女研究生因結婚生子而暫時休學。</p> <p>(4) 因重大疾病或育嬰而辦理休學。</p> <p>(5) 因家庭變故或經濟因素辦理休學。</p>	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>學習歷程檔案是學生行銷自我之重要依據，惟僅部分學生建立檔案，且填寫內容不完整，無法呈現豐富多元的校園生活。 (第 10 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 學校已建立 e-portfolio 學生學習歷程檔案網站。 (http://careerweb.ntcu.edu.tw/)</p> <p>2. 碩士班學生二個年級，分為 3 組，每一年級各組各選 1 名學生為主要負責人，協助同學上網 (e-portfolio) 建置個人資料及學習歷程檔案，期能透過學生學習檔案之建置，豐富其多元的校園生活。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評發現，該系僅部分學生建立學習歷程檔案，且填寫內容不完整。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代