

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學特殊教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學特殊教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.學生對於課程地圖中有關身心障礙各領域或組別的課程架構，認知仍模糊或欠缺方向。	1.本系為全師培學系，本系各班級對於教育目標與核心能力均做全面宣導，如附件 1-1-1 (宣導統計與訪談記錄詳如原自我評鑑報告光碟附件 1-3-1、1-3-2、1-3-4 及其佐證資料)。 2.依據教育部民 92 年頒佈之「特殊教育教師師資職前教育課程教育專業課程科目及學分」修習學分規定(如附件 1-1-2)，扣除必要必(選)修外，所餘身心障礙組選修僅 10 學分，本系學生二年級以上學生大多同時修讀特教資優與身障教師學分，因此身障組選修科目相對較少，因此課程架構不另分組。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 1. 刪除於「現況描述與特色」中第二段最後一行「然學生對課程地圖、課程安排及其生涯規劃的關聯，仍略嫌模糊」。 2. 刪除該待改善事項「學生對於課程地圖中有關身心障礙各領域或組別的課程架構，認知仍模糊或欠缺方向。」，與相對應建議事項「宜清楚規劃課程地圖中身心障礙類各領域或組別之課程架構，讓學生能有明確的方向。」。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>2. 部分學生放棄師培，除需再加強輔導外，其進路輔導機制仍待建立。</p>	<p>1. 本系學生大二時，雖施予「教師意向測驗」(如原自我評鑑報告光碟附件 1-1-15) 及導師個別輔導、推薦修習師資培育課程，然而仍有部分學生因志向未明或無意任教，可能於大二、大三、大四才中途放棄師培(簽請放棄時需取得學生家長之同意書)，本系進路輔導機制為：(1) 學生獲得家長同意後填寫放棄書；(2) 教師懇談、個別輔導，並將放棄同意書分別送交系辦、主任、師培中心，完成放棄程序；(3) 導師輔導學生規劃未來生涯發展及修課方向；(4) 學生少修 20 學分部分，依興趣、志向與意願，輔導修習專長增能課程，導師並隨時關注；(5) 參與師資培育暨就業輔導中心規劃系列之職涯發展活動，如附件 1-2-2(原自我評鑑報告光碟附件 5-1-10)；(6) 本系持續辦理各行業講座及系友返校座</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <ol style="list-style-type: none"> 刪除待改善事項「部分學生放棄師培，除需再加強輔導外，其進路輔導機制仍待建立。」。 相對應建議事項「針對放棄特殊教育師培學生，建議多提供進路輔導及相關參考意見。」移至未來建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>談(例如:校慶系友回娘家座談),如附件 1-2-3(如原自我評鑑報告光碟附件 3-6-4)。</p> <p>2.本校提供專長增能學程設置辦法(如附件 1-2-4,原送件光碟附件 3-6-13)本系修習專長增能課程名單如附件 1-2-5。</p> <p>3.依本系大學部課程地圖如附件 1-2-6(如原自我評鑑報告光碟電子檔資料附件 1-5-2)已列出放棄師培生之選課規範(及修習課程學分數),並提供未來發展方向,以供生涯規劃。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>1.碩士班教育目標中「培育具有特殊教育專業知能及人文關懷之優良工作者」,對應於學生基本核心能力「B2具有國</p>	<p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>1.本系碩士班學生基本核心能力在「B2具有國際視野、終身學習、人文關懷和生涯規劃的專業知能」,學生也許對自我期許較高、表達較為保守,本系詮釋此能力之達成方式(如原自我評鑑報告光碟附件</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書:</p> <p>1. 刪除該待改善事項「碩士班教育目標中「培育具有特殊教育專業知能及人文關懷之優良工作者」,對應於學生基本核心能力「B2具有國際視野、終身學</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>際視野、終身學習、人文關懷和生涯規劃的專業知能」，學生多數反應難以達成其項目內容所涵蓋之能力。另有少數學生認為自己「創新思維及批判思考的學術研究能力」較弱。</p>	<p>3-3-26、附件4-7-1、附件4-7-2、附件4-8-1、附件4-9-2、附件4-9-3)</p> <p>2.有關「具有國際視野」方面，本系每年辦理國際學術研討會，研究生均需參與、鼓勵學生投稿國際學術研討會論文、邀請外籍人士蒞系演講、教師授課使用外文書籍、期刊資料，鼓勵學生到外國（含中國大陸）參訪，均有助於國際視野之開拓。</p> <p>3.在終身學習和生涯規劃方面，研究生畢業後也有許多規劃博士班進修，論文投稿、參加國際學術研討會，以達成終身學習及生涯規劃之目的。</p> <p>4.在人文關懷能力方面，本系碩士班（含在職專班）學生許多為特教教師，平日關懷特教族群，論文寫作也多以弱勢族群特教生關懷輔導為方向。</p> <p>5.本系碩士班學生畢業前需先參與</p>	<p>習、人文關懷和生涯規劃的專業知能」，學生多數反應難以達成其項目內容所涵蓋之能力。另有少數學生認為自己『創新思維及批判思考的學術研究能力』較弱。」。</p> <p>2. 刪除相對應建議事項「宜分列學生基本核心能力B2項目，建議分為三條：(1) 增進國際視野；(2) 提高終身學習和生涯規劃知能；(3) 提高社會服務及人文關懷能力。並可以服務學習時數，協助碩士班學生達成此核心能力。」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學術研討會、觀摩論文口試、發表論文之規定，如附件1-3-2（如原自我評鑑報告光碟附件4-4-1），多數學生學術研究能力，可達一定水平。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>（二）待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.教師所開課程與專長適配程度仍未臻理想，例如專長為資優教育的教師僅開設1至2門資優教育課程，而專長領域非資優教育的教師反而開設資優教育課程。</p>	<p>本系教師在授課方面皆具有主專長與次專長領域。在資優教育課程排課時，優先由主專長為資優領域教師先行排課，但又需考量教師授課教師鐘點時數上限、排課時間、學校排課要求等行政層面規定，故有時會由次專長為資優教育的教師擔任資優教育課程的授課教師。但整體而言，資優教育課程所有授課教師皆由有資優教育相關研究與教學經驗。詳如附件 2-1-1 本系教師開課科目與教學方式（原自我評鑑報告本文 p.22，表 2-1-1；p.27，表 2-3-1）。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見說明確為事實描述，與實地訪評報告內容並無不符。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>3.在多元評量的應用上，資料無法呈現出針對不同核心能力，採行不同評量方式的情形。</p>	<p>在多元評量的應用上本系教師授課各科目每均能針對「教育目標與核心能力」及「課程目標、教學評量」逐一對應檢核，「教學評量」中亦逐一呈現多元評量方式，例如：出席與參與討論、皮報告與訪談報告、紙筆測驗、建立學習檔案……等，詳如附件 2-2-1(原自我評鑑報告光碟附件 2-5-1)。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <ol style="list-style-type: none"> 刪除待改善事項「在多元評量的應用上，資料無法呈現出針對不同核心能力，採行不同評量方式的情形。」。 相對應建議事項「針對不同核心能力，如認知、情意、技能不同層面，宜運用不同的評量方式，以反映評量方式運用的意義。」移至未來建議事項。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.學生輔導措施完整，能以導師時間計畫表規劃實施方式，並具體呈現學習、生活輔導的紀錄，然未有明確的學生滿意度問卷調查回饋機制，以瞭解學生輔導實施之成效。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 本校針對畢業班離校前，提供學生填答「畢業生對學校滿意度調查問卷」如附件 3-1-1(原自我評鑑報告光碟附件 5-3-7 及佐證資料)，並進行量化與質性分析，學生可針對學校學習、生活輔導……等提供滿意度回饋意見，回饋意見。 學生輔導成效上，依據本校「學生學習警示即時通報及輔導系統」 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 該校於畢業生對學校滿意度調查問卷第 25 題「導師的關心協助」，以評量表形式詢問畢業生對導師的滿意度，似較為籠統。 在情節嚴重之學生，該系以校方「學生學習警示即時通報及輔導系統」，供教師記錄並評估

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			輔導成效，可供老師記錄並評估輔導成效。如附件 3-1-2 (原實地訪評待釐清問題資料 附件 3-1-10 之附件三第 18 頁及佐證資料)	輔導成效，其成效可以肯定。 3. 由於導師與學生關係密切，故本待改善事項，係建議該系能針對在校生，每學期 (學年) 定期以具體明確的問卷題項，詢問學生對於導師輔導機制的意見，建立回饋管道。而非待畢業時，才就籠統題項表達意見。 4. 如能在各年級實施導師輔導機制問卷，讓學生可以表達對該班導師之建議，可使該系之導生制度更加精緻化。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 3. 未系統化收藏可提供學生使用的特殊教育教材教具，並有部分器材 (如點字機) 為數較少或老舊，而限制可修課人數，殊為可惜。	1. 本系之軟硬體設施及教材教具均予列冊建檔詳如附件 3-2-1 (原自我評鑑報告光碟附件 3-2-2、3-2-3、3-2-4、3-2-5 及佐證資料)，並訂有借用辦法 (原自我評鑑報告光碟附件 3-2-6) 及借用記錄。 2. 本系點字機原有 25 台，足供選課	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 1. 刪除待改善事項「未系統化收藏可提供學生使用的特殊教育教材教具，並有部分器材 (如點字機) 為數較少或老舊，而限制可修課人數，殊為可惜。」

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學生使用，但因故障率高，送修昂貴，本系已納入 102 年度設備費預算逐年汰換及增購，並於 101 學年度申請點字課程分組上課，讓每位學生上課時皆可有點字機。	2. 相對應建議事項「宜依課程需要增購必要之教學器材或更新部分教學設備，同時成立教材教具室，以指導學生選用適當教材教具，提供特教實習課程之借用，增進特教實務知能。」移至未來建議事項。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 2. 學士班學生向國科會申請專題研究計畫較少。	學士班學生於 97 學年度至 100 學年度向國科會申請專案研究件數皆各一件，詳如附件 4-1-1 (原自我評鑑報告光碟中教師資料，研究/王○○老師/97-100 大專生申請國科會--所附原始資料)，近三年來經過檢討鼓勵，101 年度本系大學部學生通過國科會專題研究計畫即有三位，未來亦將持續鼓勵老師指導學生申請國科會專題研究計畫。	維持原訪評意見。 理由：本次評鑑範圍為 98 至 100 學年度第一學期，該系申請件數仍可再增加。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 1. 該系僅 1 位行政人員，因事	本系於民國 82 年成立時助教即已遴聘，服務迄今已屆 19 年，對系務運作嫻熟。學校為精簡人事，各	維持原訪評意見。 理由：經與學生晤談，感覺系辦人員無法在選課方面給予學生周全協

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		務繁雜，對學生之選課問題與協調，難以兼顧多方要求。	系所多是 1 名專職行政人員，另外，系所每週固定會有專職研究生及工讀生協助，系務推動尚能順暢。	調，如能增加 1 位常態的校聘組員，可更有效分工（區分學士班與碩士班）與處理系上業務。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2. 由於目前教職缺乏較少，於教師甄試之準備上，學生需要更多相關教甄資訊與輔導。	本系提供對於學生教徵的相關資訊及輔導，在 98、99、100 學年度各有 5、8、5 場次正式座談，如附件 5-2-1 所示（舉辦時間場次詳如原自我評鑑報告光碟附件 5-1-5），其他的相關資訊亦放在網站上供學生主動查閱。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： <ol style="list-style-type: none"> 1. 刪除待改善事項「由於目前教職缺乏較少，於教師甄試之準備上，學生需要更多相關教甄資訊與輔導。」。 2. 修改相對應建議事項「對於擬參與教甄之在校生成校友，建議可成立教師甄選輔導團，請學長姊協助，以小組方式給予更清楚明確且近距離之輔導，例如讀書會運作指導、申論題撰寫實作、試教模擬考、口試模擬考等，以提高教甄錄取率，讓學生更有機會能順利成為正式教師。」移至未來建議

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				事項。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。