

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所利用 SWOT 分析其機會、劣勢、威脅及優勢，相當具體且妥適，其中優勢部分提到精良的師資、學生素質及優異的研究計畫與產學合作成果，有目共睹。內部的劣勢及外部的威脅，都指出招生問題之隱憂，該所須予以重視。

該所採行的 PDCA 自我改進機制，呈現出對於未來的企圖。該所自 98 學年度起開始訂定其教育目標，經過多次修正，目前該校、院、及所設定的教育目標已呈現出各層級之層次，顯示其執行力良好。

該所配合其教育目標，訂定學生之核心能力，博士班之核心能力有 3 項：1.具備進階測驗統計理論相關素養；2.具備科技化評量的素養；3.具備國際學術論文寫作與發表能力。碩士班核心能力有 6 項：1.具備基本測驗統計理論相關素養；2.具備測驗編製相關知識；3.具備測驗統計分析之技能；4.具備學科或心理領域評量編製能力；5.具備測驗統計軟體研發或科技化評量能力；6.具備學術論文寫作與發表能力。

該所教育目標與核心能力之宣導方式包括課程手冊、網頁、學生活動、靜態海報及 E-mail 等多元方法，且調查資料顯示其宣導具體且有效。

從核心能力到課程實施，該所要求任課教師規劃課程內涵與核心能力之對應，並邀請校外專業人士審查課程大綱，亦對學生進行問卷調查，課程改善流程有其成效。碩士班分為測驗與評量、統計與資訊三組，博士班則無分組。整體而言，該所課程以理論取向為主，惟實務取向的課程較少。

該所提出之改善策略，經費與空間之問題，該所目前均無法處理，而招生之問題，該所 100 學年度錄取率接近 60%，較以往為高，如何突破並及早應對，仍待該所擬定策略因應。

【碩士班、國民小學教師在職進修教學碩士學位班、國民小學教師在職進修教學碩士學位班（專案）部分】

碩士班與在職專班的教育目標相同，目的在培養測驗統計專業人才、學術發表能力及科技化測驗能力，符應社會需求與所內教師專長。

【博士班部分】

博士班的教育目標為培養測驗統計研究人才、科技整合創新能力及國際學術發展能力，呈現出該班制對於人才培育的要求。該所亦能即時反映研究趨勢及配合所內教師專長，據以訂定博士班教育目標。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 交錯分析 SWOT 後產生的四個未來發展方向，分別是增長性、扭轉性、防禦性及多元化，該所確實已從各方面來考量可繼續發揚光大的方向，惟四個發展方向所採用的策略大同小異。

【國民小學教師在職進修教學碩士學位班、國民小學教師在職進修教學碩士學位班（專案）部分】

1. 該所制定之課程地圖，在職專班與碩士班共用相同的升學與就業進路，然在職專班與碩士班之學生來源不同，其生涯規劃重點應有所不同，且未提供豐富的選修課程供學生修習。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 該所宜依據 SWOT 分析後之增長性、扭轉性、防禦性及多元化四個發展方向，分別擬定不同之具體策略。

【國民小學教師在職進修教學碩士學位班、國民小學教師在職進修教學碩士學位班（專案）部分】

1. 宜考量在職專班學生來源 90% 以上為學校教師，且 12 年國教實施後，適性教育及多元評量相關專業素養亦顯重要，該所宜增加學習評量的選修課程，以符應在職進修的目的，同時強化中學教師在職進修之吸引力，以符合在職專班學生的入學期待。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該所教育目標在藉由理論與實務的結合，以培養測驗編製、測驗分析及統計的專業人才。教師學術專長則包含測驗評量、統計及資訊科技三大領域，因此師資專長與教育目標吻合。惟新進教師必須兼任行政工作，有負荷過重之虞。

該所每學期開課數量多，內容廣泛，且學習評量方式多元。部分教師執行產學合作案，學生可以藉由參與產學合作案，取得實務經驗。且該所經常邀請國內、外學者進行專題講座與工作坊，主題相當多元。

該所教師能明確將所授課程與核心能力及教學方法（包含講述、討論、分組報告及實作等）相互對應。在教學大綱方面，自 100 學年度上學期開始，已具體說明課程將使用何種評量方式檢核學生是否達成課程欲培養之核心能力。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該所對於新進教師雖已建立 mentor-mentee 教師傳習制度，但

未減少其授課時數，且必須擔任行政工作 3 年，教師負荷過重。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜訂定完善的辦法，提供新進教師輔導機制與支持系統，如減少授課時數或完成升等後負責行政工作等措施，以減輕新進教師之負荷，使其能順利達到教學與研究的要求。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所現有碩士班學生54人，博士班學生33人，在職專班學生69人，學生以在職生為主。對於學生的輔導，主要透過指導教授、導師、助教、學長姊及學伴等，進行學習輔導、生活輔導及生涯輔導。每位教師皆有4小時的晤談時間（office hour），學生可藉由面對面溝通、E-mail或網路等方式取得相關的訊息，輔導面向廣泛，輔導方式多元。尤其是生涯輔導方面，已邀請畢業生返校與學生討論未來發展，對於提升學生就業競爭力有相當大的幫助。

在軟硬體設備方面，硬體設備雖然齊全，但相關統計軟體礙於經費限制，並未購得。在教學與學習空間方面，教學空間包含E化教室1間、研討室2間，沒有專屬的大教室，學生提出申請，均可獲得個人研究空間，學習空間堪稱充足，大致可滿足學生需要。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 部分課程為配合在職生，上課時間為夜間，然未有行政人員值班，學生無法取得所需的行政資源。

2. 由於該所所有開設「統計電腦套裝軟體研究」及「結構方程模式分析」等課程，相關統計軟體為學生上課及學位論文資料分析所需，但該所目前尚未購置齊備 SAS、SEM、LISREL 等軟體，未能滿足師生教學與研究之需求，影響師生教學與學習成效。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該所辦公室宜有工讀生或行政人員於夜間值班，以滿足夜間上課教師與學生的行政需求。
2. 宜寬列預算，購置 SAS、LISREL、SEM 等相關統計軟體，以增進師生教學與學習成效。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所教師之研究表現可圈可點，專任教師在國際具審查制度之期刊發表之論文數，98 年至 100 年分別為 11、11 及 17 篇；在國科會、其他政府單位與產學合作之委託計畫案件數分別為 8、12 及 13 件。

在學生之學習表現方面，博士班的核心能力之一為具備國際學術論文寫作與發表能力，故該所規定學生畢業前需將研究成果投稿至 SSCI、SCI、SCIE 及 EI 等測驗評量或統計相關領域學術期刊出版或被接受，學生均能達到發表的基本要求，論文數量逐年增加；而碩士班與在職專班之核心能力之一為具備學術寫作與發表能力，故該所規定學生畢業前需發表在具審查制度之國內、外學術研討會論文或期刊論文 2 篇，至目前為止運作尚稱順暢，並無學生因尚未發表 2 篇論文

而未能畢業，顯示該所學生在畢業前均已達到「具備論文發表能力」之核心能力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 教師指導學生論文人數不均，部分教授指導學生總數達 20 至 30 人，部分教師則指導少數學生，甚或無學生受其指導。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對教師論文指導人數負荷過重或分擔不均之現象，宜在不影響學生之學習自由原則下，謀求改善。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所自 96 學年度到 100 年 8 月為止，畢業生人數碩士班 194 人，其中含暑期在職專班 86 人及國民小學教師在職進修教學碩士學位班（專案）24 人，博士班 6 人。碩士班畢業生多數選擇就業，亦有少數選擇繼續修讀博士學位。整體而言，該所畢業生在升學與就業方面都有亮眼表現，出路應屬良好。

為瞭解畢業生的生涯發展情形，該所透過校友資料庫、生涯發展問卷、業界座談會、所友會及電話訪問等多元管道進行追蹤與建檔，主動聯繫畢業生之就業與升學情況，掌握其生涯發展動態，並舉辦畢業生返校座談，在畢業生生涯發展追蹤機制上堪稱落實。

在學生學習成效評估機制上，該所對學生核心能力之檢核，除透過教師課程中所實施之多元化評量外，亦進行整體性檢核，對學生進行直接與間接評量，設定畢業所需之論文發表篇數，蒐集畢業生回饋

問卷與雇主滿意度做為檢核指標，廣納畢業生、雇主、學界與業界之意見，落實學生學習成效的評估。

就互動關係人對該所學生學習成效之評估而言，近兩年雇主對該所畢業生整體職場表現滿意度超過 70%，畢業生對該所課程滿意度亦高於 70%。然而，畢業生大都認為評量與資訊類課程較能與其職場連結，統計類課程與職場的關聯較低。

相較於第一週期系所評鑑，該所現已成立所友會，並預定每年舉辦活動，近期亦建置畢業所友 Facebook 社群，對於凝聚所友之向心力應有實質的幫助。

該所已透過 PDCA 四個階段進行品質管理並規劃自我改善機制，定期檢討及自我評鑑，形成動態循環之回饋機制。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。