

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學語文教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學語文教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 該系設有課程委員會，並定時運作。惟內容多偏向開課名稱調整、課務行政之討論，少做未來轉型的規劃。 (第 2 頁待改善事項共同部分第 1 點)</p>	<p>1. 本系課程委員會乃系務會議之下的次級委員會，委員為代表制，其權責為規劃整合審議本系相關課程事宜，會中決議須提送系務會議報告或通過。(附件 1-1-1)</p> <p>2. 關於本系之「轉型規劃」屬於系內重大事務，並非系課程委員會之權責，根據系務會議設置要點第四條第一款，須於系務會議討論以凝聚全系老師共識。(附件 1-1-2) 轉型規畫草案通常由系主任收集同仁意見先行草擬，於系務會議提案與全系教師共同討論，以節省開會時間。(附件</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 根據「申復申請書」附件 1-1-1「國立臺中教育大學語文教育學系課程委員會設置要點」第三條，其職權共列五點，前三點皆與系之發展與轉型規劃有密切關聯。</p> <p>2. 另據「申復申請書」附件 1-1-2「國立臺中教育大學語文教育學系系務會議設置要點」第四條，其審議事項共列八點，審議事項範圍頗廣，較難以充分討論。有關課程之設計與轉型規劃，有賴於課程委員會做較</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明				
			1-1-3)	全面而深入之討論，以提供系務會議參考。				
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 1. 該系教育目標，與學士班、碩士班及博士班學生之基本素養與核心能力設計得宜，但成立華語文教學碩士班以後，與原有之碩士班，彼此性質迥不相侔，兩者之基本能力素養與核心能力宜有區隔。 （第 2 頁待改善事項碩士班部分第 1 點）	此次評鑑報告書只呈現語教系學士班、碩士班及博士班的核心能力，華碩班於 101 年 8 月成立，未在此次評鑑範圍內，故未呈現相關資料。本系訂定華碩班的核心能力已考慮與語碩班的核心能力區隔，茲分別陳列如下：(附件 1-2-1) 〈語碩班核心能力〉 <table border="1"> <tbody> <tr> <td>教學專業</td> <td> A. 具備語文教學的進階知識 B. 具備語文教學的研究能力 </td> </tr> <tr> <td>語文專業</td> <td> C. 具備語文分析與研究的能力 D. 具備思想分析與研究的能力 E. 具備文學鑑賞與研究的能力 </td> </tr> </tbody> </table>	教學專業	A. 具備語文教學的進階知識 B. 具備語文教學的研究能力	語文專業	C. 具備語文分析與研究的能力 D. 具備思想分析與研究的能力 E. 具備文學鑑賞與研究的能力	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項及原建議事項合併修改為「該系教育目標，與學士班、碩士班及博士班學生之基本素養與核心能力設計得宜，但成立華語文教學碩士班以後，與原有之碩士班，彼此性質迥不相侔，兩者之基本素養與核心能力宜有區隔。」，並移至未來系所發展之參考建議。
教學專業	A. 具備語文教學的進階知識 B. 具備語文教學的研究能力							
語文專業	C. 具備語文分析與研究的能力 D. 具備思想分析與研究的能力 E. 具備文學鑑賞與研究的能力							

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明		申復意見回覆說明
			公民素 養	F. 具備藝術鑑賞與研究的能力 G. 具備面對挑戰與自我實踐的能力 H. 具備關懷生命與群我溝通的能力 I. 具備國際視野與尊重文化的素養	
〈華碩班核心能力〉					
專業知 能	A. 具備華語文的專業知識 B. 具備華人文化的專業知識 C. 具備華語文教學的知識與技能	實務研 究	D. 具備華語文的分析與研究能力 E. 具備華人文化的分析與研究能力 F. 具備華語文教學實		

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明		申復意見回覆說明
				務與研究能力 G. 具備面對挑戰與自我實踐的能力 H. 具備關懷生命與群我溝通的能力 I. 具備國際視野與尊重文化的素養	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系以發展讀經教育為核心，但在師資及課程安排上均有所不足。 （第3頁待改善事項共同部分第1點）	1. 本系發展之讀經教育，主要根據王○○教授之讀經教育理論（附件 2-1-1），以 13 歲以前學童為實施對象，以反覆誦讀至嫻熟為方法，「經」的定義指：歷史上值得一讀再讀最有價值的書，舉凡經、史、子、集皆可。讀經的重點不在解經，透過大量讀經使孩童自然記憶，長期讀經使孩童長期浸潤在經典中，讓經典文字所蘊含的文化內涵自然薰習孩童，故年紀愈小（低年級）的孩童愈早開		維持原訪評意見。 理由： 1. 原有師資為王教授，但 98 學年度下學期已退休改為兼任。至於現擔任讀經實務研究課程之高教授係 101 學年度始聘任，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 2. 「申復意見說明」所列之 11 門課程，其中 8 門皆為一般中文系或語教系開設之課程，並非與讀經密切相關。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																							
			<p>始讀經，學習成效愈佳。根據上述定義，為期學生能理解經史子集經典內涵及並具備讀經教學的實務能力，目前本系培育學生具有讀經教學能力的相關課程，從大學至碩博班，共11門課，31學分，茲表列如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>課程名稱</th> <th>年級／學分</th> <th>授課老師</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">四部名著名篇選讀</td> <td>儒家名著選讀</td> <td>一上／3</td> <td>馬○○</td> </tr> <tr> <td>史學名著選讀</td> <td>二上／3</td> <td>魏○○</td> </tr> <tr> <td>法家名著選讀</td> <td>四上／2</td> <td>高○○</td> </tr> <tr> <td>儒道名著選讀</td> <td>四下／3</td> <td>高○○</td> </tr> <tr> <td>古典詩歌選讀</td> <td>一下／3</td> <td>彭○○</td> </tr> <tr> <td>古典詞曲</td> <td>二下／</td> <td>劉○○</td> </tr> </tbody> </table>		課程名稱	年級／學分	授課老師	四部名著名篇選讀	儒家名著選讀	一上／3	馬○○	史學名著選讀	二上／3	魏○○	法家名著選讀	四上／2	高○○	儒道名著選讀	四下／3	高○○	古典詩歌選讀	一下／3	彭○○	古典詞曲	二下／	劉○○	
	課程名稱	年級／學分	授課老師																								
四部名著名篇選讀	儒家名著選讀	一上／3	馬○○																								
	史學名著選讀	二上／3	魏○○																								
	法家名著選讀	四上／2	高○○																								
	儒道名著選讀	四下／3	高○○																								
	古典詩歌選讀	一下／3	彭○○																								
	古典詞曲	二下／	劉○○																								

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明			申復意見回覆說明	
				選讀 3 古典小說 二下 / 選讀 3 古典散文 三上 / 選讀 3	董○○ 魏○○ 高○○ 高○○ 高○○		
			實務研究	讀經教育 原理與實 務 2 讀經教育 研究 碩二下 /3 讀經教育 理論專題 研究 博三上 /3			2. 本系所讀經教育實務及理論研究課程，原由王○○老師授課。王老師自 98 學年下退休，改為兼任教師。自 101 學年度起本系以讀經教育專長聘任高○○老師，本系所讀經教育實務及研究課程，將由高○○老師授課。(附

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>件 2-1-3)</p> <p>3. 本系 99、100 學年執行教育部經 繳師培實驗計畫(讀經教育課程 暨品格教育課程規畫小組、讀經 教育教材教法研究室)，由彭○ ○主任主持，已辦理二屆讀經教 育國際論壇，邀請國內外專家學 者發表讀經教育相關研究，建立 觀念平台對話，並進行實務經驗 之交流分享。本系並至台中國光 國小、彰化大成國小設置兒童 《論語》讀經實驗班，得到校長 及教師的支持和肯定。(附件 2-1-4)</p> <p>4. 98-100 學年期間，本系師長周 ○○及施○○老師更利用課餘 時間推廣讀經教育，如於校內設 置親子共讀班、校外宣導讀經教 育，均廣受佳評。(附件 2-1-5)</p> <p>以上顯示本系發展讀經教育的特 色，全系課程已有相應合適的安</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			排，並有高○○、周○○、施○○、彭○○老師大力投入讀經教學、研究與推廣，目前已有具體成果展現。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2. 由於強調多元專業，依現有人力、師資專長及課程配合上，容易發生支援不及和整合不易的缺點。如讀經教育有衝擊正規教育之顧慮、書法教育和藝術教育有模糊認定之疑慮、華語文教育更有 L1/L2/FL 需求之差異等，為教師要緊慎面對的課題。 (第 3-4 頁待改善事項共同部分第 2 點)</p>	<p>1. 系所評鑑報告 26 頁及實地訪評第一天簡報第 17 頁均提到本系教師由主專長領域，兼跨及語文教學專長領域。自 94 學年改制大學以來，本系師長力圖發展語文教育之特色。整合需要時間自然不易，然而本系教師各從其主專長領域，發展出相近的語文教學專長領域，教師專長既各有區別，且可以彼此支援，故能成立語文教學、文學組、語言文化等教師群組，相互交流分享教學經驗或心得，目前並未有整合不易無法配合課程教學之現象。</p> <p>2. 兒童讀經教育於國小體制內實施，並不會有衝突的問題。實施方法：教師每天利用晨光時間</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：據該系自我評鑑報告書第 10 頁所述，現有師資僅 12 位，但共設有學士班、碩士班、博士班及碩士在職專班，學士班除語教系課程外，又注重讀經課程，碩士班又準備成立華語文學程，教師負擔顯然過重，故有必要調整與改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>30 分鐘，及每堂課上課五鐘時間帶領兒童讀經，可使學生靜心學習及增加記憶力和理解力的效果。近一二十年來有關讀經教育的研究論文，都肯定讀經教育有助於學童識字量之增加，閱讀能力之提升，直接促進其作文語彙之運用能力，間接帶動其他學科之快速學習，故讀經不僅不會衝擊正規教育，反而可以達到相輔相成之效果。(附件 2-2-2)</p> <p>3. 依據九年一貫課綱，寫字(含書法)列入「語文領域」而非「人文藝術領域」，本系負責本校師資培育專業學程之「寫字課」，兼顧毛筆、硬筆、板書之教學，並兼重寫字與識字之教學，本系另設計一系列書法類之深化課程，使學生具備書法文化之涵養，並不以藝術教育為導向。(附件 2-2-3)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>4. 本系在培育國內語文教學人才已有卓越績效(因教師指導學生參加全國語文競賽,已連續 14 年獲得師範院校組冠軍,故最早獲教育部核准設立語文教育碩博士班)。本系訓練之學生極合適從事語文教學工作,為打開學生國際視野,鼓勵學生由國內走向國外,結合校國際化發展方向,本系劉○老師擔任進修部主任期間先成立華語文中心,經教育部核准得以招生外籍人士來本校學習華語,另一方面著手申請華語文教學碩士班,以培養對外華語文教學及教材研發人才為目標。本系華碩班申請計畫書中已先做好評估(附件 2-2-4 本系華碩班申請書),系上原有國語正音、語言學、中國文化、語文教學方面之部分教師,有相當實力可跨足華碩班課程,目前已</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>有三位教師指導外籍生撰寫華語文教學相關論文，可支援華碩班課程，待華碩班成立再新聘二位專任教師，將可使華碩班教學負擔達到平衡。本系華碩班經教育部聘請專家審核後奉准於 101 學年成立（附件 2-2-4 教育部奉准成立公文），101 學年本系旋聘任 UCLA 應用語言學博士蔡○○老師至華碩班任教，102 學年本系將再聘任具華語文教學與研究專長之教師一位。</p> <p>5. 為區別 L1 及 L2 之差別，本系設計語碩班及華碩班學生之核心能力不同。（附件 2-2-5 核心能力對照表）L1 乃中文為母語之教學，是對本國學生之語文教育，即本系作為語文教育學系之原有特色，本系要求語教系學生的 FL 能力達全民英檢中級初試通過。L2 即本系華碩班，將發</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>展學生具有以華語為第二語言之教學能力，目前華碩班培養學生以華語作為第二語言教學能力之相關課程有：第二語言習得研究、華語文教材教法研究、初級華語教學研究、中高級華語文讀寫教學研究。我系要求華碩班學生 FL 之能力要通過全民英檢中高級複試，其他外語能力則相當於全民英檢中高級複試。(附件 2-2-5)</p> <p>綜上所述，本系現有師資專注於語文教育的多元發展，已區別 L1/L2/FL 的不同，教學上並未有整合不易之現象，茲因本週期評鑑的範圍不含華碩班，故評鑑報告書未呈現相關論述。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩、博士班部分】 1. 碩、博士班研究生缺少研究室。	關於本系研究生研究空間，已於 101 年 4 月 26 日實地訪評《待釐清問答覆說明報告》中第 7 頁說明。空間	維持部分訪評意見。 理由：據該系自我評鑑報告書第 45 頁，該系碩士班學生 44 人，暑期

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>(第 5 頁待改善事項碩博士班部分第 1 點)</p>	<p>屬校方整體管理範圍，本系在既有空間，已做最符合學生利益之規畫，茲再說明如下，附件並附貼圖片介紹：(附件 3-1-1)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本系每年碩班 15 名學生 (10 名一般生，5 名在職生)，博班 5 名學生 (均在職生)，以學生平均修業二年來計算，由於在職生每週至校上課一至二天，大都不使用本系研究空間，本系須提供約 20 名一般生研究空間及設備。 2. 本系特設圖書研討室 (20 坪) 放置 5 部電腦、1 部高階掃描器，及 5 張可供 4-5 人討論之圓桌，專供研究生使用。由於全校已建置無限上網基地，另系另備筆記型電腦 10 部，供學生借用，故每位研究生均有充足的電腦設備可以使用。加上碩班教室二間 (每間 20 坪)，每間 4 部電 	<p>在職進修碩士班 46 人，博士班 25 人，共計 115 人。另據該系申復申請書第 7 頁所述，該系僅有圖書研討室 1 間、碩班教室 2 間、博班教室 2 間。以上研討室、教室，皆非研究生研究室。實地訪評時，該系確實設置 2 間研究生研究室，但空間不大，無法提供逾百人之研究生使用。</p> <p>修改實地訪評報告書：原待改善事項修改為「<u>碩、博士班研究生之研究室空間明顯不足。</u>」原建議事項修改為「<u>宜增加研究生研究室空間，以提供研究生使用。</u>」</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>腦；博班教室二間(每間 6 坪)，每間 1 部電腦，均可提供研究生課餘使用。本系總計 15 部桌上型電腦、10 部筆記型電腦、5 張討論圓桌、60 個座位，共 72 坪空間供學生使用。每位研究生平均使用 3.6 坪空間，1.25 部電腦。</p> <p>綜上所述，目前本系空間及設備均能滿足研究生需求，故本系研究生並無研究空間及設備使用不足的問題。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 98 至 100 學年度碩、博士班報名有逐年遞減。(第 5 頁待改善事項碩博士班部分第 2 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 碩博士班報名人下降乃全國性現象(附件 3-2-1)，雖難以歸責本系，然本系已注意此一現象，並著手思考因應之道。(附件 3-2-2) 2. 本系博士班 98-100 報名人數分別為 11、13、10 人，並非逐年遞減。(原自我評鑑報告第 66 頁) 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：據該系自我評鑑報告書第 66 頁所述，98 至 100 學年度博士班報考人數分別為 11、13、10；碩士班(一般生)報考人數分別為 36、34、21，碩士班(在職生)報考人數分別為 12、15、5。整體而言，確實呈現逐年遞減之趨勢。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 目前系友網站架設於學生專區下，搜尋不易，不甚妥適。 （第 8 頁待改善事項共同部分第 1 點）	本系師長平時透過至各輔導區小學專業服務，或擔任語文競賽評審及指導講習，與系友已有緊密的聯繫，為加強系友服務，本系於實地訪評結束，經評鑑委員建議，業已於系網首頁右邊增加「系友專區」（附件 5-1-1），方便直接點選連結系友網頁。未來將思考建置「校友服務平台」，以強化系友聯繫及服務。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。