

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學數位內容科技學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學數位內容科技學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2.該系整合三種學科背景之師資，形成系所發展方向之共識不易；(第 2 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>本系經第一周期評鑑之後，即進行跨領域的數位內容課程整合，並獲得教育部特色人才三年計畫補助，並發展出跨領域課程教學與研究模式，目前本系為更有效率的整合各領域的共識，有以下兩個做法。</p> <p>第一是三個領域各推派一位召集人，系所事務由三類召集人先達成共識後再送到相關會議由系上老師討論，加速共識的形成，目前三類召集人分別是數位學習類的吳○○老師、設計類的羅○○老師與資訊類的吳○○老師。</p> <p>第二是定期舉辦教師專業進</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復說明提出三個領域各有 1 位召集人，然實地訪評發現教師之意見仍無法確實反應，個別教師無法參與系務運作之相關決策，如課程安排、經費運用、空間規劃等，該系宜制度化共識形成之機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																											
			<p>修成長活動,99學年度共舉辦過11次,由各老師分享觀摩個人研究教學計畫相關心得,藉此互相了解專長與課程規劃,以下為歷次活動主題</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>研習內容</th> <th>主講人</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2006/5/29</td> <td>教學成果分享</td> <td>共同討論</td> </tr> <tr> <td>2006/6/28</td> <td>教學成果分享</td> <td>共同討論</td> </tr> <tr> <td>2006/9/1</td> <td>教學成果分享</td> <td>共同討論</td> </tr> <tr> <td>2006/12/4</td> <td>教學成果分享</td> <td>共同討論</td> </tr> <tr> <td>2008/9/18</td> <td>電腦動畫融入國小成語教學之探討</td> <td>吳○○老師</td> </tr> <tr> <td>2008/9/25</td> <td>南部地區傳統戲劇教育</td> <td>盧○○老師</td> </tr> <tr> <td>2008/10/2</td> <td>腦機介面系統之探討</td> <td>陳○○老師</td> </tr> <tr> <td>2008/10/16</td> <td>設計研究領域-教學-服務-研究</td> <td>柯○○老師</td> </tr> </tbody> </table>	時間	研習內容	主講人	2006/5/29	教學成果分享	共同討論	2006/6/28	教學成果分享	共同討論	2006/9/1	教學成果分享	共同討論	2006/12/4	教學成果分享	共同討論	2008/9/18	電腦動畫融入國小成語教學之探討	吳○○老師	2008/9/25	南部地區傳統戲劇教育	盧○○老師	2008/10/2	腦機介面系統之探討	陳○○老師	2008/10/16	設計研究領域-教學-服務-研究	柯○○老師	
時間	研習內容	主講人																													
2006/5/29	教學成果分享	共同討論																													
2006/6/28	教學成果分享	共同討論																													
2006/9/1	教學成果分享	共同討論																													
2006/12/4	教學成果分享	共同討論																													
2008/9/18	電腦動畫融入國小成語教學之探討	吳○○老師																													
2008/9/25	南部地區傳統戲劇教育	盧○○老師																													
2008/10/2	腦機介面系統之探討	陳○○老師																													
2008/10/16	設計研究領域-教學-服務-研究	柯○○老師																													

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明		申復意見回覆說明	
			2008/10/30	行政流程合理化之研究-以資訊觀點	方○○ 老師	
			2008/11/6	工業設計	郭○○ 老師	
			2010/4/19	98 學年度跨領域整合計畫研討	共同討論	
			2011/3/10	如何申請計畫與發表成果	吳○○ 老師	
			2011/3/17	討論教育部顧問室新興人才培育計畫合作事宜	拜訪新故鄉	
			2011/3/24	數位雕塑技術於浮雕金幣之設計應用成果分享	羅○○ 老師	
			2011/3/31	電子織物的技術發展與現況	盧○○ 老師	
			2011/4/14	數位學習科技成果發表與參與整合型計畫心得	羅○○ 老師	
			2011/4/28	人工智慧與資料探勘研究成果	吳○○ 老師	
			2011/5/12	腦波控制/眼動儀/情感運算等研究成果	陳○○ 老師	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明		申復意見回覆說明	
				分享		
			2011/ 5/19	設計教學與作品升 等心得分享	柯○○ 老師	
			2011/ 5/26	圖論與網路拓樸相 關應用研究主題分 享	方○○ 老師	
			2011/ 6/2	數位學習國內發展 現況	王○○ 主任	
			2011/ 6/16	教育部數位學習相 關教學/研究計畫執 行過程分享	吳○○ 老師	
			<p>藉由此會議促成多個計畫合作與協同教學成果，如王○○與羅○○老師的產學計畫合作（附件2-7-1）、吳○○老師與盧○○老師的展演作品合作（http://w4.khcc.gov.tw/2011DCCF/9_living_2_5.html）、羅○○老師與吳○○老師的協同教學計畫（教育部補助智慧生活跨領域基礎課程推廣計畫-遊戲設計概論）。因此系</p>			

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			上老師有多種管道與場合可以進行共識的凝聚與相互了解，全力推動系務的發展。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4.該系缺乏「數位教材領域」專業知識之教學，現有之課程規劃未能充分凸顯該系特色，教學內容可再研討。(第2頁，待改善事項第4點)	<p>本系具有數位教材領域專長之老師為數位學習類的羅○○老師與王○○老師（評鑑報告表1-3-1），數位教材領域課程內容包含羅老師開設之腳本設計、認知心理學、認知心理學研究、統計學等屬於教育理論課程與王老師開設之數位學習概論、數位學習系統設計、整合多媒體設計、數位學習系統、數位整合傳播研究等教材設計與整合課程（評鑑報告附件 2-4-1與 2-4-2），皆屬於數位教材領域之課程。</p> <p>本系特色為跨領域學習，數位教材相關課程也與其他領域課程搭配結合，例如認知心理學課程知</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：數位教材領域專業知識除了該系申復意見所提項目之外，尚需加強內容（學科）領域之教學。該系宜衡量系所發展方向，結合校內既有之專業教育類科系，發展特色領域之數位教材設計課程，如國小英語、數學、自然科學等，甚至一些學齡前的學科教材設計。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			識應用在商品設計（評鑑報告附件 1-4-1 商品設計群組課程）、腳本設計應用於互動遊戲設計、多媒體與網頁設計、動畫設計等領域（評鑑報告附件 1-4-1 互動遊戲設計、多媒體與網頁設計、動畫設計群組課程），發揮數位教材整合其他數位內容領域功效。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1.大部分學士班學生為理工背景，人文藝術素養相對欠缺，影響其在設計及數位學習領域課程之修習情形。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	雖然本系學生招生來源為自然組學生，但在經過本系的基礎->應用->整合三階段的循序設計與跨領域的課程安排，本系學生多能擁有主專長與次專長的跨領域能力。從本系 98 到 100 級大學部學生就業與升學表現總計可看出資訊類相關學生有 14 人(4+2+8)、設計類相關學生有 35 人(7+11+9+2+3+3)、教育類相關學生有 6 人(2+2+1+1)。人數分布上以設計類最多、資訊類次之，教育	維持原訪評意見。 理由：學生於訪談時反應本身因為理工背景，修讀設計類課程時壓力較大。本項待改善事項為依實地訪評情況描述，並無不符事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>類因統計時是以有直接與教育相關才分在此類，如學校或補習班，但像是數位教材製作相關工作會因為所屬公司屬性（網頁設計公司）而被歸類到設計類。由上述數據可見學生雖然是理工背景，但是有很多因為在本系就讀期間修讀設計或數位學習相關課程發現專長或興趣而往設計與數位學習領域發展的，因此學生在學期間並不會因為理工背景而影響到設計與數位學習領域課程的修習。</p>	
<p>學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【學士班部分】 1.該系課程規劃分為資訊、設計及數位學習三個領域，其中包含科技、人文及教育等三類課程。惟該系學生來源主要為理工背景，對於分別需要具備一定程度之人文素養及教育心理學科基礎的設計課程及</p>	<p>本系為跨領域整合之科系，課程規劃以結合兩個以上的領域來設計。例如設計的部分，課程設計上我們以數位設計為主要發展方向，結合資訊技術來進行設計教學。數位學習課程的部分也是以網路教學環境與多媒體教學工具來進行教學的設計。本系以數位化設</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：本項待改善事項為依實地訪評情況描述，該系申復說明雖已提出相關措施，惟學生學習規劃之輔導仍有待持續加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		數位學習領域課程較不熟悉，學生易對於個人專長的選擇、學習方向與未來職涯發展感到徬徨。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	計與整合的課程為規劃方向，特別針對理工背景學生設計感性課程，同時透過數位學習專案合作，提升學生的實務應用能力。因此兩類課程在授課老師的安排上，我們特別安排有多年業界實務與教學經驗的柯○○老師與羅○○老師，讓學生先打好基礎，接著才是跨領域應用與整合專長老師來教授高年級課程。從本系學生的畢業就學與就業狀況，可以發現目前的整合課程設計與教學模式，對於學生的生涯規劃與發展輔助甚具效果，可為參考。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 2.該系規劃之假期實習制度對於協助學生了解職場之專長需求，進而幫助其確立個人學習方向應頗有助益。但從學生的實習日誌報告發現，大部分	本系之假期實習主要採實習前實習公司與實習學生配對，然後於實習期間每周填寫工作日誌，並經主管與系主任核章認可，實習公司的指導老師皆可在日誌註明實習意見進行即時回饋訊息於系辦	維持部分訪評意見。 理由： 1. 訪評時實際閱覽學生實習日誌發現，大部分學生的實習工作內容偏向處理雜項事務，對於實習的實質內容與專業部分未

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		學生的實習過程欠缺事前規劃，因此實習工作內容偏向處理雜項事務，影響實習成效；此外，亦未見實習評量與意見回饋之機制設計。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	<p>公室，此外工作日誌也是學生修習成績的考評依據，以下分別擷取自三名學生之實習工作日誌為例佐證。實習期間系上老師也會前往實地訪視，與實習公司主管訪談了解學生實習情況。</p> <p>實習結束之後，每學年定期舉辦實習成果發表會，除了分享實習心得外，也收集實習意見回饋(評鑑報告附件 2-5-3)。</p> <p>因此本系的假期實習是有實習評量的安排與多種意見回饋的管道。</p>	<p>有深入的著墨，實習成效不彰。</p> <p>2. 實習評量意見回饋機制應包含對學生實習與實習廠商兩方面，該系主要以學生之工作日誌做為實習評量的依據，尚未臻完善。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>2.該系規劃之假期實習制度對於協助學生了解職場之專長需求，進而幫助其確立個人學習方向應頗有助益。但從學生的實習日誌報告發現，大部分學生的實習過程欠缺事前規劃，因此實習工作內容偏向處理雜項事務，影響實習成效；<u>實習評量與意見回饋機制之設計尚未臻完善。</u></p>
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2.教師發表之高品質期刊論文數量較少，出席國際會議、產學合作、廠商諮詢、學術服務、競賽評審等之專業表現均</p>	<p>本系特色為跨領域學習，老師的聘任依屬性與專長，分為資訊、設計、數位學習。因此老師的研究與教學成果發表，主要區分為學術論文、專利設計、國際證照、專業</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系教師有多樣化的學術成就表現，但相較之下，在高品質期刊論文方面則稍嫌薄弱。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																																										
		侷限於少數教師，研究成果發表方面可再加強。(第 8 頁，待改善事項第 2 點)	<p>展演、以及產學互動，目前依本系九位老師不同學術領域與專長，2/3 教師採論文升等，1/3 教師採作品設計升等，因此本系老師分別在不同學術領域發展皆有不錯的研究成果。</p> <p>依據評鑑報告附件 4-1-1、附件 2-7-1、附件 4-2-1、附件 4-2-2、附件 4-2-3 整理知本系教師專業表現如下表，可以看出本系老師皆有不同領域的專業表現。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>國 科 會 計 畫</th> <th>產 學 計 畫</th> <th>廠 商 諮 詢</th> <th>學 術 服 務</th> <th>競 賽 評 審</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>王○○</td> <td></td> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>吳○○</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>方○○</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>柯○○</td> <td></td> <td>●</td> <td>●</td> <td></td> <td>●</td> </tr> <tr> <td>陳○○</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td>●</td> <td></td> </tr> <tr> <td>盧○○</td> <td>●</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>●</td> </tr> </tbody> </table>		國 科 會 計 畫	產 學 計 畫	廠 商 諮 詢	學 術 服 務	競 賽 評 審	王○○		●	●			吳○○	●			●		方○○	●					柯○○		●	●		●	陳○○	●			●		盧○○	●				●	2.教師發表之高品質期刊論文數量較少， <u>出席國際會議與期刊論文發表之專業表現侷限於少數教師</u> ，研究成果發表方面可再加強。
	國 科 會 計 畫	產 學 計 畫	廠 商 諮 詢	學 術 服 務	競 賽 評 審																																									
王○○		●	●																																											
吳○○	●			●																																										
方○○	●																																													
柯○○		●	●		●																																									
陳○○	●			●																																										
盧○○	●				●																																									

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明						申復意見回覆說明
			羅○○	●			●	●	
羅○○		●	●		●				
吳○○	●			●					

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。