

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校本為師資培育學府，後以「精緻、創意、新視野」之理念，確立「以師資培育為根本，以新興專業為特色」之自我定位，期能發展成兼具師資培育與專業特色領域雙軌並行之文理型大學。該系於民國 94 年設立，同時整併原教育科技研究所，以培育涵蓋資訊、設計、數位學習三大領域之跨領域整合的數位內容科技人才。在教育目標、師資遴聘、課程規劃等攸關係所發展的決策上，皆依據此三大領域之整合為架構，以建立該系之特色。整體而言，該系定位符合國家重點產業發展方向，教育目標亦和該校師資培育之歷史背景，及轉型後「以新興專業為特色」之導向相契合。

該系經 96、98 年度之系務會議及 99 年度 3 次系務會議的討論與修正，明確訂定學士班、碩士班及碩士在職專班的教育目標與核心能力，並透過新生輔導會議、學生手冊、系聯合班會以及網站向學生宣導教育目標。

該系自 95 年起連續三年獲得「教育部補助重要特色人才培育改進計畫—以自我導向學習系統為主軸的數位人才培育計畫」之經費補助，透過動態循環發展的過程，持續對課程、設備、教學、輔導及建教合作等方面，計畫性的逐步發展與更新。配合教育目標與核心能力，該系進行兩階段之課程標準化作業，規劃包括「動畫設計」、「商品設計」、「多媒體暨網頁設計」、「互動網頁設計」及「互動遊戲設計」等五類群組課程，並透過產學合作、假期實習及專長增能課程加強學生的實務能力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 群組課程的規劃立意良好，有助於導引學生修習課程，但仍有部分學生不清楚該項措施。
2. 該系整合三種學科背景之師資，形成系所發展方向之共識不易；少部分教師對於系務運作略有意見，在溝通與協調方面仍有待加強。
3. 該系學士班有五類群組課程、碩士班則有資訊與設計兩個領域之課程規劃，但囿於開課人數與系所開課數量等規定，實際開課情形與原規劃設計有落差；學生普遍認為選課上多有限制，且進階課程亦較為缺乏。
4. 該系缺乏「數位教材領域」專業知識之教學，現有之課程規劃未能充分凸顯該系特色，教學內容可再研討。
5. 課程委員會歷屆之校外產、官、學界專業委員及畢業系友代表重複性高，且近年出席率偏低，校外委員及畢業系友代表之設置未能發揮其功能。
6. 畢業生問卷調查結果顯示，畢業系友對該系「發展定位明確」、「課程結構嚴謹」之同意度偏低。

【學士班部分】

1. 大部分學士班學生為理工背景，人文藝術素養相對欠缺，影響其在設計及數位學習領域課程之修習情形。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜對各年級學生加強宣導群組課程。
2. 系務運作宜更制度化，在空間規劃、經費運用及課程開設等方面宜由該系教師共同討論與協調，並透過會議紀錄即時傳達，以利教師確認及了解系務相關決策與各項行政措施。

3. 宜針對學生預選制度、選課制度、開課制度進行通盤檢討，以符合學生學習需求。
4. 宜儘快建立該系之特色，如將重點置於語文、科教、幼教類之專業領域、專業職業項目，或補教等數位教材的研發與製作，以與他校同性質之系所有所區隔，俾提高未來學生謀職之選擇性，並建立制度輔導學生選修該等教材領域課程。
5. 課程委員會之校外產、官、學界專業委員及畢業系友代表宜以多樣性為考量逐年更替，並適時更換出席率偏低之委員。
6. 宜加強蒐集畢業校友對課程設計之具體意見，以做為系務發展與課程修訂之參考。

【學士班部分】

1. 宜增設人文藝術領域之相關課程，以提升學生的專業素養。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系以整合人文、科技與藝術，進行數位內容的發展與研究為主，師資專長大致涵蓋數位學習、資訊、設計三個領域；教師亦透過跨領域結合的方式，進行課程教學與計畫研究，使學生能充分學習專業知識與實務訓練，提升就業競爭力。

該系目前共有 9 位專任教師，學生與教師人數比例尚稱合理。在教師教學與學習評量方面，授課教師均能於課前公告教學大綱，做為學生選課之參考。多數教師採用多元教學方法並設計不同的學習評量方式，以協助學生學習，達到系訂之核心能力指標。

在教師教學專業成長方面，該系訂於每週四中午舉辦教師教學專業進修成長活動，由教師分享研究、教學成果與心得，提供相互觀摩之管道，促進跨領域合作，以提升教學品質，精進教師教學專業能力。

另一方面，對於教學表現欠佳之教師，則依據該校「教師教學成長輔導要點」進行輔導。

碩士在職專班之課程由該系專任教師負責，目前尚無業界師資協助授課，然系內教師均能積極進行產學合作計畫，同時更進一步配合產業界提供學生實習機會，使學生更加了解產業環境現況，有助於增進學生對實務工作的認識，並落實學習精進專業的知能。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師已有自製之數位教材，惟尚未送請教育部認證，亦未見相關鼓勵措施。
2. 課程教學大綱未完全呼應該系訂定之核心能力。

【學士班部分】

1. 大一、大二之課程著重在培養基礎的技術能力，專業技能之學習重點偏多，不易深入。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 97 至 99 學年度碩士班及碩士在職專班學生平均需要 2.8 年始能畢業，顯示課程設計或畢業門檻有待修正。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜訂定相關辦法，鼓勵教師將數位教材送交教育部認證，並開設遠距教學課程。
2. 宜重新檢視各課程之教學大綱，以適切呼應該系建構之核心能力。

【學士班部分】

1. 宜深入檢討課程規劃與授課內容，使學生紮實學習基礎專業技能。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 宜重新審視碩士班與碩士在職專班之課程規劃及畢業門檻，考量學生能力及學習負擔予以適當調整，並提供相關輔導，以縮短學生取得學位所需之時間。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系之學生輔導分為生活輔導、學習輔導及職涯輔導等三個面向進行，在推動上以班導師為主、各授課教師為輔，結合行政資源，提供學生生活、學習及職涯規劃等各項協助，並以學生手冊及系所網站公告等方式傳達相關輔導資訊；在就業及升學輔導方面，教師亦均能給予適切的協助。

該系辦理包括假期實習、業界專家講座、企業參訪、校外參觀、產學座談會等多類課外學習活動。此外，也相當注重學生的產業實習體驗，訂定在校期間需完成至少三週假期實習之畢業門檻，並積極安排學生於寒暑假期間至國內相關產業機構實習，使其能及早體驗職場生態與需求，提升就業知能。

在學習資源方面，該系設有電腦教室、3D 整合實驗室、專業教室及研討室等，並購置設計相關之電腦軟體、圖書及電子期刊等軟體資源。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系課程之教學需要使用大量專業的設計軟體與硬體，惟目前所獲學校分配之設備經費相當有限，相關專業軟、硬體數量仍有不足。

2. 該系師資分為資訊、設計及數位學習等三個領域，招收包含學士班、碩士班及碩士在職專班三種班制之學生，但目前空間及經費有限，系內僅有 1 間 3D 整合實驗室，欠缺資訊及數位學習之教學實驗室與專題製作教室，不利教師教學與學生學習。
3. 該系僅有 1 名專職行政人員，惟日常行政事務繁忙，行政服務之質與量恐難以兼顧。

【學士班部分】

1. 該系課程規劃分為資訊、設計及數位學習三個領域，其中包含科技、人文及教育等三類課程。惟該系學生來源主要為理工背景，對於分別需要具備一定程度之人文素養及教育心理學科基礎的設計課程及數位學習領域課程較不熟悉，學生易對於個人專長的選擇、學習方向與未來職涯發展感到徬徨。
2. 該系規劃之假期實習制度對於協助學生了解職場之專長需求，進而幫助其確立個人學習方向應頗有助益。但從學生的實習日誌報告發現，大部分學生的實習過程欠缺事前規劃，因此實習工作內容偏向處理雜項事務，影響實習成效；實習評量與意見回饋機制之設計尚未臻完善。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜向該校爭取足夠經費，以增購或建置所需之軟、硬體設備。
2. 宜向該校爭取足夠的空間及經費，建置專業實驗室及專題製作教室，以擴充該系之學習資源。
3. 宜增聘行政人員，以分擔行政服務工作。

【學士班部分】

1. 宜研擬有效措施加強學生輔導工作，除利用學期班會等時間進行例行宣導之外，亦可由各課程群組教師分別舉辦輔導座談會，以導引學生之學習規劃。
2. 宜積極尋找與安排合作實習廠商，與業者討論擬定具體合宜的實習計畫，經由公告計畫內容使學生了解，並進一步輔導其選擇適合的實習機會以達到實習成效。此外，宜對實習單位進行評量，給予意見回饋，以提升雙向品質。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師之學術與專業領域涵蓋資訊、設計與數位學習，具跨領域整合之特色。現有專任師資 9 位，平均分布於三個專業領域，且具有助理教授級或以上之資格。

該系之學術與專業表現尚佳，成果多元。98 至 100 年每年約有 3 至 4 件國科會計畫、5 至 6 篇國內外優良期刊，另執行 26 件產學合作計畫。在設計創意之專業表現方面，98 至 100 年該系教師共舉辦 30 次展演、擔任校外競賽評審共 17 人次。

該系重視學生獨立研究與展演能力之養成，學士班學生必須組隊完成專題製作並參加聯展始得畢業，學生在專題製作中均能發揮該系特色進行跨領域之合作。學士班學生參與國科會專題計畫之情形亦良好，平均每年約有 2 至 3 件。此外，學生也熱衷參加校外競賽，97 至 100 年共計約 10 件作品獲獎。該系自 97 學年度起推動假期實習制度，並積極爭取產學合作計畫，增加學生獲得產業實務學習的機會，學生對此多表贊同。

該系研究所設有碩士班及碩士在職專班各一班，修業規定要求至少須發表 1 篇有審查制度的會議或期刊論文，有助於提升學生論文發表的能力，學生之論文發表數量與競賽獲獎成績皆有良好表現。

在研究空間與設備上，該系設有 1 間碩士生共同研究室，但只有少數教師有獨立的研究實驗室及研究設備。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系每年國科會計畫通過件數低於國科會相關學門平均數，且集中於少數教師，國科會計畫件數尚有提升空間。
2. 教師發表之高品質期刊論文數量較少，出席國際會議與期刊論文發表之專業表現侷限於少數教師，研究成果發表方面可再加強。
3. 該系課程設計雖強調資訊、設計與數位學習之整合，但大部分學生仍以設計為主要專長，對於資訊與數位學習領域缺乏實作之自信。
4. 該系研究空間與設備仍在建置中，空間稍嫌狹小，不利教師與學生研究。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 碩士班、碩士在職專班招收資訊類與設計類兩組學生，惟學生在設計領域之創作展演成績表現差強人意。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜善用教師專業輔導機制，提高國科會計畫通過件數，並嘗試整合系內教師專長，申請整合型計畫。
2. 宜鼓勵教師多發表高品質期刊論文，並對表現優異之教師給予獎勵，例如設計升等加分、著作獎勵金等機制，以鼓勵全體教師都能在學術專業上有所表現。

3. 宜調整課程設計及選課機制，以符合該系發展之三大主軸。
4. 宜儘速完成研究空間之建置並增購相關研究設備，以利教師與學生研究。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 碩士班、碩士在職專班之畢業門檻可考慮同意學生以「創作展演優異表現」替代具審查制度的會議論文發表，鼓勵設計類組學生專心創作參與競賽，提升該系知名度。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於94年成立，畢業系友數不多，但已有數位畢業生獲得不錯之成就，學生於畢業後多能依所學至相關領域產業服務，發揮所長，部分畢業生則朝升學方向繼續努力，就業比例略高於升學。

碩士班招收資訊類與設計類兩組學生，部分學生在進入系所前已明確了解個人興趣及目標，亦有學生已具備相關職場經驗。學生畢業後除少部分繼續升學就讀博士班外，其餘多投入就業市場。

該系已針對第一週期系所評鑑之訪視意見提出自我改善計畫，並分別於100年10及12月完成內、外部之自我評鑑。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖已進行互動關係人之問卷調查，了解其對學生學習成效之意見，但對於依問卷分析結果擬訂核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量等項目之檢討改進措施尚無具體規劃。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對學生學習成效分析結果，進行核心能力修訂、課程規劃與設計、教師教學與學習評量等項目之檢討改進，並設計具體的回饋改善迴圈，以期能持續改善。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

