

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學數學教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學數學教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>該系自我評鑑報告書分別提及各班制教育目標及核心能力，惟未說明其詳細內容。各班制之教育目標僅列於「摘要」項中，而核心能力則未列出，僅公布於該系網頁，略顯隱晦。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系學士班、碩士班、教學碩士班三個班制均有教育目標及核心能力，因受限於自我評鑑報告書 80 頁限制，無法完整羅列於本文之中，因此各班制教育目標、核心能力內容詳列於自我評鑑報告書附錄光碟，並於自我評鑑報告書第 5 頁第 13、28 行和第 6 頁第 9 行說明。本系呈送高等教育評鑑中心之自我評鑑報告書均有附錄光碟，實地訪評當日亦提供每位評鑑委員筆記型電腦查詢該附錄光碟內容。 2. 礙於頁數限制，導致教育目標、核心能力需以附錄光碟呈現，造成評鑑委員不便，尚請見諒。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：「目標、核心能力與課程設計」為五大項中的一項，教育目標及核心能力為該項目之核心，應於書面一併呈現其內容，而自我評鑑報告長達 80 頁中，僅呈現教育目標列於摘要中，且無列出核心能力，故實地訪評小組認為略顯隱晦，並無不符事實之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 本系於 100 年起，已將教育目標、核心能力，公布於本系網頁和系館兩處公布欄，以供師生和社會各界瞭解。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 各班制之教育目標與自我評鑑報告「摘要」裡所列碩士班之教育目標不同（第 2 頁，待改善事項第 3 點）	本系自我評鑑報告內容書「摘要」列出各班制的教育目標，經再次校對查詢，「摘要」所列教育目標和自我評鑑報告書附錄光碟、本系網頁 (http://mathed.ntcu.edu.tw/learn_v2_ung.asp) 及 http://mathed.ntcu.edu.tw/learn_v2_g.asp) 和系館兩處公佈欄均一致無誤，懇請 鑒查。	維持原訪評意見。 理由：自我評鑑報告第 4 頁「碩士班教育目標涵蓋數學教育、數學、測驗統計和資訊科技之理論與研發人才培育」，但由「摘要」裡所列碩士班之教育目標，的確完全看不出該處目標即為（或說導致）此處之目標。