

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系在 95 年改名為諮商與應用心理學系後，為因應師資培育政策的改變、社會變遷，以及大學教育重視學生就業能力的養成等，在教育目標、課程和師資方面努力革新，朝諮商專業多元發展，增聘相關師資，提升師資品質，以擴大學生的就業場域，值得肯定。在全體教師共商努力之下，該系教育目標逐漸有較明確的方向並形成共識，該系雖處於轉型的階段，部分事宜尚待改善，但各方面都在逐漸進步中。

該系之課程地圖與職涯地圖，明列學士班各年級之核心課程、基礎理論與實務課程，以及碩士班核心課程、一般課程、科學訓練課程與實務應用課程，加上畢業後可升學進修或就業管道之相關修習科目，對學生之選課、學涯及生涯規劃具清晰之指引功能。新生手冊與學習護照亦列有核心能力、基本能力指標項目及對應之畢業門檻，並配合該校資訊系統建立個人專屬之 e-portfolio，可掌握學生學習歷程之紀錄。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系自我定位為「師資培育與非師資培育雙軌並行」，然實際上該系並無師資培育的教育學程，學生需要通過考試，才能修習校級師資培育中心的教育學程課程，自我定位之適切性有待斟酌。
2. 該系教育目標明示，欲培育學校、企業與社區 3 種場域之人才，然課程設計並未呈現學群的概念，亦無學程形式的結構。
3. 從教育學（pedagogy）觀點檢視該系教育目標、核心能力和課程的關聯，似乎不夠清晰。

4. 核心能力之訂定似出現與教育目標不對應（如 H）、概念重疊（如 B 及 D）和文字定義不明確（如 F）等問題。
5. 核心能力與課程對應之配置雖已有百分比之分析，然百分比之適切性與合理性仍有待斟酌。
6. 企業取向的學生有機會到機構見習一學期，然學校和社會福利機構取向之學生則無見習之機會。
7. 該系教師對核心能力與課程地圖中教學對應關係之理解，仍有不足。

【碩士班部分】

1. 碩士班的教育目標、核心能力和課程配置之關聯不明確，與學士班之區隔不清。
2. 碩士班課程沒有明顯之特色或教學重點。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜重新檢視自我定位之適切性，以符合現況發展。
2. 宜考慮設置不同學程，使學生在進行學習計畫與生涯規劃方面更加專精。若因師資與課程配置有困難，無法開設多元化學程，亦可考慮開設跨院學程，以符合教育發展目標。
3. 宜透過系務會議和課程委員會會議再審慎確立教育理念、目標、核心能力和課程等之關聯，以便規劃更合宜的課程結構和配置科目，協助學生做學習定向的具體輔導。
4. 宜依據該系教育目標及學校定位，重新檢討核心能力之訂定，俾使學生更清晰瞭解學習之方向及目標。
5. 宜再斟酌確認各課程之核心能力所占比例之適切性與合理性，以區隔各課程所要培養之主要核心能力。
6. 宜提供學校和社會福利機構取向之學生，修習見習課程之機會，以累積職場相關學習經驗。

7. 該系教師宜透過深入討論，加強理解核心能力與課程地圖中之教學對應關係，並取得進一步之共識。

【碩士班部分】

1. 宜重新區分及思考學士班與碩士班的教育目標和核心能力之區隔性與關聯性，並進而重新設計符合不同層級的課程，以確立該系之特色與發展方向。
2. 宜進一步研議碩士班的特色教育目標、核心能力與課程，或善用過去以兒童做為研究、教學對象之基礎發展特色。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師學經歷佳，平均年齡低且具相當之教學熱忱，教師用心教學，教學方法能促進學生主動學習和反思，並運用多媒體提升學生學習興趣與課堂氣氛。該系為大臺中地區國小師資培育重點單位，該系教師多年來深耕國小教學與輔導工作，學生在學習與其後之工作表現獲致相當之肯定。

該系師生對於人際關係和氛圍持有正向之感受與看法，尤其mentorship制度能協助新進教師迅速適應新環境，並展開個人教學和研究的工作；學生亦感到教師的友善與熱心，能利其安心學習；同儕透過家族制度的機制能形成友誼，對於新生歸屬感的獲得很有幫助，系友也反應最懷念的就是教師和同儕間的情誼。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系部分課程之學習評量仍仰賴紙筆測驗，較少使用多元之評量方法。

【碩士班部分】

1. 該系碩士班學生入學背景多元，教師教學必須考量學士班時期非諮商與輔導背景學生之程度，致部分學生感覺學習內容過於淺顯。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜從學生學習之角度思考評量重點，除各科自訂評量標準外，亦宜建立一致性之學生學習檢核標準。

【碩士班部分】

1. 宜針對學士班非相關科系畢業之學生開設基礎知能課程（非補修學士班課程）。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系透過「學生學習警示及時通報及輔導系統」瞭解學生各科目學習狀況，並由任課教師、教學助理提供課業之期初預警輔導；對於期中預警或有扣考之虞學生，則由導師與授課教師提供學習輔導；對於期末預警或輔導成效不佳者，則由導師和心理師共同介入輔導。該機制對於掌握學生上課出勤狀況以及學習過程作法積極，值得肯定。

該系鼓勵學生參加志願性服務活動，至國中小學輔導室、社福機構或醫療所擔任志工；亦推動學童課業輔導計畫，鼓勵學生至鄰近國中小學協助課業輔導，使學生透過實際行動，延伸觸角至社會其他角落，在社會關懷、參與以及培養專業助人態度和技巧上，有促進作用。

該系在研究空間與資源設備上，受限於既有規模，較難有所發揮，需要校方提供空間或做空間資源協調，方得改善。

【學士班部分】

該系近年積極增聘企業諮商師資，學生能更清楚未來生涯發展之規劃。此外，該系鼓勵學生修習增能班，輔導證照考試，對學生未來之就業有一定之幫助。教師亦對學生實習場域主動提供積極之協助，特別是企業組織部分，學生能順利找到實習機構，其經驗有助擴展未來諮商工作之視野。

【碩士班部分】

該系教師利用晤談時間以及課外時段，當面討論或以 skype、e-mail 等方式對研究生提供學習和生涯輔導。此外，鼓勵學生閱讀並分享課外書籍、自組讀書會、參與教授國科會或產學合作計畫，開發多元諮商專業實習場域，對於未來職場之瞭解與適應有實質助益。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 目前研究空間與儀器設備較為不足，且研究助理和工讀生較多協助教學，而非研究。

【學士班部分】

1. 缺乏獨立完整之教學空間，如學士班教室 4 間，分散在二、三樓；部分專業教室，如個別諮商室、測驗室、團體諮商室在三樓，遊戲治療室在四樓。且其餘空間和他系共用，影響該系整體規劃與空間運用，亦不利部分課程（如諮商技術）之實務演練學習。
2. 原於 98 年規劃成立之社區兒童與家庭諮商中心，因故暫停服務工作，該空間目前暫被其他單位使用，恐影響未來發展，減少社會服務與學生學習之機會。

【碩士班部分】

1. 教學空間分散，教室分隔在三樓和四樓，研究生自修室在三樓，教師研究室則在另一棟大樓，較不利學生學習與師生互

動討論。

2. 受限於該校 TA 制度，該系目前僅有少數課程配有教學助理。
3. 該系並未將外語能力設為碩士班學生之畢業門檻，亦未建立語文能力檢核機制。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜向校方爭取可用空間並增加教師研究設備，或可建立相關辦法，提供有研究需求之教師支援人力，以提升硬體設備及人力資源。

【學士班部分】

1. 宜積極申請經費預算，或向該校爭取更多且完整之教學空間；如課程有實務操作之必要性，則宜審慎安排教室，或考慮分 A、B 兩組授課，以增加學生實務演練之機會。
2. 宜重新爭取經費，充實社區兒童與家庭諮商中心之設備與人力，以合格立案。

【碩士班部分】

1. 宜重新調整研究生學習空間，以符合學習需求。
2. 宜積極爭取 TA 名額，協助教學相關工作。
3. 宜強化學生之外語能力並設置具體的檢核機制，以增進學生的國際觀。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前有 10 位專任師資，過去三年在研究案、服務案與論文發表，量的表現上有成長的趨勢，特別因有年輕教師陸續加入，為該系帶來新的研究面向與能量，並進行同儕合作的研究或產學案，值得

肯定。在教師專業服務部分，該系教師能爭取方案與配合地方需求，亦能積極參與相關專業組織團體，有具體貢獻。然教師在研究與發表上仍有產能不均的現象，雖有組成研究團隊的共識，但實質作法與成效仍有待發展與評估。若干教師積極投入專業服務，然亦有投入不均的現象。

該校能對新進教師提供具體的教學成長資源，有三年義務行政的要求，鼓勵可以國科會案折抵義務行政年限。但是在研究資源的提供上則屬一般性獎勵研究辦法，較無特殊作法。

【學士班部分】

目前該系學生較多參與課外型活動，專題研究表現侷限於研究方法課程作業，較缺乏主動、直接參與國際性的交流或活動。

【碩士班部分】

該系過去三年計招收碩士班學生 37 名，培育 36 名碩士畢業生，大約可穩定維持一定之在學學生人數。自 98 學年度以來，該系教師共指導 52 位研究生，每學年度教師平均指導 3 至 4 人，研究指導負擔合理。過去三年透過鼓勵與要求，碩士班學生在參與學術發表與專業成長活動上有累積性的表現。此外近三年有將近一半比例的學生參與教師的研究案或服務案，並能有數篇師生共同之發表。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 教師之研究與專業服務表現，呈現個別差異落差較大之現象。
2. 學生之國際學術表現與學習資源較為薄弱。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜考慮訂定系、院、校級之具體辦法與措施，鼓勵教師組成研究團隊、專業發展團隊或社群，以促進教師間實質的合作並彰顯該系專業特色領域。

2. 宜積極聯繫、規劃可用之網絡資源，提供並鼓勵學生善用國際學習與交流之機會。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自成立以來已有 2 屆學士班及 10 屆的碩士班畢業生。鼓勵學生畢業考取專業證照，透過實習課程的安排強化學生的競爭力以及設定畢業門檻等，皆為該系之特色。畢業系友多反應該系辦學認真，而該系在師資強化以及課程發展上亦逐年呈現自我改善的用心。

【學士班部分】

該系在原師資培育的傳統下發展非師資培育的辦學方向，幫助畢業生發展其他生涯路徑的可能性。

【碩士班部分】

碩士班畢業生考取諮商心理師證照比例甚高，且多能在畢業後短時間內考取，顯示畢業生整體表現有一定的水準。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖訂有畢業門檻，但較缺乏 capstone 課程或評量的設計機制。
2. 該系系友會除了社交網路，較缺乏橫向連結的聯繫平台或機制。
3. 該系在協助學生發展跨領域學習的改善機制與落實上較為不足。

【學士班部分】

1. 該系雖有蒐集畢業生及其雇主對該系辦學以及職場滿意度之意見，但所獲資料偏少。

【碩士班部分】

1. 該系畢業系友反應社區工作、多元文化諮商（例如：國際人士及配偶）、危機諮商、跨專業領域合作等相關訓練較為不足。

（二）建議事項

【共同部分】

1. 未來宜建立 capstone 課程或評量的機制。
2. 宜透過系網或相關管道建立系友聯繫的正式平台或機制。
3. 宜透過跨系所或跨領域方式，強化學生多元能力與專長的培養，並落實改善機制。

【學士班部分】

1. 宜強化系友追蹤及回饋資料蒐集之機制，以凝聚系友向心力。

【碩士班部分】

1. 宜透過正式或非正式課程的規劃，強化學生在社區工作、多元文化諮商（例如：國際人士及配偶）、危機諮商、跨專業領域合作等之能力。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。