

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學諮商與應用心理學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學諮商與應用心理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	共同部分 該系自我定位為「師資培育與非師資培育雙軌並行」，然實際上該系並無師資培育的教育學程，學生須要通過考試，才能修習校級師資培育中心的教育學程課程，自我定位之適切性有待斟酌。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	1.本校為重點師資培育大學，行政單位另設有師資培育暨就業輔導中心一級單位，在國小教師師資缺額較少情形下，仍積極爭取師資生名額，以期培育未來優秀師資。 2.因本校師資生名額逐年下降，且配合各系發展方向，本校將各系分為「師資培育學系」、「師資培育與非師資培育雙軌學系」、「非師資培育學系」。分述如下： (1)師資培育學系為全師培學系，大一新生入學時即具有師資生資格，不須經過甄選程序。 (2)師資培育與非師資培育雙軌學系由本校相關會議分配師資生名	維持原訪評意見。 理由：自我定位涉及設系目標與方向，該系既面臨轉型，學生選擇師培課程乃多元之選擇而與自我定位無關，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>額，經嚴謹甄選程序，透過教師意向測驗甄選合適之學生修習師培課程。</p> <p>(3)非師資培育學系無分配師資生名額，故需爭取全校保留的學程生名額，經甄選程序後需繳費修習師培課程。</p> <p>3.本校為整合教師與空間資源，除全師培學系可於系課程規劃師培課程外，其他 10 個「師資培育與非師資培育雙軌學系」均由師資培育暨就業輔導中心統一開課，再由各系支援師資。</p> <p>3.本系因應轉型，課程規劃以非師資培育課程為主，但為使學生就業多元，乃選擇「師資培育與非師資培育雙軌學系」(這也是本校內部的分法，教育部或只分為師培學系與非師培學系)，以保留師資生名額，使有興趣修習師培課程之學生可以經甄選後免費修習師培課程，且有</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			機會爭取卓越師培生資格，領取每月 8,000 元的助學金及參與本校協助規劃的師培相關研習課程。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>共同部分</p> <p>核心能力與課程對應之配置未有明確分析，如：同時與兩項以上核心能力有關之課程似乎未能明確顯示該課程欲培育之主要核心能力（第 2 頁，待改善事項第 5 點）</p>	<p>本系課程核心能力有八項，每一門課對應之核心能力至少有二項以上，且每一科目所對應之核心能力權重不一，權重比重較多者即為該課程主要培育之核心能力，應該稱得上已是相當明確。99-100 大學部及碩士班之課程與核心能力之對應及權重表如附件一。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系核心能力與課程對應之配置雖已有百分比之分析，然百分比之適切性與合理性仍有待斟酌。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p><u>核心能力與課程對應之配置雖已有百分比之分析，然百分比之適切性與合理性仍有待斟酌。</u></p> <p>建議事項：</p> <p><u>宜再斟酌確認各課程之核心能力所占比例之適切性與合理性，以區隔各課程所要培養之主要核心能力。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>共同部分</p> <p>企業取向之學生有機會到機構見習一學期，然學校與社會福利機構取向之學生則無見習機會（第 2 頁，待改善事項第 6 點）</p>	<p>1.本系大學部「個別諮商實習」與「團體諮商實習」課程，提供學生以學校場域做為連結理論與實務的機會，98 學年度至 100 學年度第一學期實習機構一覽表請見附件二、三。</p> <p>2.本系大學部「企業組織實習」課程則主要以社福機構及企業組織為實習場域，98 學年度至 100 學年度第一學期實習機構一覽表請見附件二、三。</p> <p>3.本系與各實習機有正式公文或簽實習契約書並發予督導聘書。除了實習課程學生可以接觸多樣化的就業場域，有些課程亦有參訪見習各種機構的機會。</p> <p>4.所指「學校與社會福利機構取向之學生則無見習機會」與事實似有出入。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：企業諮商課程學生確有機構見習之機會，然個諮、團諮實務雖有至學校實習，並無至社福機構見習之紀錄，無法取代見習對學校及社福機構之完整瞭解。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>共同部分</p> <p>該系多數課程之學習評量仍仰賴紙筆測驗，較少使用多元之評量方法。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1.本系課程之學習評量雖多仰賴紙筆測驗，但仍以配合課程性質、學生特性與學習方式，而做必要的評量方式之調整。</p> <p>2.因此，本系課程基本上也儘可能運用多元的評量方式，例如紙筆測驗、課堂評量、口頭評量、檔案評量、作業評量、實作評量、分組評量、學生訪談、實習機構實地瞭解、成果發表會等評量方式，以了解學生學習的成效。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：經查驗附件五資料，部份課程確有多元評量，另有部分課程則無，故修改「多數」為「部分」。</p> <p>修改實地訪評報告書：該系<u>部分</u>課程之學習評量仍仰賴紙筆測驗，較少使用多元之評量方法。</p>
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>共同部分</p> <p>兼任教師授課時數偏高，且 100 學年度多達 11 位兼任教師 (第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>1.本系教師直至 99 學年度才聘足 9 位教師。因本系擔任行政職務之教師每學年有 3 名，兼任行政職務每人得減授 4 小時，故本系教師減授之時數多由兼任教師支援。</p> <p>2.因本校國小教育學程由本校師資培育暨就業輔導中心統一排課，再由各系支援師資。本系專任教師以本系課程為主要授課內容，行有餘</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：原「兼任教師授課時數偏高，且100學年度多達11位兼任教師。」予以刪除。相對應之建議事項「該系師資員額宜有務實考量，既有教學之需求，宜配置合理之專任師資人數，減少兼任教師授課時數。」一併予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>力且專長相符時則適度地支援師培課程，然師培課程之師資仍多以本系兼任教師支援為主。</p> <p>3.另 100 學年度支援教育學程教師之兼任教師有 3 名，支援本系開設之增能學程 1 名，實際兼任之教師數應當在可接受範圍。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系在培養學生國際視野核心能力之改善機制較為不足。(第 10 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>1.本系於部分課程中採用原文教科書或指定閱讀英文參考文獻，提升學生外語能力和國際視野。對應本系核心能力 C「增進學術研究知能及國際視野」而使用原文教科書或英文論文期刊者之課程有行為統計學、心理測驗、方案設計與評估、多元文化諮商、高等統計學、獨立研究(A)、正向心理學研究、高等統計學與統計套裝程式應用研究、多變項統計、質性研究、諮商技術研究、兒童與青少年諮商研究、遊戲治療研究。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將該項待改善事項修改為「該系在培養學生國際視野核心能力之改善機制尚有改善空間」，與對應之建議事項合併後為「該系在培養學生國際視野核心能力之改善機制尚有改善空間，宜透過正式或非正式課程的規劃，連結該校行政資源，強化學生國際視野核心能力之培養與落實改善機制。」並移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2.此外系上亦透過各項非正式學習活動，培養學生國際視野，包括：推廣海外參訪及擔任國際志工、辦理僑外生交流、舉辦國外專家學者演講、鼓勵學生參與國際研討會等。</p> <p>3.因此，最近數年學生參與國際學術會議情形漸趨踴躍。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。