

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學體育學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺中教育大學體育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系以專任教師組成之規劃小組所擬定的「系所中長程計畫」做為發展的依據，計畫之重點包含增聘具備博士學位之專業教師數名，以及編列專案計畫經費整建大型運動場館等，雖規劃方向尚稱明確，惟實際執行之進程仍待確認，且教師增聘與場館建設均須校方之大力支持，該系具體之推動策略與方法未見提出。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1.關於委員所提「依據系所中長程計畫增聘具備博士學位之專業教師數名」，此點本系確實已做到。「系所中長程計畫」是 95 年擬定的，爾後 5 年間，本系教師共退休 5 人（皆不具博士學位），新聘教師 4 人（皆具博士學位），領域分別為運動心理（林○○）、運動哲學（李○○）、運動營養（程○○）及運動管理（李○○）。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系自 95 學年度至今，並未增加專任教師人數。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系訂立之教育目標中，依據「科際整合」一項所列核心能力(例如學士班之運動發展與運動產業現況的瞭解、取得運動教練與裁判證照等；碩士班的運動學術研究發展、升學進修等)似仍侷限於體育運動專業範疇內，較不具跨領域學習的特質。(第2頁，待改善事項第2點)	2.本系以專任教師組成之教育目標規劃小組，根據校院一貫之教育目標訂定，原「科際整合」核心能力一項之訂定本意為使體育學系之學生具備有體育學門內之人文科學、社會科學與自然科學各領域之跨學門學術科能力與知識為主，兼顧學生之學習需求，強化學生修習體育學門內之跨領域知識內涵，著力點並不在於與其他科系或其他學習領域之課程的整合。因此本系所訂定之「科際整合」核心能力仍回歸至體育學系內之專業科目為主，期望學生在體育領域之人文科學、社會科學與自然科學領域中均能有所學習，觸類旁通，養成其核心能力。	維持原訪評意見。 理由：該系所提「核心能力回歸至體育學系內之專業科目」與科際整合之概念並不相符。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 有關師生對該系教育目標與核心能力了解程度之掌握，從實地訪評待釐清問題回覆	3.針對師生對該系教育目標與核心能力瞭解程度之掌握，從資料第18頁之調查結果係指「38.2%的學生」不甚了解「38.2%的教師」應是誤植，敬	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 有關師生對該系教育目標與核心

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		資料第 18 頁之調查結果指出，尚有 38.2% 的教師不甚了解，顯示溝通與宣導仍有持續加強的必要。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)	請委員再確認。	能力了解程度之掌握，從實地訪評待釐清問題回覆資料第 18 頁之調查結果指出，尚有 38.2% 的學生不甚瞭解，顯示溝通與宣導仍有持續加強的必要。 建議事項： 宜持續透過溝通與宣導，以加強每一位學生對系教育目標與核心能力之瞭解。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士班部分】</b> 學士班專門課程規劃過於零散。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)	2. 本系之課程規劃參照學校整體發展，分為「師培」與「非師培」雙軌並進，專門課程設計具有基本的理念與目標，係由本系課程規劃小組（含本系全體教師、學生代表、校外專家以及畢業校友代表等）研擬、討論和訂定，之後送交學院及學校課程委員會審定。基本上兼顧「師培」與「非師培」雙軌並進的原則，課程的安排「獨立」且「多元」，具整體課程設計的「結構性、順序性與合理性」，足	維持原訪評意見。 理由：該系課程分為師資培育及非師資培育雙主軸，其中非師資培育課程進一步細分為三類，依該系現有師資條件，尚有調整精簡之空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>以提供不同需求的學生合適且專業的課程選擇。</p> <p>首先，「師培」課程以培養本系學生具備一位優質國小教師所需之能力而訂定，除了修習本校規劃之教育專業課程之外，本系的運動專門課程中，學科方面，以建構體育教育知識能力為基礎，包含體育學原理、運動教育學、體育行政與管理、運動科學（含生理學、力學、心理學）等科目，而在運動教育專業課程中，則有體育課程設計、體育教學研究、兒童發展與體育等科目。在具備基本的運動教育專業知能之外，運動專業術科的設計，則是針對國民小學教授之主要（必修）體育科目作為規劃的基礎，例如，田徑、游泳、體操、舞蹈及民俗體育等。另外加入童軍等課程，並將前述主要基礎術科進行教學強化，學生能作相關課程的進階學習（選修）。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>其次，「非師培」課程的規劃則聚焦於「健康、管理和休閒」等專業能力與人才之培育，為能達成此一目標，在學科課程設計方面，非師培的學生亦需具備體育的基本知能，因此除了和「師培生」一樣，修習共同的運動必修課程，加入休閒、健康管理等科目的學習，並將其分成三大類，包括：A 類課程（管理學之基礎，為核心科目），B 類課程（運動管理類之科目），C 類課程（健康管理類之科目）。在術科課程設計方面，不同於國小體育課程需具備基本教學的概念，希望更能符合社會「休閒、運動及健身」的需求，除了基本的運動項目學習之外，本系規劃：舞蹈、球類運動、游泳等，課程設計融入體能訓練、高爾夫、流行舞蹈、養生運動、太極拳、保齡球、撞球、水中體適能、水上救生等。</p> <p>承上，本系對於專門課程的規</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			劃，具有基本的教育理念/目標與脈絡發展，而在課程整體的考量與設計下，應能培養學生的專業知能，並為未來生涯發展作準備。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系兼任教師數過多（98 學年度 12 名、99 學年度 18 名、100 學年度 22 名），恐降低教師教學品質與學生學習成效。（第 4 頁，待改善事項第 1 點）	1.本系專業課程七成皆由專任教師負責，兼任教師較多肇因於本校一般體育課程師資由本系聘任，此與其他大學一般體育課程師資由教務處或體育室統一聘任有所不同。因本系專任教師員額編制 10 名，故針對本校學生一般體育課興趣選項，聘任具有運動分項專長之兼任教師。另外，本校一般體育課於 100 學年度由原本大一必修改為大二也必修（共 16 系，每週增加 32 小時，為此，校長特准本系不占員額以校務基金聘請講師一名），故本系兼任教師於 100 學度增為 22 名。 再者，本校一般體育課程多樣化，欲聘任同時具有多項運動術科專長之專任教師實屬不易。本系聘任兼	維持原訪評意見。 理由：該系所提評鑑報告（自我評鑑報告第 16 頁）數據確如實地訪評報告意見所提，並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			任教師皆針對課程及學生選課需求，聘任該項術科專長及教學品質優良之專業人才，可強化學生學習興趣與學習成效，兼任教師之學歷專長概要如附件 2-1。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士班部分】</b> 該系專任師資之專長人力與學士班之課程設計有失衡現象，尤其 A、B 類與非師資培育基礎課程，都集中在運動社會學、休閒、產業、經營及管理專業，以現有之運動管理專長 3 名師資，恐導致其教學負擔沉重。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	1.本系專任師資之專長人力與學士班之課程設計中，A 類之基礎課程由本系外聘兼課教師（方○○，逢甲大學保險研究所碩士畢，中正大學企業管理研究所博士班，專長行銷研究、管理學及財務管理，在本系擔任會計學、財務管理、市場調查及人力資源管理課程）。B 類運動管理 6 門課由本系相關專長之專任教師 3 人（李○○、張○○及李○○老師）分擔。C 類健康管理 6 門課程則由本系相關專長之專任教師 4 人（呂○○、程○○、黃○○及林○○老師）分擔。課程設計兼顧運動社會學、休閒運動管理、運動產業經營、及健康管理等	維持原訪評意見。 理由：依該系開設之課程內容，尚須增聘師資。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																									
			<p>專業，各專任教師課程教學負荷適中。</p> <p>另外，委員在「學士班部分的建議事項」給的意見「與管理學院系所合作」相當好，可惜管理學院各系所的人力亦相當吃緊。</p>																										
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【碩士班部分】</b></p> <p>該系碩士班學生在 99 學年度僅有 1 人發表期刊論文，有偏低之情況。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 先前因為教師們對期刊發表的嚴謹度及學年度時間點認知的因素，所呈現數據的確有出入。本系再次請每位教師確認指導之研究生於 99 學年度期刊發表數量，重新統計數量，資料更正如下表所列。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>名單</th> <th>99 學年度</th> <th>期刊名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>蔣○○</td> <td rowspan="2">99.10</td> <td rowspan="2">大專體育學刊</td> </tr> <tr> <td>何○○</td> </tr> <tr> <td>洪○○</td> <td>100.06</td> <td>臺中教大體育學刊</td> </tr> <tr> <td>盧○○</td> <td>99.10</td> <td>學校體育雙月刊</td> </tr> <tr> <td>謝○○</td> <td>99.12</td> <td>學校體育雙月刊</td> </tr> <tr> <td>張○○</td> <td>100.05</td> <td>興大體育</td> </tr> <tr> <td>蔡○○</td> <td>99.12</td> <td>屏東教大體育學刊</td> </tr> <tr> <td>林○○</td> <td>99.12</td> <td>學校體育雙月刊</td> </tr> </tbody> </table>	名單	99 學年度	期刊名	蔣○○	99.10	大專體育學刊	何○○	洪○○	100.06	臺中教大體育學刊	盧○○	99.10	學校體育雙月刊	謝○○	99.12	學校體育雙月刊	張○○	100.05	興大體育	蔡○○	99.12	屏東教大體育學刊	林○○	99.12	學校體育雙月刊	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪評意見所做描述與實地訪評時受評單位所提補充資料（實地訪評待釐清問題回覆第 54 頁）相符。</p>
名單	99 學年度	期刊名																											
蔣○○	99.10	大專體育學刊																											
何○○																													
洪○○	100.06	臺中教大體育學刊																											
盧○○	99.10	學校體育雙月刊																											
謝○○	99.12	學校體育雙月刊																											
張○○	100.05	興大體育																											
蔡○○	99.12	屏東教大體育學刊																											
林○○	99.12	學校體育雙月刊																											

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代