

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺東大學公共與文化事務學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺東大學公共與文化事務學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系課程設計雖有強調全球視野，並開設有少數全球城市相關課程，但在國際交流或英文教學上，仍較為缺乏。(第 2 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>1.本系大學部因是創設第一年，尚未辦理國際交流或英文授課課程。 2.本系兩個碩士班及一個碩士在職專班皆積極進行「國際交流」。形式上有四：</p> <p>1)海外參訪-年共計 15 次(南島碩班 4 次；區域碩班 6 次；碩士在職專班 5 次。(附件 1-1) 2)邀請國外學者前來演講、訪問或工作坊-共計 33 次(南島碩班 16 次；區域碩班 17 次)。(附件 1-2) 3)舉辦國際交流活動-2 次(附件 1-3) 4)接受國際研究生-9 人(附件 1-4)</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 待改善事項【共同部分】4：該系課程設計雖有強調全球視野，<u>且推動國際交流</u>，並開設有少數全球城市相關課程，但在英文教學上，<u>仍有努力空間</u>。 建議事項【共同部分】4：宜提供英文授課課程，以提升學生國際化程度。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3.說明：</p> <p>1)區域所自 2004 年設立以來每年均辦理海外參訪（區域所看世界系列），並進行海外大學校院主題研究交流，如 2007 年拜訪北京大學、上海同濟大學。2008 年拜訪新加坡國立大學李光耀公共政策學院、馬來西亞拉曼大學；2009 年拜訪日本京都府內大學；2010 年拜訪香港中文大學；2011 年拜訪蘭州大學。國際研究生包括 2007 年蘭州大學區域經濟研究所博士生魯○、2008 年瀋陽師範大學國際商學院碩士生、2008 年瀋陽師範大學國際商學院碩士生孫○○。</p> <p>2)南島文化碩士班積極進行國際交流：包括帶領學生到印尼峇里島、越南、帛琉進行海外研習活動，邀請國際知名南島研</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>究學者(○○○、○○○、○○○、○○○)來台訪問，並承辦原民會所委託的南島論壇國際學者部落參訪交流活動等。</p> <p>3)碩士在職專班也積極舉辦與中國(2009)、馬來西亞(2008、2010、2011)、泰國(2012)等之學術交流活動。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系之課程委員會雖已增加校外委員及學生代表，但仍未將校友代表納入委員會。(第2頁，待改善事項第5點)</p>	<p>1.根據本校課程委員會組織母法及本系課程委員會組織，都規定須納入「學生或畢業生代表」，本系已納入碩士班學生代表，未納入畢業生代表(即校友代表)，仍符合法規。且本系目前尚無大學畢業生，未來會將大學畢業校友納入課程委員會。</p> <p>2.說明：本校課程委員會第三條規定：「本會成立課程諮詢顧問小組，由學生或畢業生代表(各學院</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系碩士班已有多數畢業生，但課程委員會至今仍未納入。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>務會議推派一人)、業界代表(各學院院務會議推派一人)、校外委員(各學院院務會議推派一人)組成。」</p> <p>本系課程委員會設置要點第四條：「本委員會成立課程諮詢顧問小組，小組成員三人，由學生或畢業生代表一人、校內外委員二人組成。」為達到開會效率，本系設置學生代表一人，由在校生推派代表一人參加會議，目的為即時反映學生對開課需求與意見。本系碩士班畢業生雖多在台東本地就業，唯都是在職人士，不易配合開會時間，職是之故，本所以在學學生為課程會議代表。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【南島文化研究碩士班、區域政策與發展研究碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>該系設有三個碩士班，但各班制間缺乏學術關聯性及互動性之整合設計。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1.本系三個碩士班，其中兩班於成立即已高度整合。另一班甫合併一年，尚待整合。</p> <p>2.說明：</p> <p>1).公共事務管理碩士在職專班與區域政策發展研究所同為 2004 年成立，兩所課程除特定專業課程外，超過 1/3 相同，相互支援，整合度高。(附件 3-1、3-2)</p> <p>2).2011 年區域所與南島文化研究所合併，並增設公共與文化事務學系，整合甫一年，兩個研究所課程因差距頗大，尚待整合，然系課程已融入兩個研究所既有研究特色，並增關公共事務領域，增聘兩位專業師資。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系合併僅一年，但區域政策與發展研究碩士班與南島文化研究碩士班，在課程與師資聘任整合間，本有諸多整合之可行性，而公共事務碩士在職專班師資更有再加整合之空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>惟每一位教師尚須分擔通識教育學分課程（每學期最多 7 小時、最少 1 小時不等）；區域政策與發展研究碩士班教師於在職專班還需兼課 2 至 3 小時。因此，不只相對增加部分教師的授課負擔，也顯著壓縮專任教師在該系正規學制開設必、選修課程的數量（第 4 頁，現況描述與特色，倒數 1-5 行）</p>	<p>1.本系教師因研究所學生數少、公事系才一年級、課程數少，才支援通識，以補足授課時數。通識並未成為負擔，也不壓縮本系正規學制開設必、選修課程的數量。</p> <p>2.說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1).區域所與南島所每屆招收學生為 10 至 12 位不等，研究生人數過少及修業年限短，壓縮開課多元性。 2).本校以各系所學生人數對開課時數進行總量管制，為使本所研究生有更廣的學習機會，本所教師將部分時數讓出，以增聘校外教授開設重要或具特色的選修課，增加開課多元性。 3).本校通識課程共有五大領域，「社會科學與當代議題」每學期均需開設 20 門課以上（含大一、大二及大三），本系 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：為鼓勵該系教師從事研究，減少授課鐘點應屬未來努力之方向。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>為全校唯一社會科學類科學系，教師近五年每學期約開設 3 門（6 學分）至 12 門課（29 學分），尚不足以滿足學生選課需求，開設通識課是出於學校整體規畫。</p> <p>4).在開設的通識課中，有的課程為三位老師協同教學（3 學分，1 人 1 時），有的因大班制教學，學校對沒有申請教學助理之教師依修課人數比例核給較高鐘點費（例如 2 學分核給 2.2 小時鐘點費），有的課程為學院共選課（如社會科學導論），非通識課程，評鑑委員認為本系教師教授 1 至 7 小時不等的通識課計算有誤。</p> <p>5).今年 5 月 25 日評鑑當日應委員要求提出 101 至 103 學年度各教師授課時數規畫，以及在本系開設專業課程時數估</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			算，顯示本系教師因增設大學部的關係，未來四年教師開設系所專業課程比重將大幅增加。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系以「公共與文化事務」為名，學士班以公共事務與文化事務為設系之特色，但公共行政學與行政法制類基礎課程卻較為不足。(第 4 頁，現況描述與特色第 1-2 行)	1.公共與文化事務學系學士班 100 學年度的課程規劃當中，在公共行政學與行政法制類基礎課程原先規劃已有公共事務與管理、法學緒論兩門必修，行政法概要、行政倫理、公共政策、地方政府與政治、刑法概要、民法概要、法律與公共事務等七門選修課程。 2.本系於 5 月 24-25 日大學校院通識教育暨系所評鑑之前，已展開聘任行政學教師的作業(附件 5-1)，並於 4 月 12 日，召開系課程委員會議(附件 5-2)，將行政學、政治學列入公共與文化事務學系 101 學年度課程綱要中，並於 5 月 14 日通過院課程會議，6 月 7 日通過校課程	維持原訪評意見。 理由：該系既以公共與文化事務為名，學士班宜涵蓋公共行政學、公共政策等基礎課程，現有課程仍有不足，宜予納入。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 針對學習成效不佳之學生，亦欠缺有效的期中預警與輔導機制。(第 5 頁，待改善事項第 2 點後半)	會議。(附件 5-3、5-4) 1.本系針對學習成效不佳之學生，除配合本校設有的期中預警制度，也設有課輔 TA 制度。 2.說明： 1)本校期中預警制度於 97 學年度第一學期第一次教務會議通過(97.10.16)國立臺東大學課後學習實施要點，當中第一點指出「為貫徹實施學習輔導，協助學生解除學習困難，激發學習興趣，以提高其學習效果，特訂定「國立臺東大學課後學習實施要點」，以下稱本要點。」；第二點、本要點主要目的係對當學期期中預警名單學生進行課後學習。課後學習指期中考後經註記為預警名單者，由註冊組彙整分送各系，各系得視情形通知家長，或協助學生參加課後學習。	維持原訪評意見。 理由：該校雖已建立課後學習輔導機制，部分課程並安排教學助理，但對學習成效不佳學生之積極輔導機制與運作，仍有再加強空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(附件 6-1) 2).本系針對學習成效不佳之大學部學生，設有課輔 TA 機制，從 98~100 學年度研究生擔任教務處教學課輔 TA，共計 23 門課，工作內容包含教學、課輔、深度討論、指導學生撰寫研究報告，平均每學期四門課進行輔導。 (附件 6-2)	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【南島文化研究碩士班部分】 南島文化相關基礎核心課程及專業進階課程均嫌不足，亦未見可能的改善方案。(第 5 頁，待改善事項第 3 點)	1.南島文化相關基礎核心課程已依第一週期評鑑意見加以改善。 2.說明： 本碩士班之基礎核心課程，已依據上一次評鑑意見(95 年)進行改革，將社會文化人類學和田野方法列為必修之核心課程，以提供學生人類學之基礎理論訓練和研究方法訓練。此外還加上世界南島文化通論和台灣南島民族誌兩門課程，提供學生對台灣和台灣	維持原訪評意見。 理由：該系南島文化研究碩士班之專業進階課程與師資方面嚴重不足，基礎核心課程亦有再充實的空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			以外南島文化的基礎認識。此設計已能符合本碩士班成立宗旨，執行至今也能看見學生學習的良好成效。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 且碩士班學生應能提供學士班學生優質而常續的課業輔導。(第 7 頁，現況描述與特色，倒數 1-2 行)	1.本系碩士班學生透過 TA 制度提供學士班常續的課業輔導。 2.說明： 本系針對學習成效不佳之大學部學生，設有課輔 TA 機制，從 98~100 學年度「本系研究生」擔任本系教師授課的教學課輔 TA，共計 23 門，除通識課外，包括本系(因剛成立，目前只有一年級)一年級專門課程 4 門，工作內容包含教學、課輔、深度討論、指導學生撰寫研究報告等，提供優質而常續的課業輔導。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組原意係指該系整合僅一年，未來碩士班學生如能提供學士班學生優質而常續性的輔導交流，對該系學士班學生之學習應有相當之助益。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】 ...其個別學生修課總學分數自 16 至 28 學分不等，差距甚大，顯見該系對於學生選課與學程掌握相關事宜，尚未有具體輔導措施。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1.本系在學生入學即發放專屬本系之「學生手冊」，並透過導師強力輔導選修課事宜，因此本系學生部分修課總學分數過少(16 學分以下)或較多者(27 學分)，皆屬個案。(附件 9)</p> <p>2.說明； 本系學士班學生修課總學分數自 14 至 27 不等，上、下學期皆有一位學生只修 14 學分，原因是該生「準備要轉系」，實屬個案。據此統計：</p> <p>(1)上學期 16 學分以下僅 1 人，無 28 學分者。</p> <p>(2)下學期 16(含)學分以下僅 4 人，無 28 學分者。</p> <p>(3)100 學年度上學期修課總學分集中 19-26 學分間，占 96 %。</p> <p>(4)100 學年度下學期修課總學分集中在 18-24 學分間，占 83%。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系已提供相關佐證資料，予以酌做文字修正，但不影響實地訪評小組之原意。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項【學士班部分】1：其個別學生修課總學分數差距甚大，顯見該系對於學生選課與學程掌握相關事宜，<u>仍有再加強輔導之必要。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士在職專班部分】 碩士在職專班所在的臺東校區適合進行討論的教室空間數量有限，恐影響學生學習效益。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)	公共事務管理在職碩士專班學生均服務於政府公部門，上課時間為週六與週日全天，平日到校以距離上課教室不到 30 公尺、位於校門口左側的圖書館為主，並無增設討論教室之需求；開班八年從未出現學生要求增設研究室或討論空間之建議。	維持原訪評意見。 理由：因該系碩士在職專班學生撰寫論文之需要，如提供適當空間，將有助於學生論文之撰寫。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4 位資深教師 95 至 100 年共計發表 13 篇期刊論文、1 本專書及 3 篇專書論文，每人每年平均發表 0.7 篇論文，在數量上屬中等。(第 9 頁，現況描述與特色)	本系 4 位資深教師自 2006-2011 年共計發表期刊論文 15 篇、專書 2 本(李○○，2007；譚○○，2007)，專書論文 3 篇。每人每年平均發表 0.83 篇論文。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 現況描述與特色【共同部分】：4 位資深教師 95 至 100 年共計發表 15 篇期刊論文、2 本專書及 3 篇專書論文，每人每年平均發表 0.83 篇論文，在數量上屬中等。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【南島文化研究碩士班部分】 南島文化研究碩士班進行研究的計畫相當豐富，此為其珍貴的資源。但其中 1 位助理教授已任職多年，過去六年僅發	本系此一助理教授任職本校 7 年，過去六年(2006-2011)研究成果除了期刊論文 1 篇、專書論文 2 篇之外，另加專書一本，技術報告一份。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 現況描述與特色【南島文化研究碩士班部分】：南島文化研究碩士班進行研究的計畫相當豐富，此為其

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		表期刊論文 1 篇及專書論文 2 篇。(第 9 頁, 現況描述與特色)		珍貴的資源。但其中 1 位助理教授已任職多年, 過去六年僅發表期刊論文 1 篇、專書論文 2 篇、 <u>專書 1 本及技術報告 1 份。</u>
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【區域政策與發展研究碩士班部分】 區域政策與發展研究碩士班 3 位資深教師 (1 位教授與 2 位副教授), 過去六年總計發表期刊或專書論文 12 篇, 及專書 1 本, 每人每年平均發表 0.66 篇論文, 加上專書 1 本, 在數量上屬中等, 其中有 2 篇發表於 TSSCI 期刊(第 10 頁, 現況描述與特色)	本系區域政策與發展研究碩士班 3 位資深教師(李○○、靳○○、蔡○○)過去六年(2006-2011)總計發表期刊或專書論文 15 篇(期刊論文 14 篇、專書論文 1 篇), 及專書 1 本, 每人每年平均發表 0.89 篇論文, ... 其中有 3 篇發表於 TSSCI 期刊(李, 2006; 靳, 2006、2010)。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 現況描述與特色 【區域政策與發展研究碩士班部分】 ：區域政策與發展研究碩士班 3 位資深教師 (1 位教授與 2 位副教授), 過去六年總計發表期刊或專書論文 <u>15</u> 篇及專書 1 本, 每人每年平均發表 <u>0.89</u> 篇論文, 在數量上屬中等, 其中有 <u>3</u> 篇發表於 TSSCI 期刊。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。