

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺東大學生命科學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺東大學生命科學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】【待改善事項】 該系並未說明其教育遠景。 (第2頁,待改善事項第1點)</p>	<p>於評鑑報告書內包含本系近中長程發展計畫，並於最後一頁(p.70)有敘述本系之發展願景，如有不清楚之部分在此進行歸納，本系之教育遠景根據報告書之原資料歸納出下列幾點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 培養對自然與生命之愛，維護生物多樣性 2. 培養學生於生物產業之應用能力：包含動物、植物、微生物領域之生技與生態產業，加強專題研究與產業實習使學生與業界接軌。 3. 達成學用合一：利用在地特色產業之優勢培育生態資源、有機 	<p>接受申復意見。 理由：該系於自我評鑑報告之項目一「目標、核心能力與課程設計」中，並未提及發展願景，僅於自我評鑑報告最後一頁「總結」部分略述，故同意刪除此項待改善事項，惟教育願景對於系所發展十分重要，建議於自我評鑑報告之項目一有明確說明。 修改實地訪評報告書：原「該系並未說明其教育遠景。」予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>農業、中草藥保健及生物科技等產業之人才。</p> <p>4. 成為台東之生物產業教學與研究中心，並吸引學生發揮所學投入台東生物產業工作。</p> <p>非常感謝各位委員的指導，未來本系在教育遠景的說明上會更明確撰寫於相關文件中。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】【建議事項】</p> <p>宜規劃較明確之教育願景，在兼顧地方特色下，提升其教育目標之理想性。(第 2 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>非常感謝各位委員的指導，未來本系將朝向委員建議方向，希望能達成各位委員的期許。修正回覆內容請委員卓參待改善事項第 1 點。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>理由：該系於自我評鑑報告之項目一「目標、核心能力與課程設計」中，並未提及發展願景，僅於自我評鑑報告最後一頁「總結」部分略述，故同意刪除此項建議事項。</p> <p>修改實地訪評報告書：原「宜規劃較明確之教育願景，在兼顧地方特色下，提升其教育目標之理想性。」予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】【待改善事項】 開授之實驗課和野外實習課較少，難以培養學生紮實之實作能力。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>根據本系課程規劃，本系對實作訓練的教學區分為一般班級課堂教學與個別專業教學兩階段，班級課堂教學多為基礎實作與訓練，在大三完成理論與基礎實作訓練後，依興趣進入教師研究室或實習單位進行更專業的訓練，研究室採一對一個別訓練以確保學生學習成效。</p> <p>1. 班級教學（在課堂上統一教學） (1) 實驗性課程 大一：生物學實驗一（1 學分/3 小時）、生物學實驗二（1 學分/3 小時）、有機化學實驗（1 學分/3 小時）、普通化學實驗（1 學分/3 小時） 大二：生物化學實驗（1 學分/3 小時）、微生物實驗（1 學分/3 小時） 大三大四：應用微生物（3 學分/3 小時）、組織培養（3 學分/3 小時） 碩士班：應用微生物（3 學分/3 小時）、組織培養（3 學分/3 小時）、生</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：該系雖有一般班級課堂教學及野外實習等，提供學生實驗機會，惟因應該系所訂定之基本能力指標，宜再強化實驗課和野外實習課，以提升學生實作能力。 修改實地訪評報告書：<u>就目前開授之實驗課和野外實習課，對於培養學生紮實實作能力仍有提升空間。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>物技術實務操作 (3 學分/3 小時)、 生物再生能源技術 (3 學分/3 小時) 大學部共計 8 門課，12 學分，24 小時 研究所共計 4 門課，12 學分，12 小時 (2) 野外實習課程 大一：服務與學習(1 學分/1 小時) 大二：生態學含實習 (3 學分/3 小 時)、海洋生物學 (3 學分/3 小時) 大三、大四、碩士班：分子植物病 理學 (3 學分/3 小時)、民族生態學 (3 學分/3 小時)、部落生態旅遊特倫 (3 學分/3 小時)、 大學部共計 6 門課，16 學分，176 小時研究所共計 3 門課，9 學分，9 小時 2. 個別專業教學 (在有理論基礎 後，分領域於各實驗室進行一 對一教學與實作) 本系為加強學生之實務操作</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>能力，要求大學部學生專題研究與實務實習至少需二選一，專題研究內容為完成小論文，期間並參與研究計畫或產學計畫，使學生直接參與並學習生科領域之研究工作。實務實習則要求學生每學期參與108小時之實習，學習生物產業之實務操作。專題與實習均在每學期舉辦成果發表會以檢視學生學習成果。專題與實習均依照同學興趣選擇進入實驗室，依各實驗室屬性安排更專精的一對一實驗教學或野外研究。課程如下：</p> <p>大三大四：專題研究一 (2 學分/學期)、專題研究二 (2 學分/學期)、實務實習一 (2 學分/108 小時/學期)、實務實習二 (2 學分/108 小時/學期)</p> <p>碩一碩二：畢業論文</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】【建議事項】 宜增開實驗和野外實習相關課程，以確實培養學生具備實作能力。(第 2 頁，建議事項第 2 點)	非常感謝各位委員的指導，未來將朝向委員建議方向，以持續提升學生之實作能力。	維持部分訪評意見。 理由：該系雖有一般班級課堂教學及野外實習等，提供學生實驗機會，惟因應該系所訂定之基本能力指標，宜再強化實驗課和野外實習課，以提升學生實作能力。 修改實地訪評報告書：宜 <u>強化實驗和野外實習相關課程之內涵</u> ，以確實培養學生具備實作能力。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】【待改善事項】 該系空間雖已有改善，但仍缺乏學生專屬討論與活動空間。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)	本系自 98 年搬遷到目前之教學研究空間之後，即規畫建置三個系所公共空間，其一為系辦公室，該空間由系上教師及學生共同使用；其二為系主任辦公室，該空間由系主任辦公會客時使用；其三則為學生圖書室及系學會辦公室，該空間總共約 15 坪大小，內部配置有專屬的桌椅及置物櫃，學生經常在此開會及舉辦活動，為專屬於本系學生之空間，並無老師或其他單	維持部分訪評意見。 理由：該系雖已規劃3個系所公共空間，但系辦公室及系主任辦公室非屬學生專屬討論與活動空間，故學生專屬使用空間仍待有效規劃。 修改實地訪評報告書：該系空間雖已有改善，但學生專屬討論與活動空間 <u>仍有限</u> 。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			位共同使用。唯該公共空間緊鄰系辦公室及系主任辦公室，且其出入口與系辦公室之大門有部分共同使用，故容易造成部分學生誤解該空間為系辦公室的一部分，因此在實地訪視時會有缺乏學生專屬討論與活動空間之疑慮。茲附上該空間實景圖(附件 3-2)請評鑑委員卓參。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】【建議事項】 宜設置學生討論與活動空間，以促進學生交誼與團隊學習。(第 7 頁，建議事項第 2 點)	非常感謝委員的指導，未來於知本校區生科系規劃有較完善的學生活動空間，會爭取更多的資源以改善學生交誼與團隊學習之環境，希望能達成委員的期許。	維持原訪評意見。 理由：該系雖已規劃三個系所公共空間，但系辦公室及系主任辦公室非屬學生專屬討論與活動空間，故學生專屬使用空間仍待有效規劃。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。