

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所成立於 86 年 8 月，至今已有 15 年歷史。目前設有博士班、碩士班、碩士在職專班及臺北學分班。其中之碩士在職專班又分為臺東暑期班及臺北假日班，兩班隔年招生；89 年開設臺東夜間班，99 年該班停止招生。綜而言之，該所設班多元，學生人數最多時，在學者一年超過 200 人，在人文領域之研究所中並不多見。

該所之教育目標有四，旨在培養研究生具備：1.深厚的人文及藝術素養；2.廣博的通識教育素養；3.研究與應用並重的能力；4.全球視野與地緣性特色之專業人才。

根據此一教育目標，該所訂定之核心能力指標亦有四點：1.熟悉中外兒童文學類型，探究其發展脈絡與特色，以建立領域與視野；2.強化文學專業領域知識，並培養理論基礎，以便作深廣領域之研究；3.增進兒童文學與人文藝術之專業涵養與創作實踐能力；4.拓展兒童人文領域視野，提升跨領域、跨文化之宏觀關懷、探究與連結。

該所以培養兒童文學研究人才為宗旨，為國內唯一以此宗旨而成立之研究所，頗能吸引有志於此之學生投考，故從未有招生不足之憂慮。因兒童文學研究已走上科際整合途徑，該所已體認自身之發展，除文學外，必須與社會科學、歷史學、語言學、教育學、傳播學、資訊科技及影像藝術等領域結合，但此一需求，難免造成該所在學術發展上難以聚焦、在師資延聘上造成困境、增加課程安排與開設之複雜度，亦可能使部分學生之個別需求無法滿足。

#### 【碩士班部分】

該所開設之創作課程多元，有圖畫書繪本、戲劇工作坊，又有文化產業課程，值得肯定。惟碩士班選修課程着重理論，意欲增加學生

之研究素養，然所開課程則受制於多元理念，反而不夠深入，其培養研究專業素養上宜更求提升。

### 【博士班部分】

博士班課程中，以文學史與理論方法為核心，對「兒童」之學術理論，似有不足。課程特色雖強調多元，但所開課程偏重在基礎概念研究及學術論文寫作方法，似有加強深度之必要；至於選讀及創作課程內容亦屬單薄。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 該所之核心能力指標為各班制共用，並無程度上之差異，亦未針對學生身分（在職專班學生或一般生）做出區隔。
2. 課程因受限於多元理念，深入性不足，不利於培養學生成為此領域之研究專才。

### 【博士班部分】

1. 該所教學三大目標為：學術研究、創作與產學合作。此三大目標與博士班須專於學術研究之性質不盡符合。

## （三）建議事項

### 【共同部分】

1. 宜分別為博士班、碩士班及碩士在職專班明確訂定簡明扼要、有所區隔之教育目標及核心能力指標，以明指不同學制學生之學習方向。
2. 宜加強課程之研究性質，避免因課程之多元、廣泛而失其深度，以達成培養兒童文學研究人才之宗旨。

### 【博士班部分】

1. 宜另訂博士班教學目標，俾符合博士班以學術研究為主之性質。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【碩士班部分】

該所 2 位教授職級教師退休後，98 年、99 年分別新聘 1 位副教授和 3 位助理教授。由於新進之副教授及助理教授皆具有博士學位，有不同領域之專業，足以支持該所之教育目標以及學生學習上之基本需求。惟該所生師比問題仍顯嚴重，要滿足各班之學習需求，仍有不足之處。

#### 【博士班部分】

該所規定具副教授資格者方可指導博士論文，自 98 學年以來，該所僅有 3 位教師符合資格，實難滿足博士班學生的研究指導之需求。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所教師教學負擔沉重，生師比偏高，難以滿足各班制之學習需求。

#### 【碩士班部分】

1. 創作為碩士班教學目標之一，然目前教師相關專長與該所所開之相關課程，似仍不足。

#### 【博士班部分】

1. 能指導博士論文之專任教師不足，難以滿足學生指導之需求。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜增聘教師，俾降低教師教學負擔，並滿足學生學習與論文指導需求。

#### 【碩士班部分】

1. 可多聘駐校作家，指導學生創作，以補相關教學人力之不足。

### 【博士班部分】

1. 宜儘速聘請教授職級教師，以解決博士論文指導教授不足之困境。

## 三、學生輔導與學習資源

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所學生均為研究生，對生活輔導之需求較少，惟該所仍於每班設置導師，主動輔導學生。又因排課時間頗為集中，各專任教師在校時間與學生在校時間大部分重疊，故學生尋求諮詢相當方便，師生互動良好。

該所提供自行印製之學生手冊，並列印相關規章、課綱等資料，方便學生參考。每學期分別召開所課程會議及師生座談會，前者亦邀請學生代表參加，對師生溝通頗有助益。

該所自 98 年遷至該校知本校區，位於人文學院四樓，使用空間相當寬敞，計有所辦公室及所長辦公室各 1 間、專案計畫辦公室 1 間、討論室（教室）2 間、圖畫書教室 1 間、碩士生研究室及博士生研究室各 1 間、教師研究室 7 間、所學會辦公室 1 間，為國內獨立所所罕見。至於各空間內之硬體設備亦頗齊全，對教師授課以及學生之學習與休憩，均能提供適度之支援。所中藏書尚稱充足，且兒童讀物研究中心於 100 年遷入，其藏書讓學生在研究上得到很大的便利和助益。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所生師比差距過大，就獨立所而言，情況相當嚴重，如 98、99 兩學年度碩士班新生共 110 人，博士班 10 人（未計入在職專班），故該系 6 名師資每學年可能必須指導 8 至 12 篇碩士論文，副教授以上教師再加 1 至 2 篇博士論文，其負擔之重，

亦為國內所罕見。雖然該所稱可「藉由退休之兼任教授或校外教師分擔指導」，惟此措施究屬權宜性質，且難以控制論文品質，自不應作常態性運用。

2. 該所原有 2 位教授職級教師，1 位於 95 學年退休，另 1 位則於 97 學年退休，目前該所無教授職級教師，以一個設有博士班之文科研究所而言，其師資結構，恐難謂合理。

### **(三) 建議事項**

#### **【共同部分】**

1. 宜從速增聘教師，或考慮再降低碩士班與碩士在職專班招生名額，從根本降低教師指導論文之負擔。
2. 宜增聘教授職級教師，或考慮博士班暫停招生，以確保博士生指導教授之充足性。

## **四、學術與專業表現**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該所有 6 名專任教師學術背景涵蓋中國、美國、日本、澳洲、法國，地域分配均勻。專攻領域包含中國文學、英美文學、兒童文學、社會學、藝術教育、戲劇等，符合該所多元目標。

教師之研究成果量雖可觀，質似平常，但能積極參與校內、外之兒童文學相關活動，其研究精神與服務精神皆足嘉許。該所發行《兒童文學學刊》已屆 20 期，為一大特色。

碩士班、在職進修專班之學生畢業論文內容，雖水平參差，然多彩多姿、饒富趣味，值得鼓勵。而博士班迄今有 6 名畢業生。其學位論文內容雖涵蓋臺灣、中國及歐美，然各篇水準不高，恐影響該所未來聲譽。



綜觀該所學術與專業表現，對歐、美、日諸先進國之努力跟進，但對臺灣本土文化，尤其對該所地理環境最有利的臺灣原住民文化，未能善加利用，頗為可惜。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該所教師一方面需專心教學，一方面需推廣社會教育，部分教師又需兼任學校行政工作，培植碩士班人才，負擔已相當沉重，若無法增聘師資，博士班又繼續招生，教師恐無法負荷，且難以兼顧學術研究。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜增聘教授級師資，並將重心置於碩士生之指導，以提升碩士班之水平。並宜認真考慮暫停博士班之招生，此舉將可減輕教師負擔，有助其發展學術研究。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所畢業生生涯發展的追蹤機制，目前透過三個管道運作：建置畢業班班網、組織所友會、每半年舉辦分區座談，且所長不定期以電子郵件方式發信，提供所友該所相關訊息。該所於 96 年成立所友會，所友分散全省各地，每年以分區（七個地區，各區有 1 位召集人）座談會的方式進行所友聯誼活動，強化所友聯繫、協助就業創業、辦理福利事項及協助該所發展。101 年該所網站改版，更新所友意見回饋功能及聯絡方式，顯示該所對於不斷改進所友聯繫管道方面頗為用心。

該所對博士班及碩士班設定不同之畢業門檻。博士生須通過校外機構舉辦之語文能力測驗，方可提出學科考試之申請；惟碩士班則尚無規定，難以檢覈是否達成該所之教育目標與核心能力指標。

#### 【碩士班部分】

該所已有數百位碩士班畢業生，除近 50%任教職之外，亦有從事文創、文教、公務員、行政或專案助理、編輯等工作，另有 4 人升學，5 人待業中。

目前約有 20 位畢業生從事業餘創作，其中不少人獲得國內文學獎；在教育界從事語文教育工作的畢業生，則持續推動兒童文學閱讀。部分校友在入學前已從事創作，研究所的課程與論文撰寫，有助於豐富其畢業後的創作書寫，目前累積的出版品約有 200 多部。整體觀察，畢業生創作之成果，就數量而言，堪稱優異。

#### 【博士班部分】

該所博士班自 92 年度招生後，已有 6 位畢業生，其中 4 位任教於國內大專院校，1 位為國小老師，1 位在德國從事翻譯工作。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所雖自陳其所友於服務學校或出版社獲得重用，但目前仍未設置任何機制以蒐集互動關係人對學生學習成效的評量指標及意見。
2. 畢業生之出版品數量雖然可觀，但創作出版品多未經審查把關；有審查機制者，嚴謹度亦不如學術出版品之審核，故以出版品作為教學成效評估指標，似有可議之處。

#### 【碩士班部分】

1. 碩士班未設外語檢定之畢業門檻，不利於達成「熟悉中外兒童文學類型，探究其脈絡與特色，以建立領域與視野」之核心能力。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜主動積極與雇主（如學校或出版事業主管）等互動關係人聯繫，建置具體評量指標，以瞭解校內外相關人士對該所培育學生之意見，並作為改進教學之參考。
2. 宜維持以學術標準與學習成效評量為教學成效評估之指標，如內容仍納入畢業生出版品，宜訂定更嚴謹之審核標準，以杜可議之處。

#### 【碩士班部分】

1. 宜於碩士班畢業門檻中增設須通過外文檢定之標準，以助其達成核心能力指標。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。