

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系前身為臺東師範專科學校社會組，76 年改制為臺東師範學院社會科教育學系，並於 87 年招收暑期國小教師社會科教學碩士班，該校於 92 年 8 月升格為綜合大學，該系 94 年招收日間部碩士班。

該系使用 SWOT 分析策略，擬訂近、中、長程發展計畫，並逐年透過系課程會議、系務會議討論通過，再送院務會議、校務會議通過後確定，程序完備。

該系旨在培養國小教師；並以深造為導向，發展第二專長，包含歷史學、地理學與社會學；因應時代潮流，幫助學生準備就業相關技能，並提供學生多元課程選擇機會，以為未來繼續進修奠定良好基礎，為畢業校友所肯定。

該系依據教育目標，訂定學生核心能力，並辦理學生核心能力與教育目標說明會，於說明會中以問卷調查師生對核心能力與教育目標之認同度與瞭解程度。經問卷調查結果分析，該系師生對教育目標與核心能力的認同情形與瞭解大致尚稱理想。

該系課程地圖採樹狀圖繪製，較為清晰，易於瞭解、掌握，使師生更清楚整體課程架構，及歷年修習課程之基本能力雷達圖，以瞭解未來職涯發展及應補強之處。

自 101 學年度起該系因應少子化、小學師資需求遽減等社會變遷因素，結合地方產業特色，轉型為「文化資源與休閒產業學系」，可謂掌握時代契機。該系能整合教師專長，轉型聚焦於文化資源與休閒產業，相當不易，努力的過程值得肯定，該系轉型後的課程規劃可凸顯系所特色，例如強調觀光外語能力的培養，其中依教師專長開設「民宿經營與管理」與「觀光實務與法規」之相關課程，為轉型後學生之學習提供多元選擇之機會。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系由系主任邀請系上 2 位教師擬訂轉型後課程設計草案，交由系課程委員會初步討論，再送系務會議決定，程序似無缺失，惟其參與課程委員會成員似有不足。
2. 該系學士班級碩士班之基本素養、核心能力、能力指標與課程對應資料，似不齊全。

【學士班部分】

1. 學士班核心課程 24 學分、共選課程 18 學分，但分組課程僅 12 學分，難以賦予學生應有的專門素養，且部分系共選及自由選修課程與分組的屬性重疊。

【碩士班部分】

1. 該系碩士班學生與暑期國小教師社會科教學碩士班學生之背景不盡相同，惟教育目標、課程均同，無法凸顯其差異。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系課程委員會除系主任及 2 位教師參與外，宜加聘業界代表、校友代表、該領域之學者專家或學生代表參與；並應具體落實課程委員會及領域召集人之角色功能。
2. 學士班及碩士班宜比照暑期國小教師社會科教學碩士班，製作基本素養、核心能力、能力指標與課程之對應。

【學士班部分】

1. 宜增加學士班分組課程的學分數，並檢視課程架構的合理性。

【碩士班部分】

1. 為落實一般碩士班及在職班之教育功能，二者之目標、實施之課程，宜有所區隔。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學生對於教師教學普遍持肯定的態度，教師能於開學第一週說明課程綱要內容，諸如教學目標、週次進度主題、授課方式、參考書目及評量方式等。除了有指定讀本或教材之外，許多教師亦適時提供補充教材或自編教材，以增廣學生的專業知識。大部分教師能採取民主的教學型態，秉持重視學生想法的教育理念，允許學生發表其不同見解，或允許學生於課綱範疇內進行討論，提升學生的學習動機，不僅能產生雙向的師生互動，亦能增進學生同儕互動。

部分教師能善用數位化媒材，諸如 ppt、影片等，並採用多元之教學方法，諸如講解、分組討論、專題報告、實作等，教學型態多元且生動，學士班學生的參與度高。另部分教師能依據科目知識的屬性進行戶外教學，或採取實作型教學型態，不僅提供良好的實務經驗，亦可使實務與理論相結合。有些教師亦能採取多元的教學策略，諸如以時事新聞事件做為引起動機的議題，以小組討論以及學生發表等，增進學生的學習參與度，有別於傳統機械式的學習，並可增進學生的邏輯思考。

多數教師重視學生的學習反應，設計多元化之學習評量方式，諸如紙筆測驗、專題報告、實作等。碩士班課程內容能結合理論與教育現場實務需求，教師之教學策略也相當彈性與靈活。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 大部分教師能依據轉型目標開設相關的新科目，但少數教師開設的新科目似仍有調整空間。另，少數教師負責過多的必修課，教學負荷較大。
2. 少數教師上課內容過於艱澀，且教學型態偏向講述法。

3. 部分教師的學生學習評量總分並非以 100% 計算，部分科目為 110%，部分為 85%。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜建立相關機制，確保教師新開設之課程契合轉型目標。另，必修課不宜集中於少數教師。
2. 宜辦理提升教學成效的相關研習或活動，以增進教師教學經驗的心得分享。進而以多元的教學方法，增進學生的學習參與度，提升學習成效。
3. 教師宜確實填寫課程綱要之學習評量比例及總分。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前有專任教師 8 位，行政助教 1 位，學士班及碩士班學生共 197 人，教師透過班會、參訪外宿生、固定晤談時間等方式，對學生之課業、生活與生涯等層面，予以輔導，可謂善盡心力。該系為管控學生學習品質，設有「期中預警」、「同儕課輔」等制度，並輔導學生參加補救教學。該系積極指導學生爭取校內各處室工讀機會，系上亦提供工讀機會，以累積其職涯先備經驗。該系對學生參與國科會等公私立機構研究計畫、於國內外有審查制度之期刊發表論文或英文檢定表現卓越等，皆訂有獎勵辦法。另，該系設有多元優厚獎學金以鼓勵優秀學生

該系目前對學生之就業輔導，除著重小學教師、一般公職與持續進修等引導外，並特別鼓勵學生修習該校增設的「社會工作學分班」，以參加國家考試考取「社會工作師」，可謂為現階段之適切作為。

該系教學空間、教學輔助器材、輔助教學空間、教師研究室等軟體設備及資源尚足夠；尤其，該系擁有專屬電腦教室，有助於相關科目之教學。

該系為因應 101 學年度轉型後，教育目標、教學所需專業教室及資源之相異，將規劃有「文化及綠色旅遊解說導覽實習教室」、「特色民宿經營實習教室」、「休閒事業資訊系統實習教室」、「旅行社實習教室」等專業教室，對未來該系學生之輔導與學習資源之建置，可謂相當用心且具特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系轉型後所需之教學資源尚未完全到位。
2. 該系要求「畢業班導」對學生進行生涯輔導，立意頗佳，惟實施時機似稍嫌太晚。
3. 該系 97 至 100 學年度只辦了 5 場次職涯相關演講，似稍嫌不足。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜加緊妥善規劃轉型後所需之空間配置與其相關設備，尤其 4 間專業教室之規劃更需積極。
2. 對學生未來之生涯輔導宜儘早規劃實施，學士班宜提早至大一或大二，而碩士班則提早至研一時為宜，以降低學生對未來職涯之不確定感。
3. 宜多舉辦與學生相關專長可能發展之職涯進路的專題演講，俾利學生提早做生涯規劃。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系透過學校的「獎勵學術研究活動實施辦法」及系上的「回饋金分配施行原則」獎勵制度，鼓勵教師在教學、研究與社區服務的投入，營造良好績效之學術研究環境，值得肯定。

教師專業表現的特色為戶外教學活動的設計與專題研究報告的指導撰寫，尤其能與地方文化相結合，指導學生實察東部地區的人文活動與自然環境，並分析探討東部地區的區域特性，使課程理論與實際生活經驗相結合，營造在地化的系所特色優勢。

該系教師常提供研究主題，要求學生於期末發表，或鼓勵學生申請國科會研究計畫，對於培養學生核心能力的貢獻，受到學生的肯定。

該系透過系務會議討論與管控研究生論文研究方向，並鼓勵學生投稿於「社會學習領域的理論與實踐」學術研討會活動，以審查其論文品質，此運作機制值得肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 現階段部分教師之專業服務取向為行政推廣服務，較欠缺學術性服務活動。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系教師宜多參與學術性服務活動。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系近六年學士班及碩士班畢業學生人數共 510 人，畢業生生涯

發展追蹤機制，主要為電話訪查及問卷調查，已聯繫人數為 282 人，未聯繫上之人數則有 228 人。此外，亦邀請學長姐返校座談，並藉由系學會與家族制度及社群網站等方式，強化在校生與畢業生之聯繫。

該系自行規劃或結合學校機制，蒐集內部互動關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見。對於企業雇主，分別設計學士班與碩士班之問卷，並依教育目標與核心能力將問卷分為「專業知能表現」、「職場工作表現」兩部分，內容設計周延；調查對象包括系友服務之小學及私人機構雇主，雇主對於畢業生在專業知能及工作職場上之表現均給予相當肯定。該系並以問卷調查學生對於核心能力之瞭解程度及其意見，以做為核心能力指標、課程規劃與設計等之修訂參考。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 早期畢業生失聯比例稍高。
2. 該系畢業生多半期望發揮所學於教職，但工作機會因少子化而愈趨縮減，除了接受代課機會或在安親班工作，轉而報考公職，難以學以致用。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜加強早期畢業生之聯繫工作，以落實畢業生生涯發展追蹤機制。
2. 宜積極辦理就業講座，以協助學生做生涯規劃。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。