

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所自 85 年經教育部核定通過成立「鄉土文化研究所」，次年開始招生。89 年起招收夜間「教學碩士班」，92 年改名為「台灣文化研究所」，97 年夜間班改為「碩士在職專班」，100 年起，因生師比過高，碩士班減招為 15 人，碩士在職專班改為隔年招生。

該所希望透過以「臺灣文化」為主體的研究教學，以培育與儲備未來進入「臺灣文化」高階研究人才，所訂定之教育目標為：1. 培養具備臺灣文化、地方、環境及地方教育知識推動文化建設之人才；2. 培養臺灣文化相關文獻蒐集整理、刊物出版及鄉土教材編纂之人才；3. 培養辦理臺灣文化研習進修等教育活動推廣之人才；4. 培養具備鄉土教育與教學專業背景、輔助國中小學推動鄉土教育之人才；並以「臺灣文化」的研究為重心，以「臺灣民俗信仰與生活禮俗」、「區域研究與地方社會」、「臺灣文化資產」及「海洋文化與臺灣開發」等四大領域為特色。

該所根據校院之核心能力與基本素養，訂定基本能力指標與核心能力，並發展出核心課程與四大領域課程，期建立發展特色。課程設計會議依規定聘校外專家、相關業界代表、學生代表參與。課程架構中，核心課程計 21 門，四大領域課程則分為：「臺灣民俗信仰與生活禮俗」19 門；「區域研究與地方社會」11 門；「臺灣文化資產」10 門；「海洋文化與台灣發展」10 門，總計 71 門課程，並有清楚對應之課程地圖及雷達圖，以引導學生修課學習。

### (二) 待改善事項

#### 【碩士班部分】

1. 課程架構與開課內容相當龐雜，部分課程相似度極高，科目的領域歸類也有討論的空間。

2. 課程設計會議所聘業界代表為經營飯店之專業人士，較少提出建議，未發揮業界代表之功能。
3. 研究生錄取率有逐年增加的趨勢，惟不少學生仍具在職身分，造成碩士班與碩士在職專班逐漸同化。

### **(三) 建議事項**

#### **【碩士班部分】**

1. 宜透過所課程會議加以整併，使課程更加系統化；久未開設的課程，宜從課程架構中移除，以便學生依領域修習。
2. 課程設計會議相關業界代表對擬定學生學習方向，扮演相當重要的角色，宜考量該所目標與性質，妥覓參與之業界代表，促其發揮實質諮詢、提供建言之功能。
3. 宜明確區分碩士班與碩士在職專班的學生來源，以落實碩士班與碩士在職專班不同的教育目標。

## **二、教師教學與學習評量**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該所目前師資計有教授 2 名，副教授 3 名，所開設之課程含蓋四大領域，提供豐富多元的課程，尤其重視田野調查與現場參訪，帶動學生學習興趣，並與課程配合，是一大特色。另外，由於該所學生（含碩士班與碩士在職專班）多屬現職中小學教師，學習所得可回饋於中小學教學現場，對鄉土文化之推廣扎根工作，有具體貢獻。

### **(二) 待改善事項**

#### **【共同部分】**

1. 專任教師任教課程太多，每學期平均開課數偏高，教學負擔過重，對教學品質、成效、教師身心負荷恐造成不良影響。

2. 部分教師認真撰寫課程大綱，但仍有部分課程，參考書目太簡略，且無法與各講次相對應，參考書目中大多屬通論性文章，不易帶動學生深度討論，難以培養學生解決問題的能力。
3. 教學方式以講授為主，較少採取討論或分組報告方式進行，學生易流於單向吸收，欠缺主動尋找、消化資料之能力，對深度思辨、批判反思能力之培養明顯不足，與學士班教學模式無明顯差異。

#### 【碩士班部分】

1. 畢業評量條件，除學位論文之外，其他條件（1.發表具審查制度之學術性期刊或研討會論文 1 篇以上；2.出席臺灣文化相關學術研討論文發表會 5 場以上；3.獲得國內公私立單位撰寫論文獎助經費）須「三選一」，但絕大多數學生選擇第二項，此一機制未能有效激勵學生發表單篇論文的企圖，難以積極培養研究能力。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜確立全所教師開課之準則，減少任課教師授課時數，以確保教師身心健康與工作品質。
2. 宜檢視各課程之課程大綱，各講次宜有相對應之閱讀文獻與論文，便利學生依進度閱讀，以提升教學品質。
3. 教學方式宜多採取討論方式進行，並強化學生蒐集與消化資料之能力，進而具備思考與批判之能力。

#### 【碩士班部分】

1. 畢業條件宜保留一、三項：「發表具審查制度之期刊論文或研討會論文 1 篇」、「獲得國內公私立單位撰寫論文獎助經費」，或增列出席研討會後之配套稽核措施，以積極培養學生研究和發表能力。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該所空間尚稱充裕，除有所辦公室 1 間（74.5 平方米）、教師研究室 4 間（74.5 平方米）外，另有專科教室 3 間（223.5 平方米）、研究生研究室 1 間（74.5 平方米），學生學習空間適切，除一般基本教學設備外，並有所圖書閱覽室、數千張地圖及航照圖資料等。94 年獲教育部補助，成立「南部地區台灣文史資源中心」，近來更獲得中研院陳秋坤教授捐贈私人藏書，該校總圖書館並有專區陳列該所相關圖書影音資料共計約 3000 套冊，該系努力擴充圖書資源，成果值得肯定。

現有學生人數碩士班計 60 位，碩士在職專班計 32 位，共計 92 位，學生研究論文題目廣泛，也培育不少臺灣文史人才。學生與指導教授晤談或諮詢互動良好，導師與學生座談有紀錄可查。

#### (二) 待改善事項

##### 【碩士班部分】

1. 教師開課與指導論文寫作，輕重失衡之狀況極為嚴重，此現象在第一週期系所評鑑及自我評鑑中皆已提及，但該所缺乏積極改善策略。
2. 該所碩士班之研究生修業要點，雖有跨校、所選課之條文，惟針對第一週期系所評鑑結果所提出之改善策略：「鼓勵研究生跨校、跨所選課……。」並未落實執行，歷年來少有學生跨校、所選課的事實。

#### (三) 建議事項

##### 【碩士班部分】

1. 宜透過所務會議充分討論，建立機制或辦法，並宜訂定學位論文指導相關規範原則，以積極解決教師開課與論文指導勞

逸嚴重失衡之問題，確保論文指導之品質，降低教師指導負擔並提高教學及研究品質。

2. 為滿足不同學生撰寫碩士論文的需要，並降低教師開課負擔，宜落實鼓勵學生跨校、所修習論文相關之課程，並提供跨校、所選課的資訊。

#### 四、學術與專業表現

##### (一) 現況描述與特色

###### 【碩士班部分】

97 至 100 學年度該所專任教師共發表專書 16 本、期刊論文 14 篇、研討會論文 19 篇、研究計畫案 30 件，其中陳坤宏教授從 95 年 8 月至 100 年 7 月共執行國科會計畫 7 件，金額合計 5,300,000 元。97 至 100 學年度該所專任教師專業服務有：演講 64 人次、研討會主持人、評論人 33 人次、擔任校外會議委員 441 人次、校外口試委員 52 人次及國際學術活動 4 人次。由資料可知，該所教師研究集中於研究案與專書出版，期刊論文數偏低，發表於核心期刊之論文更不多見。教師專業服務表現，過於集中擔任校外會議委員。僅 100 學年度即多達 224 人次，可見教師對服務社會有使命感及熱忱。

碩士班學生學術研究、歷屆畢業學生論文主題中，聚落開發占 32%、信仰占 24.3%、多元文化占 14%，對臺灣文化整體研究提供有意義的陳述。主題集中於聚落開發與信仰研究，反映該所教師的專長，也顯現此二領域為該所師生之共同特色。

##### (二) 待改善事項

###### 【碩士班部分】

1. 部分教師學術論文發表篇數偏低，對碩士班之教學有所影響。
2. 教師擔任校外會議委員的人次多於常態，可能影響教學研究時間。

### (三) 建議事項

#### 【碩士班部分】

1. 教師開設之課程宜有該領域相關研究成果，並將教師個人研究成果融入教學科目中。
2. 教師擔任校外會議委員的人次宜適量，並將重心回歸該所之教學及研究。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所自 96 至 100 年度碩士班的畢業生有 82 人，碩士在職專班有 97 人，合計 179 人，其中擔任教師有 155 人，公務員 5 人，待業者 4 人，其他 11 人，無資料者 4 人，任教師職業者占 87%，比例極高。如從 94 至 100 年度學生的入學人數及職業觀察，在入學時已具有教師身分者，在 249 人中占有 206 人，也高達 82%，顯然以教師為主要的招收來源與就業方向。

畢業所友大多依賴畢業學生與原指導教授間聯繫，缺乏制度化的管道。所方在所長 1 人、助理 1 人以及有限的工讀生資源下，該所對畢業生的相關資料分析與改善難以全然掌握，需要依賴畢業生成立組織，以輔助該所建立較為完善的所友聯絡體系

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所未有機制輔導一般生就職，對非在職進修或職後進修之學生較為不利。
2. 畢業生在學術方面漸有表現，惟對於畢業生整體學習成效，及企業對學生學習成效意見，欠缺有效的評估與改善機制。
3. 未正式成立所友會，現有師生間之聯繫方式，屬不定期與非

正式的組成，在該所人力有限下，較難發揮聯繫畢業生的作用。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜針對一般生進行就業輔導，或提供相關職訊，以協助其發揮所學，順利就業。
2. 宜對畢業生之調查資料與雇主回應資料建立分析、評估機制，並經正式管道，如：課程會議或所務會議等，回應至課程或相關的學生輔導上，以利課程設計與輔導的調整與改進。
3. 宜正式成立所友會，藉由學生自主的活動，建立畢業生的聯絡組織，扮演所及學生間聯絡者的角色，也可透過所友會辦理相關畢業所友的聯誼活動，凝聚畢業所友的向心力，減輕該所對所友聯絡與協調的人力負擔。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。