

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南大學英語學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南大學英語學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 超過一半以上學生不以英語教學為未來就業導向，然該系所開設之實用課程稍嫌不足且缺乏整體規劃，如何配合學生未來職場發展，有待考量。 （第 2 頁，待改善事項【共同部分】第 2 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系開設課程為兩學程，一為語言與文學學程，另一個為應用外語學程。兩個學程的設計，皆兼顧到學生英語基礎的專業能力訓練；兩學程的設計，讓學生能夠一方面為了英語專業研究的精進，另一方面也為了未來就業方面的準備，讓學生充分地學習到英語各方面的專業能力。 2. 本系課程架構從 95 學年度成立後，課程架構幾乎都有校外學者外審意見；校外學者與業界人士、及學生代表參與課程會議，進行課程調整。課程架構逐年改變，皆考量到學生未來升學與 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系所開設之實用課程不多，且委員所謂「缺乏整體規劃」係指「實用課程」缺乏系列性的課程規劃，而非該系之所有課程。 2. 其所開設之兩個學程，必修課程仍以寫作與文學課程為主，其他如應用英文、觀光英文、商用英文及英文秘書實務仍為選修。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			就業之需求。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【進修學士班部分】 進修學士班學生來源多元，且一半左右具職場經驗，但其教育目標、核心能力、課程規劃均比照日間班，但能力要求差距頗大，如何達成其教育目標，值得考量。(第 2 頁，待改善事項 【進修學士班部分】 第 2 點)	1. 本系進修學士班學生自我督促，在參與課程會議時，學生代表均強烈要求進修學士班開課科目應與日間部科目一樣，以利學生未來繼續進修與未來就業之學習。請參閱 【附件一】 與 【附件二】 。 2. 本系進修學士班 99 級學生，洪○○同學與蘇○○同學於 100 學年度經由轉學考試，分別成功地考取本校教育學系與英語學系。請參閱 【附件三】	維持部分訪評意見。 理由：原實地訪評報告初稿內容中「能力要求差距頗大」係指學生之英文能力。 修改實地訪評報告書：進修學士班學生來源多元，且一半左右具職場經驗，但其教育目標、核心能力、課程規劃均比照日間班，但 <u>學生之英語文能力有所差距</u> ，如何達成其教育目標，值得考量。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 8 位專任教師中，6 位具語言教學或應用語言學專長，占全體教師七成以上，似乎無法平衡滿足該系訂定之兩大課程模組需求。(第 4 頁，待改善事項 【學士班部分】 第 1 點)	1. 本系自民國 95 年成立，5 位教師原為本校語文教育學系教師，本系成立後，轉任至本系擔任專任教師 (1 位已於民國 96 年退休)。本系自民國 95 年後，陸續增聘專任教師，其資格皆符合本系專業課程需要之聘任教	維持原訪評意見。 理由：該系 8 位專任教師中，6 位為語言教學與應用語言學專長，僅 2 位文學專長，以該系規劃之課程來看，確實無法滿足二大課程模組 (學程) 實際開設需求。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>師，並滿足本系訂定課程之需求。</p> <p>2. 本系 8 位專任教師當中，2 位為英美文學/比較文學博士，與 2 位語言學及應用語言學博士負責「語言與文學學程」課程。「應用外語學程」方面，英語教學與應用英文並重，由本系 4 位語言教學及應用語言學專長教師與 1 位具有語言教學及口筆譯專長之專任教師授課。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系缺少學生自修之自學中心或圖書室。(第 6 頁，待改善事項【共同部分】第 2 點)</p>	<p>本系尚無設置專門圖書室或自學中心，但學生可使用校圖書館及自習室，此外，本系系辦公室有圖書資料、英語報紙供學生借閱，學生亦可借用會議室進行自學或討論活動，會議室除 J407C 研討室，尚有 J411A 研討室與 J411B 研討室可供學生學習之需要。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依該系申復意見說明，該系尚無設置專門圖書室或自學中心，故原訪評意見無誤。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【進修學士班部分】 專任教師並無夜間的特定 office hours，缺乏師生互動的機會，無法及時且有效地輔導學生學習。(第 6 頁，待改善事項 【進修學士班部分】 第 1 點)	進修學士班學生白天大多在上班，晚上上課都是直接從上班地點趕來，再加上夜間不同的課程中間並未安排下課時間，下課時多已夜間 10:00 以後，專任教師的 office hours 均在白天。多數學生若有學習方面的問題都會 email 聯絡教師或者另外安排白天的時間與教師晤談。	維持原訪評意見。 理由：依該系申復意見說明，該系確實無夜間的 office hours，師生面對面之實際互動確實有待提升，故原訪評意見無誤。 修改實地訪評報告書：專任教師並無夜間的特定 office hours，缺乏師生互動的機會，無法面對面積極輔導學生學習。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 畢業校友與企業雇主提出之意見(如口語能力、商業相關知識及資訊能力不足)並未確切反映在該系的經營上。(第 10 頁，待改善事項 【學士班部分】 第 1 點)	雖然本系目前只有兩屆畢業生，但是課程結構已於課程會議及系務會議中依學生、雇主問卷之回饋建議作局部調整；譬如，英語口語訓練課程由一學期增加為兩學期、深化口譯及筆譯課程，分化商業文書及會話課程，英語教學實習課程改列選修。往後，將會持續定期追蹤、蒐集、觀察、分析學生及雇主提供之相關訊息及社會動態，期使教學目標、課程架構隨著社會脈動	維持部分訪評意見。 理由：該系課程雖已有局部調整，但仍未能積極反映校友及雇主提出之意見。 修改實地訪評報告書：畢業校友與企業雇主提出之意見(如口語能力、商業相關知識及資訊能力不足)仍待積極反映在該系的課程規劃上。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			機動調整，以提高學生升學、就業率，體現本系教育目標。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。