

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系配合英語教學、語言學及英美文學專長，以培養具人文素養、社會關懷與國際視野之優秀英語人才為主。依此目標，將課程規劃為「語言與文學」和「應用外語」兩大課程模組，有助學生集中選修以培養專業能力。

針對以上兩大課程模組，該系強調認知與批判能力的培養，並提出七大核心能力，以強化學生進入職場的競爭力。在翻譯能力的部分，也能配合產業發展，引進機器翻譯理念，以培養學生翻譯的基本素養。

語言與文學課程的規劃分為語言學及英美文學兩大主軸，除基礎的語言學專業知識，也涵蓋中英對比分析；文學課程中，除傳統文學史課程，更觸及當代的文學與文化議題，加深學生對西洋文化思維的認知，值得肯定。

【學士班部分】

學士班以培養學生七大核心能力為主，除掌握英語教學、語言學理論及英美文學的整體觀念等外，並針對學生的組織、口語、翻譯能力等，進行重點培育。

【進修學士班部分】

進修學士班在教育目標、課程規劃及核心能力上，均與日間部學士班雷同，僅學分數減少 8 學分。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教育目標除第一項專業相關領域能力外，大抵為通識教育能力，如人文素養、社會關懷、團隊合作、終身學習等，缺乏特色。

2. 超過一半以上學生不以英語教學為未來就業導向，然該系所開設之實用課程稍嫌不足且缺乏整體規劃，如何配合學生未來職場發展，有待考量。
3. 必修及必選學分過多，課程設計缺乏多元學習理念；學生跨系所選課或跨領域選修情形甚少，且無培養第二專長或雙主修、輔修的多元學習與就業之概念。
4. 該系僅 8 位專任教師，難以兼顧該系兩大課程模組及多項專業；且教師超授鐘點嚴重，教學負擔沉重。

【學士班部分】

1. 學士班核心能力的檢驗機制，僅依靠課堂修課表現，無法有效、客觀瞭解學生的學習成效與基本核心能力達成值。

【進修學士班部分】

1. 進修學士班設立宗旨，僅言明配合教育部政策，提供在職教育，規劃內容卻配合日間部，其定位不明。
2. 進修學士班學生來源多元，且一半左右具職場經驗，但其教育目標、核心能力、課程規劃均比照日間班，但學生之英語文能力有所差距，如何達成其教育目標，值得考量。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對現今職場與產業發展，調整其教育方針，訂定具該系特色的教育目標，如外貿人才、兒童英語教學及管理人才、翻譯人才等。
2. 宜通盤考量、整體規劃實用課程（如專業英文），指引學生未來職場方向。
3. 宜精簡必修、必選學分數，增開選修課程或開放足夠的自由選修學分，讓學生有更多到外系修課的機會，以鼓勵學生跨

領域學習，並建立機制鼓勵、學生培養第二專長，以加強學生畢業後之競爭力。

4. 宜凸顯發展重點，適度調整該系必修課程結構（尤其是減少必修、必選學分數），聚焦特色，並減少教師教學負擔。

【學士班部分】

1. 宜依該系提出七大核心能力，訂定基本指標與評量標準，並建立全系的客觀檢核機制。

【進修學士班部分】

1. 宜瞭解學生需求與產業發展，徵詢專家學者意見，重新定位進修學士班的走向。
2. 宜檢討進修學士班的教育目標，配合學生程度，建立與日間部不同之教育目標與課程規劃。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系遴聘專任教師 8 位，2 位教授，4 位副教授，2 位助理教授，均擁有國內外知名大學之語言教學、語言學或英美文學等相關領域之博士學位；專任師資專長雖然較偏重語言教學，但流動率甚低，能確保任教之穩定性。

該系任課教師能依據課程設計與學術專長開課，確保學生選課能充分掌握課程之教學目標與所要達成之核心能力的資訊；同時，教師能根據課程所要培育之核心能力，撰寫課程綱要，輔以自編講義或編製數位媒材，以提升學生學習興趣與學習效果。

為確保學生畢業時應具備之核心能力，教師上課時多能採用適當且多樣的評量機制，且依據開設課程要培養之核心能力設計學習評量

方法，以評估學生之學習進展。教師也能根據學生之教學評鑑結果，改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法，以提升教學品質。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 教師雖依規定撰寫課綱供學生參考，但網路上的課綱內容仍過於簡略，教學及評量方式多未說明，課程目標與對應之核心能力所占比率也不明確。
2. 專任教師僅 8 位，不但需負責學士班及進修學士班教學與學習輔導，同時需支援全校性英語教學，該系每年雖聘請 20 位以上的兼任教師協助，但超授鐘點情況仍相當普遍，教學負擔沉重，影響教學與輔導品質。
3. 課室教學仍以傳統的教師主導講授為主，偶有安排學生參與或互動，似乎也僅限於少數學生，學生也甚少主動提問、討論及做筆記。

【學士班部分】

1. 8 位專任教師中，6 位具語言教學或應用語言學專長，占全體教師七成以上，似乎無法平衡滿足該系訂定之兩大課程模組需求。

【進修學士班部分】

1. 專任教師因數量過少，無法合理有效參與進修學士班之課程教學，過半數以上的科目必須由兼任教師任教，教學品質難與學士班相提並論。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 紙本課綱內容之教學目標宜以條列方式且更明確的陳述學生學習應達成之行為目標，線上課綱宜補強教學及評量方法之

說明，對應之核心能力所占比率也宜標明，以利學生參考選課。

2. 宜再增聘學有專精的中、外籍專任教師 2 位，分擔教學工作，以確保該系之教學與輔導品質。
3. 課室教學模式宜更多元、活潑，儘量增加以學生學習為中心的教學活動，有效引導較多學生參與或討論，以落實培養學生獨立思考及創造能力之教育目標。

【學士班部分】

1. 除語言教學專長之教師外，宜增聘符合該系其他課程模組教育目標及核心能力之專任教師，否則宜考慮適度修改該系之課程結構及內涵。

【進修學士班部分】

1. 宜增聘專任教師，協助分擔進修學士班之教學與學生學習輔導工作，以確保進修學士班學生也享有與學士班學生相同的教學品質。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有專任教師 8 人，除一般授課外，均擔任導師職務，熟悉學生狀況，有助於師生情感，提供學生適切輔導。

該系所開課程能夠滿足學生學習之基本需求，但是必修課程，尤其是英語教學課程所占比重較高，壓縮學生選修其他課程空間。

該系透過 E-course 及學習護照線上機制，落實對學生之學習輔導與預警制度，及時提醒缺課次數較多學生改進，成效良好。

該系軟硬體設備大致上能滿足教學之需求，但尚未有系圖書室或自學中心。該校編列有合理之學生獎助學金，可供該系成績優異及經

濟上需要協助者申請。但大部分畢業系友及在學學生並不瞭解教育部有學海築夢、學海飛揚、學海惜珠計畫，因此尚未有人提出申請。

該系已嘗試接洽一般業界(如 China Post)讓學生有實習之機會，然尚未能順利實現。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 師資員額稍嫌不足，且目前外籍教師只有一位，學生較缺乏與母語人士學習的機會。
2. 該系缺少學生自修之自學中心或圖書室。
3. 學生海外學習、實習的機會不足，且該系對教育部鼓勵學生出國實習、交換計畫等資訊宣導不足。
4. 該系提供之求職、實習機會等相關資訊不足，且實習合作對象不多，實習機制尚待建立。

【進修學士班部分】

1. 專任教師並無夜間的特定 office hours，缺乏師生互動的機會，無法面對面積極輔導學生學習。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增加師資員額，特別是外籍教師，使學生能藉由與外籍教師的學習交流提升學習成效。
2. 宜增闢自學中心、圖書室或建立學伴制度，以提供學生課餘自修及磨練口語表達之場域。
3. 宜加強宣導教育部學海築夢、學海飛揚、學海惜珠等獎勵辦法，並鼓勵學生參與國際志工活動。亦可主動與海外姊妹校聯繫，商討可能的師生實際交流合作之模式。

4. 宜多邀請企業界或校友返校分享經驗，並建立就業相關資訊流通之管道。該系宜主動出擊，加強尋找實習合作對象及建立機制，以提供學生實習的機會。

【進修學士班部分】

1. 宜適度為進修學士班學生安排 office hours，並多舉辦導生活動，如聚餐、座談、郊遊、慶生等，以增加師生同學之間的交流，增進感情，給予其更貼心的照顧。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 95 至 99 學年度間聘任 4 位專長為英美文學、語言學及翻譯之專任教師，不僅教學能量增強，而且在學術與專業表現上也大幅改善。98 至 100 學年度每年均有 3 件國科會專題研究計畫，也有教師參與整合型計畫，研究經費相對增加。此外，教師於國際期刊發表之論文，不論在數量或品質方面，均逐漸成長。這些優良的表現，讓該系於 100 學年度榮獲學校「研究最佳進步獎」。

另一方面，在專業服務上，該系教師亦諸多表現。除了部分教師因特殊緣故之外，每位教師均踴躍參加國內、外舉辦之國際學術研討會，發表論文、擔任主持人、評論人等，亦時常受邀擔任外校之期刊論文編審及學位論文口試委員，教師之專業受到相關領域學術團體之肯定。同時，教師們也熱心參與地區性之各項社會服務活動，提升社區英語教學。該系教師亦致力於國際學術交流，曾三度邀請國外學者來臺參訪，提升該系國際學術水準。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師雖向國科會申請計畫，但獲得補助者仍集中於少數 2、3 位，研究能量仍待提升。
2. 該系自我定位強調教師研究與教學，然系上人力資源緊縮，教師授課時數過多，且教師研究補助不足，要達此一目標並不容易。
3. 該系曾於 98、99 學年度與美國 Wright State University 進行國際筆友活動，因無強制性，交流通訊僅一、二次後就結束，此項國際學術交流成效對強化學生國際觀之助益有限。

【學士班部分】

1. 該系於 99 學年度開設一門獨立研究課程，僅 6 位學生選修，5 位完成研究論文寫作，如該系欲藉此培養學士班學生之專題研究能力，有實際上的困難。

【進修學士班部分】

1. 學生程度較學士班學生差，加之夜間舉辦之學術活動甚少，學生恐難在學術研究與專業創發能力上有良好表現。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜多舉辦「讀書會」活動，並及早落實「教師專業成長社群實施計畫」，邀請校內外學者專家分享研究心得，提升研究風氣與研究能量。
2. 宜訂定減授鐘點之相關辦法，以降低教師教學負擔、鼓勵研究。此外，學校宜增加教師出國參與國際學術研討會之補助款，如機票與註冊費可實報實銷等。

3. 宜加強與國外學生學術、文化交流，如進行國際筆友活動，並可考慮將此活動納入「英文作文」必修課程學習活動之一部分，交流通訊的作品亦納入學習成果評量中。

【學士班部分】

1. 考量訂定必修之「獨立研究」課程或結合「英文作文」、「報告寫作」等，以小組合作學習方式進行，教師並可於課程結束時提供「成果發表會」為檢核機制，以培養學生專題研究能力。此外，該校亦可多鼓勵學生參與校外之學術活動，以刺激學生的學習研究動機。

【進修學士班部分】

1. 宜鼓勵進修學士班學生參與校內外舉辦之學術性活動，並在課程中加強培養獨立研究與創發之知能。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學士班成立進入第七年，現已有兩屆畢業生，合計 88 人。其中約有一半進入職場工作，另一半繼續進修、準備國考或待業中。第一屆 99 級畢業生就業率 58.1%，第二屆則下降為 44%。畢業生大多在民營企業任職，直接從事與英語教育相關的工作者，僅占 22%。此外，100 級畢業生取得國小教職人數為零，這對該系的發展是個警訊，有必要重新修正目標宗旨、核心能力及課程的規劃，以符合現實社會的發展。

雖然只有兩屆畢業生，但該系已成立系友會，也建立系友網站及 Facebook 做為聯絡平台。一般而言，畢業生對母系的向心力強，認同在該系所受到的教育訓練。

有關學習成效評估機制，分在學期間與畢業後兩部分。該系對在校生設有學習歷程檔案，也訂有英語能力檢定的畢業要求，同時也對畢業生進行就業滿意度調查和雇主滿意度調查，能夠有效追蹤學生的學習成效。

進修學士班今年方招收第三屆學生，目前尚無畢業生。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 畢業校友與企業雇主提出之意見（如口語能力、商業相關知識及資訊能力不足）仍待積極反映在該系的課程規劃上。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 系務會議及課程委員會宜參考校友意見與企業雇主意見，分析回饋至該系的發展目標、核心能力和課程設計，以使課程設計與系務能與時俱進。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。