## 財團法人高等教育評鑑中心基金會 101年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑 實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位:國立臺南藝術大學中國音樂學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位:國立臺南藝術大學中國音樂學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能	□違反程序	【共同部分】	本系學生除主修之專長外,一般性	維持部分訪評意見。
力與課程設	□不符事實	1.該系學生除主修之專長外,	之選修包括外系或成大及週邊學校	理由:為因應目前職場需求,該系
計	■要求修正事項	一般性之選修課程略嫌不	之科系可供多種課程選修,提供多	宜加開相關選修課程,提供學生多
		足,缺乏多元學習。(第1頁,	元學習之機會。	元學習,以提升其就業競爭力。
		待改善事項第1點)		修改實地訪評報告書:該系學生除
				主修之專長外,一般性之選修課程
				略嫌不足, <u>較</u> 缺乏多元學習。
教師教學與	□違反程序	【七年一貫制學士班部分】	本系雖分六大類組,但各組樂器種	維持原訪評意見。
學習評量	□不符事實	1.吹管、拉弦、彈撥、打擊、	類不一,拉弦類主要為胡琴與提	理由:實地訪評發現,該系各類組
	■要求修正事項	琴筝及聲樂等六大類組生師	琴,彈撥類則有揚琴、琵琶、柳琴、	生師比差距的確稍大。
		比不均,影響教學品質。(第3	阮咸、三弦,因此生師比本就不會	
		頁,待改善事項第1點)	均一。本系教師人數由學生反應	
			中,未見有影響教學品質之現象。	

受評班制:七年一貫制學士班、進修學士班、碩士班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與	□違反程序	【七年一貫制學士班部分】	聲樂組授課內容與其他組相同,與	維持原訪評意見。
學習評量	□不符事實	2.聲樂組授課內容與一般聲樂	聲樂有關之中國民歌、戲曲音樂等	理由:該系為中國音樂學系,屬於
	■要求修正事項	教學相似,難以顯現中國音樂	亦在一般課程之中,本系並無特殊	中國音樂學系的聲樂組宜具特色,
		之特色。(第3頁,待改善事	強調中國地方語言發聲之課程。	以別於一般音樂系聲樂組。
		項第2點)		
學生輔導與	□違反程序	【碩士班部分】	短期客座教師只做碩士生之主修課	維持原訪評意見。
學習資源	□不符事實	2.該系部分師資係短期客座教	程教師,不致影響畢業演奏之準備	理由:該系所提之申復意見與實地
	■要求修正事項	師,在校停留時間不長,若擔	工作。	訪評小組之意見並無不符。
		任碩士生之演奏指導,教師離		
		開後即造成學生演奏技能之		
		指導中斷,影響其後續畢業演		
		奏之準備工作。(第6頁,待		
		改善事項第2點)		

註:評鑑委員接受申復之修正意見,本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。