

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學材質創作與設計系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學材質創作與設計系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該系尚未建置課程地圖之資訊系統（第 1 頁，待改善事項第 1 點）。	1. 本系於民國 99 年 6 月建置完善的課程地圖，並上傳至本校教務處課程地圖資訊系統，及本系網站之「課程資訊」上，以利學生查閱，作為學生選課及修業參考。  • 本校課程地圖資訊系統網址： <a href="http://203.71.53.11/CourseInfo/Course_Map.aspx">http://203.71.53.11/CourseInfo/Course_Map.aspx</a>  • 本系課程地圖資訊網址： <a href="http://materialarts.tnnua.edu.tw/releaseRedirect.do?unitID=191&amp;pageID=5568">http://materialarts.tnnua.edu.tw/releaseRedirect.do?unitID=191&amp;pageID=5568</a>	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此項待改善事項與建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系畢業生至少應修滿132學分，由於許多專業課程之學分時數規劃為3學分4節課或1學分2節課，致使該系專任教師教學時數超過一般負荷，影響教學品質（第3頁，待改善事項第1點）。</p>	<p>1. 本系目前之課程規劃中，許多專業必、選修課程因考量其授課型式，其學分數規劃為3學分4節課，但並無1學分2節課之課程。</p> <p>本系經多次課程會議討論後，課程規劃已進行大幅度的修正，課程多已修改為3學分3節課或2學分2節課，101學年度已正式施行。</p> <p>非常感謝委員關心本系專任教師之教學超時負擔乙事。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：經檢視該系申復資料，其課程規劃確實有3學分4節課與3學分6節課之情事。</p> <p>修改實地訪評報告書：<u>該系畢業生至少應修滿132學分，由於許多專業課程之學分時數規劃為3學分4節課與3學分6節課，致使該系專任教師教學時數超過一般負荷，影響教學品質。</u></p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系未有技士或技佐，以專責工作室之管理運作，工作室教學實習的效能與安全堪慮（第4頁，待改善事項第3點）。</p>	<p>1. 因本系員額及人力資源有限，工作室由學校總務處專責技工配合專任教師共同維護，確實未在本系設置專職的技工或技士。（詳如自我評鑑報告書 P27（七）行政管理人力。）</p> <p>2. 本系各工作室管理規定，學生必須於授課前接受安全講座與實</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系確實未設置專職的技工或技士。此為訪評小組之良善建議，建請該系審慎評估聘任技工或技士之可行性。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容		申復意見回覆說明
			地機具操作訓練且必須經過工作室老師同意及在場才可使用工作室器材。故學生的工作室使用尚稱安全順暢，應不至「安全堪慮」之程度。	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系自我評鑑過程的會議資料與校外委員訪評結果之處理，皆缺乏完整佐證資料，未能強化自我評鑑之推力及效益（第7頁，待改善事項第2點）。	1. 本系曾於民國100年6月25日下午辦理第1次的「系務發展諮詢暨課程發展會議」，邀請4位校外專家學者、2位畢業系友及本系專任教師，共同討論本系系務發展暨課程規劃等議題。 2. 本系於自我評鑑過程中並未辦理校外委員實地訪評。	維持原訪評意見。 理由：依據該系之申復資料，僅召開「系務發展諮詢暨課程發展會議」討論該系系務發展暨課程規劃等議題。並未辦理該系自我評鑑作業與校外委員實地訪評。 修改實地訪評報告書：該系未定期聘請校外委員辦理自我評鑑工作，以致未能強化行政與教學之效益。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。