

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學動畫藝術與影像美學研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學動畫藝術與影像美學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1.該所更名後之設立宗旨與教育目標關聯性低，衡諸因為動畫與電影的專業領域較寬廣所致。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>1.宜釐清整併後之未來發展方向，加以聚焦其專業領域，強化設立宗旨與教育目標之關聯性，以發展該所特色。(第 2 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>本所之設立宗旨與教育目標關聯性高：</p> <p>1.本所併所前為音像動畫所及音像管理所，併所後為動畫藝術與影像美學研究所。本所併所後的設立宗旨，為國內音像動畫創作、影像美學研究、電影文化工業探討；影像創作及影展實務並重之教學機構，本所一方面建立對台灣乃至全球華語地區影像創作、歷史縱深及美學意義的理論探討，另一方面加強國際交流，拓展本國影像美學文化研究及藝術創作的視野。(請參照附件 1-1)</p> <p>以上述設立宗旨為基準訂定的教育</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所設立宗旨為國內音像動畫創作、影像美學研究、電影文化工業探討；影像創作及影展實務並重之教學機構，然教育目標並未涵蓋此三大領域。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>目標：(1)培育本國與華裔族群中，年輕世代的影像動畫創作及研究人才，發展本國影像文化藝術。(2)課程結合數位影音新科技，開創本國動畫及電影的嶄新面貌並揚動畫及電影的傳播暨教育。(3)促成台灣動畫電影創作與相關業界及學界的良好互動，因應音像媒體時代的發展契機及需求。</p> <p>2.本所由音像動畫所變為動畫藝術組後仍依照原有特色繼續發展，而音像管理所在變為影像美學組後漸漸往電影專業發展，並已加強開設電影創作及理論方面的課程，同時延續併所之前的課程特色，加上後設的影像美學課程，增加電影實務與文創產業及策展行銷方面的課程，使創作和理論作進一步的結合，強化設立宗旨與教育目標的關聯性，在組別名稱上就師資專業、提昇競爭力及</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學生就業等考量，作一些調整。 (請參照附件 1-2 和附件 1-3)	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>2.該所規畫之核心能力較為多元，恐無法聚焦，亦難兼顧課程設計，未來仍待持續改善，以免陳義過高，而難以達成教育目標。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>2.宜針對電影與動畫兩大領域，考量業界發展與人才需求，由實務與研究面向分析學生應具備之能力，再對應專任師資之專長，以調整該所之核心能力，使其與校院目標與核心能力相呼應。(第 2 頁，建議事項第 2 點)</p>	<p>1.多元化為本所特色，在此前提下本所核心課程強調音像動畫創作、傳播影像文化美學知識及培養電影研究與影視產業人才方面，與本所設立的教育目標及核心能力很貼近。</p> <p>2.本所核心能力聚焦在課程規劃的情形如下：</p> <p>(1)影像動畫作為深化文化知識與理解之能力。 此核心能力聚焦在本所分析詮釋及評論等理論課程，例如：「動畫史」、「電影美學」、「電影風格史」、「影像美學理論」、「創意與展演」...等。</p> <p>(2)影像動畫作為文化藝術學門所需要的人文素養及專業技術。 此核心能力聚焦在專題研究、藝術議題研究的課程，例如：「研究方</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所所提之申復意見並未回應原實地訪評報告書之內容。 2. 動畫藝術組與影像美學組教育目標不同，然所列之核心能力卻完全相同，如「影像動畫作為文化藝術學門所需要的人文素養及專業技術」與「影像動畫跨領域實踐能力的掌握」定義不清。 3. 該所兩組課程與核心能力關聯度不高。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>法」、「創作論述」、「性別影像專題」、「世界電影史」...等。</p> <p>(3)影像動畫跨領域實踐能力的掌握。</p> <p>此核心能力聚焦在本所需進行美學特性比較和多元文化比較分析及題材處理、整合能力的課程,例如:「編劇與製片工作坊」、「電影研究與影展實務」、「影像與地方文化調查」、「素描繪畫」、「平面動畫」、「立體動畫」、「實驗動畫」、「電腦動畫」...等。</p> <p>(4)影像動畫創作的獨立思考及專業領域的研究能力。</p> <p>此核心能力聚焦在執行創新研究議題、動畫創作、佈展、表達、溝通及答辯個人想法之課程,例如:「聯合製作」、「獨立製作」、「畢業製作」、「動態造型研究」、「校外實習」...等。(請參照附件 1-2 和附件 1-3)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>3.該所未能以修訂之核心能力規畫課程架構，目前課程架構仍呈現過去特色，課程概念圖亦無法與該所之教育目標及核心能力完全結合。(第2頁，待改善事項第3點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>3.宜重新檢討課程架構，以連結該所之教育目標與核心能力，建立一套能確保學生學習成效之課程。(第2頁，建議事項第3點)</p>	<p>本所的課程架構已有改善，並未全部呈現過去特色，課程概念圖與本所之教育目標及核心能力都能結合。(請參照附件 1-2 和附件 1-3，及修訂的會議紀錄附件 1-4)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所申復申請書附件 1-2「課程地圖建構資料表」所列之教育目標為四項，與原訂之教育目標不同。 2. 該所申復申請書附件 1-1 所提之整合後課程特色重點與課程目的未與教育目標相符。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>4.該所為因應而調整其教育目標並設定核心能力，惟教師與學生對其之了解程度不如預期。(第2頁，待改善事項第4點)</p> <p>【碩士班部分】</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.本所學期初舉辦迎新活動時會向全體同學說明教育目標與核心能力，其內容包含在課程建構資料表中。(請參照附件 1-2) 2.本所學期末將以問卷方式向同學詢問課程地圖的了解程度。(請參照附件 1-5) 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 實地訪評發現教師與學生對教育目標與核心能力之瞭解程度不如預期。 2. 該所所提之申復意見大多屬未來之改善作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		4.宜強化教育目標與核心能力之宣導機制，以確保師生對其瞭解程度。(第2頁，建議事項第4點)	3.本所的指導教授及本校的導師制度，經常跟同學保持互動，未來將再加強，以達成教育目標推廣、輔導學生學習及生活相關事宜。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>5.課程地圖之建構並不明確，以致師生無法理解教育目標、核心能力與課程設計之關聯性。學生僅由教學大綱瞭解個別課程的目標，亦有教師授課之目標與該所目標不一致。(第2頁，待改善事項第5點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>5.宜重新檢視課程地圖，使其明確顯示教育目標、核心能力及課程設計關聯性，俾利師生能充分了解。(第2頁，建議事項第5點)</p>	<p>1.本所的課程地圖建構明確。(請參照附件 1-2)</p> <p>2.學生除教學大綱可了解之外，可在其他管道如學期初新生迎新時會向同學說明教育目標與核心能力，並在學期末時用問卷向本所同學詢問課程地圖的了解程度，可藉此了解個別課程的目標。(請參照附件 1-5)</p> <p>3.部分課程或有與本所教育目標不一致情況，已在課程會議上做檢討及調整。(請參照附件 1-4)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所申復申請書附件 1-2「課程地圖建構資料表」僅列出必修與選修課程名稱，並非課程地圖，師生無法瞭解課程之銜接與關聯。 2. 該所所提之檢討與調整作法屬未來之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>6.該所動畫藝術組與影像美學組有相同之核心課程、主修專業及選修課程，卻未見兩組共同開設課程之規劃。(第2頁，待改善事項第6點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>6.宜規劃整合兩組共同必修核心課程與部分進修選修課程共同授課(如研究方法、文化分析與當代影像美學、科技、人文與影音符號等)，且可考慮由兩組學生共同完成專題、策展及研究案等，以增加其互動機會。(第2頁，建議事項第6點)</p>	<p>100 學年度上學期結束前已規劃讓兩組同學共同選修的課程：如余老師、孫老師和黃老師所開設的課程。比如「編劇製片工作坊」、「世界電影史」、「創意與展演」、「電影美學」、「電影風格史」、「動畫史」、「進階動畫攝影暨特效」等，都是可以共同選修的課程。</p> <p>此外，由兩組學生共同完成專題、策展及研究案等，以增加其互動機會，都是可以實踐的教學方式。(請參照附件 1-4)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所所提之申復意見為兩組分組開課、相互承認，且設立修課門檻，非原實地訪評報告書之建議兩組設立相同課程共同選修。 2. 申復申請書附件 1-4「相關課程會議紀錄」所列之 100 學年度第 1 學期第 3 次課程會議紀錄，提案二討論 100 學年度第 1 學期課程表及課程講授大綱，其應為 100 學年度第 1 學期前完成。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1.該所整併後師資雖可合併計算，然仍有師資不足之問題，現有師資無法承擔兩組</p>	<p>1.本所影像美學組師資很充足，而動畫藝術組專任師資近兩年來流動率略高，因為國際專家本就不適合長期專任而國內專任師資，</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原實地訪評報告書所指為「專任」師資不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>之正常開課，尤其動畫藝術組之專任師資流動率較高，該所僅以外國短期客座教師因應之。(第4頁，待改善事項第1點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>1.宜增聘專任教師，以使各組能開設相關課程，且師資之延聘宜優先考量動畫藝術專長，俾利落實該所之教育目標與核心能力。(第4頁，建議事項第1點)</p>	<p>更因本所為教學上靈活調配有設有短期及長期客座教授，任教長期為一年一聘，可延聘3年，如瑞士的動畫公司○○○導演及日本先端科技大學研究員○○○博士。短期客座教授為英國皇家藝術學院(RoyalCollegeofArt)和美國CalArts加州藝術學院的專業教師，雖為三個月至半學年的任教，但引進名校的教學方式及國際視野，對學生受益頗大。(請參照附件2-1)</p> <p>2.本所並已於101學年度延聘動畫專長及兩屆金鐘獎得主邱○○老師，並擬於學年度第二學期再加聘1~2位專任教師。(請參照附件2-2)</p>	<p>2. 該所所提之未來改善之規劃與作法，不在意見申復範圍。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>2.該所兩組各有專業特色，但該所缺乏策展活動之專業師</p>	<p>1.本所專任師資具有豐富策展經驗者有黃○○教授及余○○教授，黃○○教授曾帶領學生固定於策</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由： 1. 原實地訪評報告書所指非為短</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>資，且與實務實習產業之連結較弱，學生參與實務學習之經驗不足。(第4頁，待改善事項第2點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>2.宜延攬策展活動之專業師資，並強化與實務實習產業之連結，以落實產學合作，提升學生實務知能。(第4頁，建議事項第2點)</p>	<p>展活動(如「華語獨立製片論壇及映演」、「華語獨立製片研討會」、「編劇製片工作坊」、「性別與影像：台灣女性電影與跨文化研究研討會暨作品觀摩放映」、「南方電影工作坊」、「樂活影展」等)實務操作；並多次負責國內大型影展策劃(如：「南方影展」、「高雄電影節」等)，策展及活動實務經驗豐富；動畫組余○○教授則主持多次重量級的動畫國際論壇及工作坊，台南「狠角色動畫節」、高雄「南臺灣科技藝術展」等，讓學生有充分機會去學習策展及活動經驗。(請參照附件2-3)</p> <p>2.本所動畫藝術組學生研一學生亦於每年在暑期期間赴海外交流、展演、及實習(如：97年參訪瑞士EPAC動漫學院、98年教育部「學海築夢計畫」、99年參訪瑞士Animagation公司及德國相關機</p>	<p>期交流參訪，而是落實產學合作計畫，如暑期專業實習課程。</p> <p>2. 該所所提之未來改善之規劃與作法，不在意見申復範圍。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>1. 待改善事項：該所與實務實習產業之連結較弱，學生參與實務學習之經驗不足。</p> <p>2. 建議事項：宜強化與實務實習產業之連結，以落實產學合作，提升學生實務知能。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>構)，及每年代表台灣學生參加亞洲最大的數位內容展 Asiagraph(由日本舉辦)及於日本業界公司(如著名的「白組」特效動畫公司)作觀摩學習，都是很具體的例子，近幾年金穗獎創作本校校友成績斐然皆為實務證明，動畫所畢業學生更有不少於專業機構如 Studio2 工作室、首映、頑石等公司工作。此外畢業校友任職於南台科技大學(邱○○、林○○)、台北藝術大學(謝○○)、台南應用科技大學(謝○○)、中華藝術學校(劉○○)，在校生與業界正式實習則有於台南貳工作室，三佑製作公司，高雄電影資料館，新竹影像博物館，上海琉璃工坊動畫工作室，海外澳洲雪梨大學專門學校實習，表現亦受矚目，學生參與實務學習經驗不足之說和事實有些距離。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>而影像美學組於校內讓學生參與選片、規劃活動內容的「直接電影院」，更讓學生有獨立操作的空間，專任老師也在活動中給予適當的指導和建議。(請參照附件 2-4)</p> <p>下學年度影像美學組的活動規劃包括擬辦的「華語電影論壇與映演」、「直接電影院」，並請專業教師開設策展活動的課程，強化與實務實習產業之連結，以落實產學合作，提升學生實務知能。動畫藝術組未來建教合作案則包括海內外專業公司、學校之間的合作拍片等實習計畫。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>3.該所雖已於 99 學年度整併，然教師之學術專業卻多為原獨立之發展方向，缺少整合，僅以原有的個人專業開授課程，無法符合該所之</p>	<p>本所核心能力是(1)影像動畫作為深化文化知識與理解之能力(2)影像動畫作為文化藝術學門所需要的人文素養及專業技術。(3)影像動畫跨領域實踐能力的掌握。(4)影像動畫創作的獨立思考及專業領域的研</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所所提之申復意見未回應原實地訪評報告書內容。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>現行之教育目標與核心能力。(第4頁,待改善事項第3點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>3.宜整合兩組教師之專長,開設適切之課程,以確保學生達成教育目標與核心能力。(第4頁,建議事項第3點)</p>	<p>究能力。本所皆以教育目標及核心能力為中心進行開課。(請參照附件1-3、1-4和2-5)</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>4.該所之教育設計與教育方法著重在課程概念傳達與實務執行體驗,然學生缺乏後設認知之學習機會。(第4頁,待改善事項第4點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>4.宜配合課程內容與學生學習情形調整教學方法,多給予學生蒐集、發表、討論、示範、指導、綜合與變化、演練與互評以及創新與解決問</p>	<p>動畫藝術組的動畫史及實驗動畫課都有給予學生蒐集、發表、討論、示範、指導、綜合與變化、演練與互評以及創新的機會。</p> <p>研二「獨立製作」,使其得到概念後實踐創作,研三「畢業製作」則是鼓勵更專業的結合,並有多位同學於海外留學菁英計畫進修,完成作品及書寫論文,獲得實證成績,如美國進修林○○的作品《金海黑海》、紐西蘭進修的苗○○的《無常》、陳○○的《Ruins of heart》等</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所教授實務創作之師資不足,且支援創作之軟硬體設備缺乏,無法提供相關課程之實作指導。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>題等後備設認知學習特性之機會，以培養學生批判之思考、整合應用，以及創新的能力。(第4頁，建議事項第4點)</p>	<p>等。 影像美學組這部分已有實施成效，如「華語電影論壇和映演」和「性別與影像：台灣女性電影與跨文化研究研討會暨作品觀摩放映」，就包括校外實習的項目操作。而「獨立研究」課程，不同的老師也都會帶領學生依照其興趣，參與專題研究的資料蒐集、發表、實務操作、創意發想及網站設計，評論及媒體宣傳等工作。(請參照附件 2-3 和 2-4)</p>	
<p>教師教學與學習評量</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input checked="" type="checkbox"/>不符事實 <input type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【碩士班部分】 5.該所之學習評量方式分為檢視認知層面的紙筆測驗與實務層面的創作等，然學習評量之策略或方法缺乏具體的評量標準或尺規。(第4頁，待改善事項第5點) 【碩士班部分】 5.宜針對學習評量之策略或方</p>	<p>動畫藝術組學習評量方式透過每學期的評鑑，讓所上教師和業界專家、外校學者面對面評量學生作品及作具體建議，對於創作的幫助甚為直接有效。(請參照附件 2-6) 影像美學組學習評量方式為碩士論文及在學術性刊物發表作品，具體成績可見諸同學參與的編輯刊物，如「藝術觀點」和「華語獨立製片</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：原實地訪評報告書所指為學習評量與作品評鑑標準，且應列於授課大綱內，非該所申復申請書附件 2-6 所指之學生期末共同評鑑審查表。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		法研擬更具體的評量標準或尺規，且評量內容或作業需有明確的說明，以利學生學習。(第4頁，建議事項第5點)	論壇和研討會」、「南方影展」等。(請參照附件 2-7)	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>6.課程教學內容與學習評量結果，無法反映與檢核該所之核心能力。(第4頁，待改善事項第6點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>6.宜在規劃教學內容與評量策略時，考量對應之核心能力，並將其反映在教學計畫與課程進度中，以利進行討論與查核，俾利瞭解學生核心能力之達成情形。此外，宜在諸如課程會議的平台上，進行各課程之交叉計量，以掌握個核心能力的覆</p>	<p>動畫組之教學內容及學分評量行之有年，並為目前國內外相關名校採用，課程大致相同，同學表現如前述具體可見，並陸續獲得國內外獎項亦可為明證。如何進一步將學習評量結果，反映與檢核本所之核心能力，在校內所辦的論文初審和口考，有達到功效，至於進行各課程之交叉計量，以掌握各個核心能力的覆蓋率，則是未來需加強的部分。(請參照附件 2-6)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原實地訪評報告書所指為課程教學內容無法反映核心能力。 2. 該所所提之未來改善規劃與作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		蓋率。(第 4 頁,建議事項第 6 點)		
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>7.針對教學評鑑成績不佳之課程,僅見些微修正,或者關閉原課程另行開課,但教授內容亦大同小異。此外,除於一般例行的課程會議討論課程架構外,未見該所積極發展教師教育專業知能,教師教學專業成長機制有待建立。(第 4 頁,待改善事項第 7 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>7.宜建立教師教學成長機制,以協助教師的教學能力更符合時代的教育潮流。建議該校亦可考量設立種子教師,邀請校內教學績優者傳授所長,或辦理成長講座,邀請</p>	<p>本校教務處已成立相關機制:如教務處教學資源中心舉辦教學成長活動「大專教師教學評量的反思」。此外,本所也已要求教學評量結果不佳之教師參加教務處舉辦的成長講座,並追蹤後續成果。(機制內容及活動說明請參照附件 2-8)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所申復申請書附件 2-8「系所教學評量反應問卷及檢討」未見針對教學評鑑成績不佳課程之改善措施。 2. 該所所提之未來改善規劃與作法,不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		校外專家蒞校講授教學技巧，以改善部分教學評鑑成績不佳教師之教學。(第 4 頁，建議事項第 7 點)		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1.教師與學生之學習互動有待加強，非正式與隨機的師生討論固然收即時之效，但是應思考如何從個別學習，提升到更開放與跨領域或整合的學習。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>1.宜明確訂定教師學習輔導得訪談時間，以利學生規畫學習，同時宜設計適當機制以存留相關資料，俾利教師後續輔導學習與生活。(第 6 頁，建議事項第 1 點)</p>	本校早已有導師輔導制和諮詢時間的規定，教師與學生之間學習和輔導互動相當緊密。(請參照附件 1-4 和 3-1)	維持原訪評意見。 理由：該所申復申請書附件 1-4 與附件 3-1 僅為次數統計資料呈現，未見相關佐證資料，且 98 學年度第 1 學期音像動畫研究所之導師總晤談次數為 0。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>3.除於選課之教務系統呈現課程大綱、教師個人學習資料外，未見學生應用數位學習媒介以進行互動學習之情形。(第6頁，待改善事項第3點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>3.宜建立數位或網路學習平台，以利整合教師課程講義、學生作業、課前預習、課中討論、課後複習及延伸學習等資料。此一學習平台並非為儲存各活動或計畫之資料庫，而是納入教師教學時中，成為教與學活動或過程之一。(第6頁，建議事項第3點)</p>	<p>1.本校應用數位學習媒介-「虛擬藝術村」已有相關學習資源。本所開設之「影像與性別」、「華語與亞洲電影」在虛擬藝術村網站：子網站「音像藝術管理中心」、「動畫學習中心」中的特色計劃、讀影區中，就有相關課程摘要和學習介面可運用(請參照附件 3-2)，未來將再加強實習和引導。</p> <p>2.數位學習媒介的操作，在影美組的「編劇製片工作坊」也已運用，如透過「dropbox」和「youtube」上傳影片，讓學生利用網路平台產生互動教學效果。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原實地訪評報告書所指為數位學習教學平台，非該所所指之「虛擬藝術村」、「dropbox」及「youtube」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>4.兩組學生因學科領域的性質不一，導致學習資源在軟體的分配上不甚恰當。(第6頁，待改善事項第4點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>4.宜研擬策略以妥善分配學習資源，以滿足兩組學生之學習所需。(第6頁，建議事項第4點)</p>	<p>學習資源並無分配上的不恰當，本所動畫組學生以動畫創作為之，包含四大創作領域：空間分配以最大效率分配之，研一研二屬學習方面，以團體教室為主，研三屬個人作品創作，配置研究小間，利於個人創作，另外，影像美學組則是以理論為主，空間分配採平均式，共同使用音像大樓四樓研究室。(請參照附件 3-3)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 依該所申復申請書附表一「本所美學組所屬專業功能教室僅有120教室一間……，實不符合教學與學生研習所需」。 2. 原實地訪評報告書所指為兩組軟體學習資源不均，非該所所稱之各年級學習資源。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>5.空間分配不盡理想，如影像美學組的研究室很大，但卻沒有學生進駐使用，反觀動畫組的工作室相當不足，學生的學習與研究空間，包含理論教室的空間、動向與設備有待調整。(第6頁，待改善事項第5點)</p> <p>【碩士班部分】</p>	<p>影像美學組早期成立時已有確定的完整空間使用計畫，併所後最新空間改善計畫已奉核在案，擬102年完成。</p> <p>動畫的空間研一研二屬團體製作使用，於203大教室學習聯合製作及獨立製作，研三則著重於個人作品創作，配置五樓研究小間，此空間便於共同討論及鄰近電腦教室，如有需電腦設備算圖或是相關工作可</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		5.宜重新分配該所之使用空間，並妥善規劃與利用，以利教學與研究之進行，且宜考量教室或研究空間的光線、動線、師生聯繫互動的方便性，以及營造討論與學習的動力等。(第 6 頁，建議事項第 5 點)	方便執行，最新空間改善計畫已奉核在案，擬於 102 年完成。 美學組在 100 學年度下學期開始有新的教室和設備：120-2「藍光劇院」可讓同學有更多空間舉辦影片研究及欣賞活動。(請參照附件 3-4 和 3-5)	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 6.該所雖訂有設備借用與維護方法，但期末維修緩不濟急。(第 6 頁，待改善事項第 6 點) 【碩士班部分】 宜對教室與設備之借用訂定周詳的是用與管理方法，並定期與及時維護或維修，另可制定使用狀況回報機制，以確實掌握各項設備之功能狀況，確保學習資源與設備的穩定與	本所課程備有具經驗之小老師，協助同學使用及器材回歸、保養，器具回報外，並有器材管理工讀生隨時維護及處理，本校資訊處設有維修廠商，可協助各系所器材送修事宜，本所 3D 軟體及教室設備自 97 年度一直持續更新。(請參照附件 3-3)	維持原訪評意見。 理由：該所申復申請書附件 3-3 未見器材借用與修護管理辦法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		充裕。(第 6 頁, 建議事項第 6 點)		
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>7.高階 3D 電腦、影音後製及攝影之相關軟硬設備尚待加強。如 DV 攝影機太舊, 無算圖設備、低年級的工作室不足、攝影棚及視聽中心使用需付費等無法協助教學或研討會的靈活應用。(第 6 頁, 待改善事項第 7 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>7.宜向該校爭取經費以增購高階 3D 電腦之相關設備, 並開放專業空間, 以供教學或活動使用, 如視聽中心與攝影棚等。此外, 宜整合使用該院所屬的媒體中心資源, 以利教學任務之達成。(第 6 頁, 建議事項第 7 點)</p>	<p>動畫組一二年級課程主要在聯合製作與獨立製作課程, 不需個人工作室, 較著重工作桌模式, 以利同學互相討論及創作。</p> <p>DV 攝影機已於 101 年更新一批 3D 算圖部分, 本所本所電腦教室電腦配備為低階伺服器, 內容多為:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Intel(R)Xeon(R)Quad-CoreIntelXeonE5620*2, 2.4GHz, 12MB 快取記憶體, QuickPathinterconnect(QPI)5.86GT/sec 2.12GB(2GBx6)DDR3SDRAM 記憶體, 1333MHz, ECC 3.500GBSATA(7200RPM)硬碟*1 <p>同學使用工作室時間皆不相同, 目前已有之設備尚能滿足同學需要。(請參照附件 3-4 和 3-5)</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法, 不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			攝影棚及視聽教室原為紀錄所管理場地，各所有其管理方式，經與學院及校方協調後，152 及 154 小放映室借用並不收費，攝影棚如是上課使用，填寫申請單及計劃書也可借用，本所和學院在協調空間管理職權之後將有更為簡便借用的方式。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>8.兩組教師指導學生論文或畢業創作負擔不均，過度集中於部分教師，亦影響學生之學術視野。(第 6 頁，待改善事項第 8 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>8.宜研擬機制以解決論文指導或畢業創作集中於部分教師之問題，此外，亦建議指導學生數較少的教師，可積極申請國科會獲教育部的研究</p>	<p>本所動畫藝術組因 98 年度研究所國內適任之專業教師不足才有此情形，此在 101 學年度已增聘專任教師，未來將持續改善。</p> <p>影像美學組依照教育部規定，論文指導每位老師每年以十位為限，未來將朝此方向落實教師指導人數的分配和監督，以免形成過度集中於部分教師的情形。指導學生數較少的教師，依照教師專長，將鼓勵其積極申請國科會、教育部或相關部門的研究、策展及創作計畫，提供</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 依該所自我評鑑報告第 40 頁，論文指導學生人數過度集中，最高有 19 人，最低 0 人。 2. 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		計畫，提供學生擔任研究助理的機會，以拓展其學術視野。(第6頁，建議事項第8點)	學生擔任研究助理和實習的機會，以拓展其學術視野和與業界接觸的實作經驗。(請參照附件3-6)	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>9.就業輔導與生涯規劃輔導雖未見具體的機制，但在動畫藝術組似乎應市場的需求與目標的明確度較高，目前尚未見問題，而影像美學組則在合併後，因課程內容的調整，學生的學習目標也較清楚與易於掌握，然迫於市場的侷限，學生對於為來生崖規劃較不清楚。(第6頁，待改善事項第9點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>9.宜研擬策略以妥善分配學習資源，以滿足兩組學生之學習所需。(第6頁，建議事項</p>	<p>動畫藝術組就業及生涯輔導，與產業、教學及深造上皆有明顯成績，例如國內業界就業，如頑石，包括專業公司，如貳工作室，如前述，北中南各大學學生很清楚，個人的優勢及專長方向，尤其是南部目前已有大學開設產學及國外公司入駐，對於未來就業更加有利。</p> <p>影像美學組在合併後，因課程內容的調整，學生的學習目標雖較清楚與易於掌握，然考慮市場的侷限和實際的人力需求趨勢，對於未來生涯規劃，開課將兼顧多元性，使其在畢業後有更多的選擇和發揮空間。(請參閱附件2-4)</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所所提之申復意見未見生涯輔導機制，且影像美學組目前更有迫切之需求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>第 9 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>10.該所兩組學生之互動，僅任其自行發展或非正式交流，未見具體之措施。(第 6 頁，待改善事項第 10 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>10.宜增加兩組學生之正式互動與接觸機會，如共同開課、整合學習(共同策展或參展)、實務與理論研究生論壇等。此外，亦可考量利用數位學習平台，以增加師生或學生之間的互動學習。(第 6 頁，建議事項第 10 點)</p>	<p>本所於年度校慶期間，已由兩組一起協力舉辦國際性強的活動：「2010 年國際動畫美學論壇暨創作特展」及「2011 年南台灣國際動態藝術大展-國際實驗影像創作及美學論壇」，內容融合動畫及電影的相關元素，兩組同學亦分工合作及策展、佈展，活動期間分工協力，成效頗佳。新學期更將進一步策劃以數位電影及視覺化為主題之國際性論壇，實際上兩組合作的論壇就是教學內容具體的交流呈現。</p> <p>本學期課程：孫老師的「電影風格史：運動影像的風格變異與美學論經驗之導論」課程和黃○○老師的「編劇製片工作坊」課程屬於兩組共同課程。增加兩組學生之正式互動與接觸機會，如共同開課、整合學習(如前述共同策展或參</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			展)、實務與理論研究生論壇等。此外，利用數位學習平台，以增加師生或學生之間的互動學習，都可以逐步付諸行動。(請參照附件 1-4 和 3-7)	
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 1.該所近三年之期刊與研討會論文發表數量上略顯不足。(第 9 頁，待改善事項第 1 點) 【碩士班部分】 1.宜強化教師之期刊與研討會論文發表數量，並鼓勵教師修訂論文以投稿國內、外優良學術期刊，以提升教師之研究與專業品質。(第 9 頁，建議事項第 1 點)	本所有余老師、黃老師帶領同學們參加實習及海外展演，孫老師在期刊與研討會論文有傑出表現，陳老師著重在於專書部分；教師之研究與專業品質在以上各層面應都可以看到，不一定只有期刊與研討會論文發表數量才可以表示教師之研究與專業品質。(請參照附件 2-3 和 4-1) 動畫藝術組： 國內外期刊論文：4 篇／2 位老師 專章專書或合輯的專章專書：7 本／2 位老師 研究計畫：2 件／2 位老師 國內外學術研討會：17 場／2 位老	維持原訪評意見。 理由：該所教師之研究與專業表現集中於少數教師，申復意見所提之內容多為教師專業服務，並非研究論文發表。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			師 創作發表紀錄：1 場／2 位老師 展演活動紀錄：8 場／2 位老師 影像美學組： 國內外期刊論文：17 篇／3 位老師 專章專書或合輯的專章專書：15 本 ／3 位老師 研究計畫：9 件／3 位老師 國內外學術研討會：37 場／3 位老師 創作發表紀錄：4 場／3 位老師 展演活動紀錄：22 場／3 位老師	
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 2.教師申請國科會研究計畫數量較少，也甚少參與整合型研究計畫。(第 9 頁，待改善事項第 2 點) 【碩士班部分】 2.宜鼓勵教師積極申請國科會或整合型研究計畫，以厚植	國科會過去較少動畫、電影實務相關類申請，且本校非一般型大學，申請國科會的老師只有 4~5 位，而本所孫○○老師即是其中一位。動畫藝術組過去因創作的特質性，較少申請國科會計畫，而偏向產業界，工業局、文建會及國外相關學校機構，如余老師於校內發展的原	維持原訪評意見。 理由：依該所之自我評鑑報告第 39 頁，研究計畫僅 11 件，且集中於少數教師。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		該所之學術能量。(第9頁，建議事項第2點)	<p>創動畫計畫成果如”大型動畫製作 PhantomCity”已發表相關論文於日本學術界東京大學期刊，並與業界合作，獲工業局補助，發展成為具體動畫案例。現余老師已應校外學術單位邀請共同主持”文物維護與動畫紀錄影片製作”的大型研究計畫，目前已獲國科會肯定，順利進行中。</p> <p>影像美學組專任孫○○老師於2007-2013年皆獲國科會計畫補助【美術館與電影：影像之旅—以巴黎與台北為例（NSC96-2411-H-369-002，2007-2008）</p> <p>21世紀亞洲「新電影」的殊異美學：交錯的寫實性、身體性、影像性—以蔡明亮、魏拉希沙可與賈樟柯的作品為例（NSC97-2410-H-369-004，2008-2009）</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>電影造形性〔1〕：「複訪電影」的幽靈效應——論侯孝賢的《珈琲時光》、《紅氣球》與《電姬館》之「跨影像性」 （NSC98-2410-H-369-004-MY2，2009-2011）</p> <p>電影造形性〔2〕：重探華語電影的美學研究--以蔡明亮的《臉》及影像裝置為例構建電影與藝術互涉的理論當代性 （NSC100-2410-H-369-004-MY2，2011-2013）】</p> <p>，學術論文也常見於專業雜誌和學報，其他老師在學術性研討會發表論文數目亦相當可觀，並在研討會之後以專書或合輯方式出版著作，同時跨越地區範圍，在日本、美國、大陸由不同知名出版社編輯發行，其傳播功效不亞於國科會研究計畫。另外有些老師以創作取勝，其作品也常參加國際影展，觀摩、入</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>圍或得獎，專任老師中得到校內創作和研究獎勵也相當頻繁，此都可以作為教師的研究及創作成績來評量。(請參照附件 2-3 和附件 4-1)</p> <p>動畫藝術組：</p> <p>國內外期刊論文：4 篇／2 位老師 專章專書或合輯的專章專書：7 本／2 位老師</p> <p>研究計畫：2 件／2 位老師 國內外學術研討會：17 場／2 位老師</p> <p>創作發表紀錄：1 場／2 位老師 展演活動紀錄：8 場／2 位老師</p> <p>影像美學組：</p> <p>國內外期刊論文：17 篇／3 位老師 專章專書或合輯的專章專書：15 本／3 位老師</p> <p>研究計畫：9 件／3 位老師 國內外學術研討會：37 場／3 位老師</p> <p>創作發表紀錄：4 場／3 位老師</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			展演活動紀錄：22場／3位老師	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。