

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學博物館學與古物維護研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學博物館學與古物維護研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所合併後，仍依兩研究所原本之架構分組並進行相關的教學及行政，具體的整合成效尚未見充分展現。	99 年合併後第一學年實為緩衝期須兼顧新舊學制學生修業狀況並以循序漸近方式進行整合，茲博館組學生修業學制為 2-4 年而古物組學生修業學制為 3-4 年，倘合併後立即大規模進行課程調動，對於 98 級前在學學生影響甚大。 課程整合事宜近兩年持續進行中，於 100 學年度第 1 學期由院開設全院必修課程「專業倫理」，由史評所、古物組及博館組教師合開；100 學年度第 2 學期開設「博物館蒐藏管理」供所上學生修讀並由古物組林○○老師及博館組曾○○老師合開。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與委員之意見相同，樂見該所逐步改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>為使課程整合內容更臻完善，兩組老師亦積極召開課程小組會議討論並於 100 學年度第 2 學期第 2 次課程會議再次調整 101 學年度學分科目表，將「預防性維護」及「生物病害之防範及處理」列為各組學生可共同選讀課程，另於 100 學年度第 2 學期第 5 次課程會議中再次討論有關課程整併議題，擬於 102 學年度將「預防性維護」及「博物館組織與管理」列入兩組學生共同必修課。</p>	
<p>目標、核心能力與課程設計</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該所訂定的專長領域與分組學域並未完全對應，缺乏明確的課程架構以說明不同專業領域的課程比重及關聯性。</p>	<p>本所課程領域分為博物館組織與管理、博物館展示、博物館教育、文物蒐藏與管理、文物修復 5 大領域，詳如附件四。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：委員之意見為「專長領域與分組學域並未完全對應，缺乏明確的課程架構以說明不同專業領域的課程比重及關聯性」，並非否認該所課程領域規劃。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>博物館為服務社會公益的終身學習場所，人際互動頻繁，但課程設計中並未對博物館學組學生設置人際關係素養的相關訓練。</p>	<p>目前博物館學組開設課程包括「博物館教育活動與規劃」、「博物館與社區」、「非營利組織資源開發與整合」、「博物館展示規劃與執行」等課程皆安排學生進行團體活動及校外教學，包括與鄰近地區關懷協會合作義賣、關心時事賑災活動、探訪社區、協助觀光局風景管理處規劃策展(八田與一紀念館)等。</p> <p>另配合行政院文化建設委員會辦理博物館專業人才培訓計畫系列課程、老師更帶領學生參與澎湖三官殿木雕、彩繪保存維護案等，不僅培養學生團隊合作精神更提升其組織能力。未來擬將委員建議有關強化學生導覽解說、觀眾服務等能力，納入課程內容規劃。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：委員之意見為「人際關係素養的相關訓練」課程設計，「導覽解說與觀眾服務」並不同於「人際關係素養」，校外活動亦非為正式課程。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	兩所合併後，除了所主管由 2 位變為 1 位外，並未見師資結構及其他相關行政人力資源之整合。	自合併後，兩組專兼任師資以整體為考量互為流通；基於教育部員額編制規定，每學期亦以專題講座方式邀請 6 位校外專家學者(包括業界人士、校友、公私立博物館研究員等)蒞校講座以強化師資結構，豐富課程內容。	維持原訪評意見。 理由：原訪評意見與申復意見並不衝突。實地訪評時，兩組之師資與行政人力仍維持原兩研究所的行政教學空間規劃，並未有具體整合。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	除極少部分課程由原兩所教師共同開課教授外，目前該所整體課程結構尚待進一步整合。	採以循序漸進方式進行課程及教學資源整合，其說明請見項目一。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與委員之意見相同，樂見該所逐步改善。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所專任教師 7 名，其中 5 名兼行政職，雖可減授每學期 4 小時 4 學分之課程，且能為所上爭取行政資源，但亦減少指導學生及自身研究的時間。	雖 100 學年度所內多位老師兼任行政職務，未因此影響教學而減授其應授課時數，仍致力於教學研究，學期間，每位老師每週亦安排五小時排課以外時間供學生諮詢及研究。目前(101 學年度)兼任行政職之教師業已減少為 3 名。	維持原訪評意見。 理由：樂見該所教師兼任行政職之狀況逐漸朝合理比例發展。惟兼任行政職之教師為 3 位，為實地訪評後之狀況，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	油畫與木質修復方面，多年來始終仰賴三年一期、每年一聘之外來客座教授支援，缺乏穩定之專業師資，時有青黃不接與斷層之虞。此外，保存與分析科學方面之常任師資亦缺。	雖為實作課，所需師資仍理論與實務並重。國內師資符合聘任資格者確缺乏，而本國薪資聘請外籍教師相對較低，長期來臺授課意願不高。為強化師資結構，提升教學品質，所上長期以來皆不斷刊登徵聘師資公告，積極尋覓。預計於 101 學年度可順利聘任專長屬油畫與木質領域專任教師乙名；另，保存與分析科學方面之常任教師也同樣積極尋覓。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與委員之意見相同，樂見該所於 101 學年度已有改善計畫。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	古物修復組部份實際操作課程師資嚴重不足，僅以身兼專案助理修復師之學長姐不定期指導，實難有效取代有系統性、專業之食物課程。	雖為實作課，所需師資仍理論與實務並重。國內師資符合聘任資格者確缺乏，而本國薪資聘請外籍教師相對較低，長期來臺授課意願不高。為強化師資結構，提升教學品質，所上長期以來皆不斷刊登徵聘師資公告，積極尋覓。預計於 101 學年度可順利聘任專長屬油畫與木質領域專任教師乙名；另，保存	維持原訪評意見。 理由：申復意見與委員之意見相同，樂見該所於 101 學年度已有改善計畫。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			與分析科學方面之常任教師也同樣積極尋覓。	
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	所內強調講座與工作坊，立意 在彌補課程不足，然短期之講 座或工作坊固有立即效益，但 實際上並無法真正有效取代 系統、完整，且師生可長期互 動並深入研究探討之課程。	雖為實作課，所需師資仍理論與實 務並重。國內師資符合聘任資格者 確缺乏，而本國薪資聘請外籍教師 相對較低，長期來臺授課意願不 高。為強化師資結構，提升教學品 質，所上長期以來皆不斷刊登徵聘 師資公告，積極尋覓。預計於 101 學年度可順利聘任專長屬油畫與 木質領域專任教師乙名；另，保存 與分析科學方面之常任教師也同 樣積極尋覓。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與委員之意見相 同，樂見該所於 101 學年度已有改 善計畫。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生未來大部分可能在國內 服務，對本土「物」的社會文 化脈絡知識有限，則文物的詮 釋就有困難，恐影響博物館社 會教育的功能的延展，目前所 上相關於本土的教學可以強 化。	目前所上開設課程部分探討、 研究對象以臺灣本土為例，如「藝 術史研究方法（二）」、「當代博物 館展示新趨勢」、「博物館蒐藏管 理」等，史學系也有開設本土化相 關課程，如：「臺灣美術史專題：建 築與雕塑」、「中國藝術史專題	維持原訪評意見。 理由： 1. 臺灣鄉土文化教學相關課程有 待強化，為實地訪評時所見。申 復意見所列舉的所上課程，難以 看出與臺灣本土文化之明確關 聯性。亦未見鼓勵學生修習校內

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(二)：民間藝術與寺廟彩繪」等，將鼓勵學生修習本土化課程。</p> <p>學生修業學分採計也開放學生依自行研究興趣及主題選讀他所課程，包含多元本土相關課程，如建築所課程「南臺灣城鄉空間規劃實務」、「臺灣城鄉觀察」及史評所「臺灣美術與外來文化」、「臺灣傳統專題」等。</p> <p>此外，常與鄰近地區、博物館(奇美博物館、屏東客家文物館、國立臺灣文學館、國立臺灣歷史博物館等)合作交流；古物組建教合作案多維護本土文物，如國立臺灣美術館、高雄市立美術館以及寺廟彩繪研究調查與修復計畫案等，皆由畢業生擔專任助理，在校生兼任或工讀，研究、探索與保護本土文物。</p> <p>下學期擬規劃開設相關專題研究課程提升學生對於本土文化脈絡認知，本院史評所亦開設本土相</p>	<p>其他學系開設之相關課程。</p> <p>2. 該所下學期擬規劃開設相關專題課程，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍內。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			關課程及講座，倘時間允許亦鼓勵學生參與，不僅可資源共享，也增廣學生知識。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所修護室中部分機具儀器使用已久，出現老舊現象，影響實際操作和作業成效，有待改善。	所上採購之設備皆須依國有財產財物標準分類，倘老舊報廢等變更亦須依法作業，部份精密儀器單價頗高，保存年限為 10 年以上，學生使用頻率較高儀器設備如附件，僅有螢光偏光顯微鏡與超音波封邊機待修中，其餘設備皆可正常使用。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見與申復意見未有相悖之處，訪評時，部分儀器情況確實影響實際操作和作業成效，有待改善。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所分析化學、化學實驗有關修復的外文書籍較缺乏。	配合本校經費編列作業，所上業於 100 學年度第 2 學期第 1 次所務會議討論，提出申請 102 年度重點補助計畫並編列中外文圖書採購經費，擬於 102 年度擴充書籍供師生教學研究用。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與委員之意見相同，樂見該所逐步改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近年來該所獲得的經費有限，造成學生難以完成最低限度的實習及實務演練。	<p>按課程學分要求，學生畢業前必須安排實習增廣實務經驗，實習地區國內、外皆可。近年至國外實習的學生有 75% 獲補助經費，如附件。</p> <p>所上教師每年皆積極協助學生對外申請補助經費，如教育部提供之學海築夢計畫，尚未獲校外單位補助，亦積極輔導鼓勵學生向校內提出部分經費補助。</p>	維持原訪評意見。 理由：原訪評意見為「近年來該所獲得的經費有限，造成『部分』學生難以完成最低限度的實習及實務演練。」依申復意見所言，確實有此現象。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校距鄰近都會稍遠，學生參與校外學術活動、使用校外資源不易，容易侷限學生視野與人脈，減少學習與自我成長機會。	配合所設課程以及計畫專業課程，經常性由教師帶領學生進行國內、外移地教學及村寨田野實務課程，參訪各大博物館、美術館及姐妹校，包括北京中央美術學院、法國生態博物館、日本橿原考古學研究所暨所屬博物館、北京考古文博學院等；暑假期間，學生亦需於國內各博物館實習，不僅結合理論與實務，更拓展其視野及人脈，融入	維持原訪評意見。 理由：該校確實距離都會區較遠，因此相對應之建議事項為「增購圖書並強化網際網路功能，方便學生獲得學習資訊與學術資料」，並非僅止於校外學術活動參與。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			群體生活。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該所較少與校內其他系所或臺南地區的學校、博物館交流互動，產官學媒等合作機會較少，亦無助於學生畢業後之就職。</p>	<p>為使所上教學多元化，提昇教學資源，經常性與鄰近學校、博物館交流，包括參與雲嘉南計畫辦理相關講座、參與活動等，結合南區各大博物館進行交流活動或移地辦理培訓課程，倘博物館活動需求，亦安排學生協助活動導覽、藏品整飭工作，包括奇美博物館、國立臺灣歷史博物館、國立臺灣文學館、國立故宮博物院南部分院、臺南市文化局等；古物組自 98 學年度以來為了提供更多實務經驗，接受文化局委託修復臺南市、新港寺廟彩繪與霧峰宮保第等維護案。</p> <p>學期間配合課程及活動，老師會帶領學生進行展演活動，包括協助觀光局策劃八田與一紀念館、奇美宗教展等，校內建築所、音像紀錄所及史評所學生皆一同參與其</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申復意見所提，多為被動式之配合。訪評委員之意見為建議該所主動積極向外合作，且形成常態式的課程規劃。</p> <p>為使訪評意見更為清楚，修改實地訪評報告書。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>原相對之建議事項修改為：宜增加與校內各系所師生的交流，積極<u>主動與臺南地區的學校、博物館交流，並建立常態式的課程規劃</u>，以收學習資源整合效益。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>中。</p> <p>目前臺南地區明年度臺南市立美術館將成立，今年暑假所上老師亦指導學生於該館籌備處實習，增加實務經驗，拓展人際關係，提供學生多方就業管道及訊息。目前正積極籌辦 101 年 10 月與國立科學工藝博物館、成功大學博物館合作辦理研討會，11 月也會與國立臺灣歷史博物館合作辦理工作坊。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所合併後，教師人數並未增加，且該所有 5 位擔任系、院、校級行政兼職，使教師在教學、研究、輔導與專業服務之負擔相當沉重，對於學術發展恐有負面影響。	雖 100 學年度所內多位老師兼任行政職務，未因此影響教學而減授其應授課時數，仍致力於教學研究，學期間，每位老師每週亦安排五小時排課以外時間供學生諮詢及研究。目前(101 學年度)兼任行政職之教師業減少為 3 名。	維持原訪評意見。 理由：樂見該所教師兼任行政職之狀況逐漸朝合理比例發展。惟兼任行政職之教師為 3 位，為實地訪評後之狀況，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所教師整體學術專業表現良好，惟申請國科會之計畫數量有待提升。	鼓勵教師持續積極申請。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與訪評意見並未衝突。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生在校外及相關期刊所發表論文篇數較少，致實務和研究成果能見度不足。	為鼓勵學生發表論文，自兩組合併後，多次於所務會議討論學生畢業前發表論文次數及方式，也鼓勵學生參與每年學院舉辦之校慶論文發表會，積極於校外及相關期刊發表，所上教師力求學生論文發表數，也希望提升論文品質，業於 100 學年度第 1 學期第 4 次所務會議決議，學生畢業前除須對外發表論文外，亦須公開發表論綱。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與訪評意見並未衝突。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所除短期客座之教授 1 名外，尚無教授職級之教師，不利該所發展及學術典範引導。	目前所上教師業積極準備申請升等事宜。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與訪評意見並未衝突。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	「博物館資源與研究發展中心」的功能與使用效率尚有提升的空間。	<p>對於該空間規劃方向及其使用效率，所上皆持續討論並改善，不僅平時提供教師課程展示活動教學用，也會不定期展出學生作品及成果。</p> <p>100 學年度第 2 學期第 4 次所務會議亦規劃爭取與博物館學會</p>	維持原訪評意見。 理由：申復意見與訪評意見並未衝突。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			合作，作為南區推廣活動之窗口，以利提供更多元資訊。	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	兩所合併後之招生方式、招生人數並無任何改變，每年仍維持高達 30 名之招生名額，該所對於日趨飽和之就業需求與學生出路問題，尚無積極因應策略。	有關學校系所招生名額皆依教育部每年核定名額辦理招生，錄取後亦會針對學生興趣及研究方向分為不同組別，所學專業不盡相同；而招生方式為因應日趨飽和及就業需求影響，每學期皆會於所務會議針對招生方式及活動等進行討論並改善。近日也配合教務處作業，於 101 學年度第 1 學期第 1 次所務會議決議 102 學年度招生改為一階段作業方式，僅一次榜示。	維持原訪評意見。 理由：該所之申復意見與訪評意見無關。訪評意見著重於「學生出路問題」，與招生方式改為一階段作業無關。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	與所友之聯繫仍可再加強，目前在統計畢業生就業情況上仍有不足。	與校友連繫部份，所上皆持續進行，也積極規劃更多活動邀請校友返校參與，不僅每年 10 月以問卷及電訪方式確認校友就業及流向狀況，11 月也會廣邀校友返校參與校慶系列活動並於本院主辦之校慶論文發表暨校友座談會中擔任	維持原訪評意見。 理由：該所之申復意見與訪評意見無關。訪評意見著重於「統計畢業生就業情況」，與辦理畢業生返校活動無涉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			講座分享其職場經驗；於3月份亦會邀請優秀校友返校參與實習發表會分享或是提供職場訊息供在學生參考、學習等。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。