

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學藝術史學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺南藝術大學藝術史學系

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>● 頁 1 (二) 待改善事項【共同部分】第 1 點： 學士班三年級及藝術史與藝術評論碩士班「藝術史研究方法」課程的教學內容，過度偏重「傳統藝術史」研究方法的介紹。</p> <p>此外，藝術史與藝術評論碩士班「藝術評論原理與方法」的課程教學內容，雖開設「新藝術史研究方法與理論」與「藝術史研究方法」兩課程，然兩者區別不大。</p>	<p>頁 1-1. 本系學士班三年級「藝術史研究方法與專題寫作」(一、二)及碩士班「藝術史學方法」課程主要在引導學生認識中西藝術史學者的幾種傳統研究途徑及新興的替代性分析方法，期能幫助同學瞭解藝術史研究的各種可能途徑及其研究角度之差異。因此，教學內容除「傳統」藝術史研究方法外，各安排有 1-2 週針對與「新藝術史」相關的內容 (附件 1)</p> <p>頁 1-2. 本系碩士班未曾開設以「新藝術史</p>	<p>維持部分訪評意見 理由：學士班三年級「藝術史研究方法與專題寫作」(一) A、B 兩班都無「新藝術史」的介紹 (見自我評鑑報告項目二附件 2-5-1-100-1 課程大綱 p.37、p.43)；藝術史與藝術評論碩士班「藝術史學方法」僅第十講涉及「新藝術史」(申復書附件 1)。「新藝術史」部分，明顯不足。 「史」、「論」的應用操作，端視整合技巧。申復意見說明「藝術評論原理與方法」的課程目標在於介紹上述批評理論在「新藝術史之應用情況」；可知其與「藝術史學方法」</p>

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>● 頁 2 (三) 建議事項【共同部分】第 1 點： 學士班「藝術史研究方法」之教學內容宜增加「新藝術史研究方法」之介紹。</p> <p>藝術史與藝術評論碩士班「藝術史研究方法」與「藝術評論原理與方法」，宜整併為一課程。</p>	<p>研究方法與理論」為名之課程。</p> <p>頁 1-3. 「藝術史學方法」與「藝術評論原理與方法」自 99 學年度以後為碩士班必修課程，前者之教學目標已如前述，後者則主要讓學生對二十世紀以來的人文思潮發展脈絡，具有概括性的整體理解。除研讀主要批評理論，並透過嘗試性的寫作，演習各種理論的操作過程，培養學生書寫藝術作品的基本能力。此課程目標在於介紹上述批評理論在新藝術史之應用情況，而非教授藝術史方法，故與「藝術史學方法」課程內容明顯不同（附件 2）</p> <p>頁 2-1. 如上所述，本系碩士班「藝術史研究方法」與「藝術評論原理與方法」課程目標及內容明顯有別。</p>	<p>課程確有共同理論可作整併。申復書附件二「藝術評論原理與方法」的課程內容也確實含新藝術史理論。</p> <p>實地訪評報告書有誤植資料之處，修改如後。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項修改為：學士班三年級「藝術史研究方法與專題寫作」（一、二）及藝術史與藝術評論碩士班「藝術史學方法」課程的教學內容，過度偏重「傳統藝術史」研究方法的介紹。此外，藝術史與藝術評論碩士班開設的「藝術評論原理與方法」與「藝術史學方法」兩課程，然兩者區別不大。</p> <p>建議事項修改為：學士班「藝術史研究方法與專題寫作」之教學內容宜增加「新藝術史研究方法」之介紹。藝術史與藝術評論碩士班「藝術史學方法」與「藝術評論原理與</p>

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>● 頁 2 (二) 待改善事項【藝術史與藝術評論碩士班部分】第 2 點：</p> <p>「西洋藝術史」領域的課程以「基督教藝術」、「神畫圖像」及「古典藝術」為多，缺乏其他時期的藝術史課程。尤其做為「當代藝術與評論」領域重要基礎的「西洋現、當代藝術史」課程，在上述兩個領域中，<u>均未見開設</u>。</p>	<p>頁 2-2.</p> <p>「當代藝術與評論」領域，為本系所合併前「藝術史與藝術評論研究所」之藝評範疇，該領域向來設有當代藝術相關課程，並與本所其他藝術史領域課程相互搭配，俾使學生符合本所「培養具有藝術史觀之藝評人才」之目標。</p> <p>頁 2-3.</p> <p>於 99 學年度合併之後，「西洋藝術史」領域雖未開設「西洋現、當代藝術史」課程，然「當代藝術與評論」領域中，確實有涉及「西洋現、當代藝術史」之課程。(附件 3、4、5、6)</p>	<p>方法」，宜整併為一課程。</p> <p>維持原訪評意見</p> <p>理由：申復書附件 3、4、5、6 的課程係以理論、美學、評論、或策展為主導，雖涉及「西洋現、當代藝術」，但並非「藝術史」課程。實宜開設更完整、且具系統性的「西洋現、當代藝術史」課程及研究專題。</p>

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>● 頁 6 (二) 待改善事項【共同部分】第 1 點： 該系設備常出狀況，且行政人員不足，教師及學生皆反應校給予的經費過少，<u>影響教學品質</u>。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>● 頁 6 (三) 建議事項【共同部分】第 1 點： 宜向校方爭取經費，或請校方落實爭取卓越計畫等校外經費資源，以豐富教師研究、教學與學生學習資源。</p>	<p>頁 6-1. 本系設備雖不甚豪華，但並未「常出狀況」。另雖員額有限，校方給予的經費雖不甚充足，然系上教師每年均主動爭取校外公私機構計畫經費(98 至 100 年間合計獲補助經費共 12,256,951 元)，並積極帶領學生參與計畫，以期達到學用合一之教育目標(如附件 7、8、9)。訪評報告書項目二【教師教學與學習評量】之【現況描述與特色】中(頁 3-4)亦明載學生對於本系教師教學「滿意度相當高」。本系十分感謝委員為本系師生發聲爭取經費的用心，但請也對於本系教師的努力給予肯定。</p>	<p>維持部分訪評意見 理由：此部分係根據訪談及現場觀察確認之事實。但同意該系部分申復意見，將「該系設備常出狀況」文詞修改為「該系設備偶出狀況」。修改實地訪評報告書：該系設備偶出狀況，且行政人員不足，教師及學生皆反應校給予的經費過少，影響教學品質。</p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>● 頁 6 (二) 待改善事項【共同部分】第 2 點： 該系著重於學院內學術活動的舉行，<u>較少</u>與區域附近學校</p>	<p>頁 6-2. 本系除積極參與院內學術活動外，並經常與校內外相關系所單位進行交流，受評期間曾辦理之學術</p>	<p>維持原訪評意見 理由：此意見係根據訪談結果及相關文件陳述，且研討會與論文和實習成果發表之學術交流程度有限，</p>

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>進行學術交流。</p> <p>● 頁 6 (三) 建議事項【共同部分】第 2 點： 宜積極參與區域性教學資源中心之聯盟，以建構學習資訊網絡，提昇學生的學習視野。</p>	<p>交流活動如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 98 年主辦「藝術、宗教、禮儀：物質文化與精神信仰國際學術研討會」(11 月 13-14 日)和「皺褶、視差、翻譯—東亞現當代藝術研討會」(12 月 3-4 日，與本校視覺學院合辦)，參與發表、主持或評論者除本系和本校教師外，另包含成功大學、高雄師範大學、臺北藝術大學、中央大學、臺北市立教育大學、國立故宮博物院、中央研究院教師，以及歐、美、日及大陸學者。(附件 10、11) 2. 本校自 99 年起即為雲嘉南區域教學中心伙伴學校，本系於 99 和 100 年亦皆參與該中心計畫之執行，除走出校(院)外進行專業交流外，並邀請伙伴學校師生來校參與活動，如： (1)99 年執行〔臺南孔廟祭孔儀 	<p>較屬被動。訪評委員仍冀該系能主動積極與外進行常態式之學術交流。</p>

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>式與禮樂文物拍攝計畫」，並邀請臺南孔廟和臺南市文化資產處官員參與成果發表會及座談。(附件 12)</p> <p>(2)99 年度起，已連續舉辦 4 屆「藝術史教育扎根計畫—教師研習營」，由本系教師帶領學生一起參與執行。(附件 13)</p> <p>(3)本系於虛擬藝術村架設有「臺灣出土(水)文物研究與修護學程」學習資訊網絡，提昇學生的學習視野。 (附 件 14) http://art.tnnua.edu.tw/ahd/</p> <p>(4)99-100 年校慶學生實習成果及論文發表會均邀請伙伴學校教師或鄰近機構專家進行講評，提升學生的學習視野。(附件 15)</p> <p>(5)師生踴躍參與校外活動</p>	

評鑑項目	復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(如：論文發表及研習工作坊)，藉此促進學術交流，並與專業同儕進行切磋觀摩機會。(附件 16)</p> <p>(6)透過校際合作互選課程制度，提供學生多面向與跨領域之專業進修機會。(附件 17)</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>● 頁 8 (一) 現況描述與特色【共同部分】第 4 行：碩士班畢業人數至今已有 84 人，多數從事教職、公職行政、文化行政、商業、出版編輯、大眾傳播、博物館及研究人員等，從事學術研究者較少。</p>	<p>頁 8-1. 至 100 學年度第 1 學期 (101 年 1 月) 止，本系碩士班畢業生人數共 84 人，其中有 5 位目前於國內外公立大學擔任專任教師，另有 18 人正攻讀博士學位，此二者均屬從事學術研究之人員。</p> <p>頁 8-2. 上述二項之系友人數共計 23 人，佔畢業生人數之四分之一強 (27.5%)。(附件 18)</p>	<p>接受申復意見 修改實地訪評報告書：碩士班畢業人數至今已有 84 人，多數從事教職、公職行政、文化行政、商業、出版編輯、大眾傳播、博物館及研究人員等，從事學術研究者較少。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。