

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

該所以藝術創作為經驗基礎，以建構藝術創作與理論學術的專業訓練為課程重點，就音像、視覺、文博三大領域，分為藝術創作、藝術理論與評論、當代社會文化思潮、藝術史學等研究方向。學生除須擇三領域之一進行專題研究外，並須以藝術創作為基礎進行跨領域研究，以培養創作與理論兼備之藝術類專業人才的目標，此與該校平衡南北藝術教育、發展結合科技並切近生活的藝術、建設完整的藝術園區，及培養高等藝術專業人才之目標頗相契合，另一方面也能相當程度地配合國家產業人才之需求。

該所透過所務會議、課程會議等機制，由師生共同討論 SWOT 分析，研擬「建立具在地觀點之全球化視野」、「人文素養與創作實務並重」、「多方位整合的跨領域研究」及「彈性的開課方式以提供多樣性研究方向」的發展計畫。亦配合教育目標及市場需求，進而擬訂「藝術體驗與詮釋」、「藝術創作」、「溝通表達與分享」、「多元藝術關懷與思維」，及「藝術行動企劃、策展與評論」等 5 項核心能力，據此規劃及檢視課程之修訂，並進一步研製課程地圖，提供學生選課之參考。

該所師生對於教育目標及核心能力皆有相當程度之瞭解，該所國際化活動頗多，並積極致力於「亞洲文化、藝術以及現代性」的發展方向，兼顧創作和理論的紮實訓練，堪稱該所特色，值得肯定。

### (二) 待改善事項

1. 該校地處偏遠、交通不便，對該所師生與外界互動、取得文化資訊之便捷性，及展演成效均造成影響。

### (三) 建議事項

1. 宜積極研議與鄰近都會區文化機構或大學校院建立緊密的策略聯盟之合作機制，以發揮相輔相成之效益，共創雙贏。此外，也可強化遠距教學之特色，俾補地緣之限制。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

該所近年持續調整師資結構，並依據教育目標聘任相關領域專業師資，於 99 學年度遴聘 1 位國家文藝獎得主藝術家、100 學年度延聘韓國淑明女子大學教授擔任客座教授，以補足專任教師 4 人之額度，滿足該所教學師資之多元與專業的需求，師資結構漸趨穩定。現有之 3 位專任教師及 1 位客座教授均具有博士學位，並具備創作或理論專業。其中包含 1 位教授、1 位副教授、1 位助理教授及 1 位韓籍客座教授；該助理教授之授課資歷已達 8 年，且已送升等中，皆具指導博士生之資格。

教師學術專長分當代藝術理論與創作、法國哲學、美學、文化研究、後現代美學、藝術社會學、當代策展專題等，專業領域符合該所定位，在其專長領域之表現活躍亮眼。

該所教師能依據課程所欲培育之核心能力進行教學設計，並於教學課綱中明列課程目標、教學內容及教材等資訊，亦能於各種學習場合中與學生交換意見。

教師授課能應用多元教學方法，並自編講義、數位媒材做為教學輔助。教師的專業教材多元，並能依學生能力做適當調整，以符合授課內容，提升學生學習成效。學生於課程意見調查表中平均分數達 4.5 分以上，對於該所教師之教學普遍表達高度評價。

該所舉辦多場講座、工作坊，豐富多元化教學，並強化學生跨領域研究，以每 2 年輪流舉辦「亞洲青年藝術論壇」與「亞洲藝術學術

論壇與工作坊」的方式，進行對師資、作品發表、國際交流、學術出版及展演之規劃與統整。教師帶領學生投身其間，自然能夠達到教師專業成長、教學能量提升之效。

## （二）待改善事項

1. 部分教師的講授大綱，在評分標準欄位只填寫「隨堂公布」，未提前公布予學生參考；部分僅註明平常、期中、期末成績、出席率及報告所占百分比，未能呈現多元學習評量之方法，亦缺乏學生作業之評量效標。

## （三）建議事項

1. 宜建立課程教學大綱檢核機制，強化多元評量方式之呈現，並詳列報告成績評量標準、作品評量效標與評分項目細則，以利學生進行學習成果的自我評量。

# 三、學生輔導與學習資源

## （一）現況描述與特色

該所教學環境集中且師生人數較少，師生輔導互動及學習討論的機會相對較多，教師於課餘時間針對學生的獨立研究與創作能量之提升皆給予大量協助，並提供適當之國內外藝術展出、文化活動與參與機會等相關資訊予學生參考。該系設有導師制相關規定，亦於網路公布師生晤談時段，所務會議對於學生之修習、課程規劃、輔導事務以及辦法修正等，皆有詳細的討論與紀錄。惟師生間的各项交流、互動及預警等之相關紀錄較少，宜予落實。專任教師指導研究生論文數均維持 5 至 6 篇左右，負擔尚屬適當。

該所聘任知名當代藝術家為客座教授，以工作坊形式引領學生參與實際創作經驗，並鼓勵學生增加海外駐村、參訪與藝術住校機會等，為該所特色。透過辦理亞洲青年論壇、各類跨領域大師工作坊，以及學生自主的學生會、讀書會等活動，一方面廣邀國際文化藝術大

師，研討激發教學發展方向與創作議題，並瞭解文化、社會、視覺、建築等內容的跨域連結；另一方面積極與德國、日本、韓國、香港及中國等地進行多方面的論文、創作交流。藉由上述活動，不但可達到培養學生核心能力的目的，亦可協助該所逐步推動「現代性亞洲」計畫，朝向「亞洲跨領域視覺研究智庫平台」之未來藍圖發展。該所亦針對「課程資源」、「短期研究」、「專題研究」及「創作、展演」4大方向拓展學生學習資源。

該所具有獨立樓層之教學研習創作空間，空間裝置亦具藝術美感特質，然因博士班長時間獨立研究之特性，學生多於個人研習空間使用網路研習平台，該所研究場地的使用情形較不普遍。

為激勵優秀學生之研創動力，該所提供每年 12 萬之獎助學金，並設有工讀金制度，對研究生有實質助益。

由於畢業門檻甚高，92 至 100 學年度共有 55 位學生入學，目前 33 位學生在籍、14 位休學、6 位退學，僅有 2 人取得學位。退學原因包含個人創作已有成就、家庭因素、工作壓力、語文門檻過高及無法完成學位論文等。

## （二）待改善事項

1. 師生間的各项交流、互動及預警等活動紀錄有待強化。
2. 學生運用該所提供學習資源之情形有待加強。
3. 該所畢業生人數偏低及休退學率偏高之現象有待改善。

## （三）建議事項

1. 宜落實師生間各項交流、互動與預警活動，並加以記錄。
2. 宜鼓勵研究生善用該所提供之學習資源，以強化學習成果。
3. 該所宜於入學考試時加考外文，排除語文能力太弱之學生入學，並考量將專任指導教授之人數從 2 人增至 3 人，以提升學生選擇指導教授之彈性。此外，宜重新考量創作領域之學

位畢業門檻，設計符合該領域之畢業條件，以減少現行門檻較有利於理論領域之情形。

#### 四、學術與專業表現

##### (一) 現況描述與特色

該所專任教師在作品展覽、論文專書出版、策展活動、期刊、研討會論文及國科會研究等方面均有良好的表現，可做為學生榜樣。

目前學生有 14 位為專任教職、16 位兼任教職、10 位自由藝術家，專任及兼任策展人各 3 位；2 位畢業生均於大學任教。學生在創作展覽、策展、論文發表、海外駐村及比賽得獎部分也有相當優異的表現。為了增加學生藝術行政、策展、編輯寫作能力，透過師生合作主持「藝術觀點 ACT」與「亞洲藝術學術論壇」的策展與論文研究，惟相較於多位已具國際水準的創作型學生的展出成果，學術論文發表管道略顯不足。

該所學生雖來自於不同科系，然於實地訪談時得知，該所學生對藝術理論、創作專業及社會現象等甚為瞭解。該所也透過國外參訪，如威尼斯雙年展、亞洲青年論壇等提升學生之國際觀與研究水準。

為嚴格管控畢業生學術品質，該所於學生入學時將作品審查訂為 60%、筆試 40%，二成績占總分的 50%，加上 50% 口試成績。學生須修畢必修 15 學分、通過提綱口試，並提出語文能力證明（如托福成績須達 550 分以上等）後，始得進行博士候選人資格考。此外，資格考須於修業 5 年內通過，另發表 2 篇論文或個展，或論文及個展各 1 場，並修完畢業總學分數 45 學分，通過博士論文及學位考試後始可取得博士學位。

##### (二) 待改善事項

1. 學生之展覽、得獎、駐村及論文發表等人數有逐年下降之趨勢。

2. 學生學術論文發表管道尚待加強。

### (三) 建議事項

1. 宜研擬相關措施鼓勵學生展覽、發表、驻村及比賽等活動，以提升學生之學術專業水準。
2. 該所宜蒐集相關學術論文發表管道，並向學生多加宣導，以提升學生學術論文發表情形。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

該所 2 名畢業生皆以理論性論文畢業，較以創作背景入學之學生高。此外，退學之 6 名學生皆為藝壇相當優秀的年輕一輩創作者，該所博士考試辦法及規定，對於以創作為主的較不易達成之，原因有待進一步探討；在招生、修課、輔導及制度等方面，尚未見完整的對應機制。另外，該所雖已針對畢業生生涯發展進行追蹤調查及統計，惟人數過少，難以做出具體的成效評估。

對於第一週期評鑑之實地訪評改善建議，該所皆有詳盡的改善、解決方案及成效，在師資、核心課程結構規劃、博士學位考試辦法等皆有大幅改善，從教師學生問卷調查及訪談中發現，師生之向心力、滿意度皆有很高的評價。然對於第二週期評鑑作業，該所自我評鑑工作僅有 2 名校內委員參與，且僅針對報告內容提供修正意見，推動與落實情形略顯不足。

### (二) 待改善事項

1. 該所於 92 年成立，迄今已逾 8 年，目前僅有 2 名畢業生，不利該所整體學生學習成效之展現，對於招生亦有負面影響。
2. 針對第二週期評鑑作業，該所自我評鑑之實施僅有校內委員參加，且部分委員僅針對報告內容進行文字修正，缺乏對該所之具體建議與建言。

### (三) 建議事項

1. 宜蒐集畢業生、師生、業界人士及校外委員等之意見，針對招生、課程、學位考試辦法與流程、專兼任師資聘任專長、畢業生出路，與學生能力、需求及困難等方面擬定因應策略，以改善目前休、退學人數過多、畢業生過少的困境。
2. 自我評鑑宜邀請校外專家學者參與，並提出具體建議據以改善，以落實自我改善機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。