

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系以家庭生活教育、幼兒發展與教育、營養科學與教育三組為發展特色，並依據三組專業領域，朝向「教學」、「傳播/推廣」、「研究/管理」三個生涯方向積極培育人才。同時透過相關機制，依該校定位、該系定位及 SWOT 分析，以及依據「知識/認知」、「職能導向」、「個人特質」、「價值/倫理」四個能力層面，著手研擬學士班、碩士班、幼兒教育碩士學位班及博士班之課程目標、核心能力、課程架構，並向師生進行公開宣導。

該系「目標、核心能力、課程」之運作機制靈活且適用，並以滾動式的方式研修發展核心能力及課程地圖之系統脈絡，同時亦能不斷調整培育目標與發展計畫及能依據該系定位與各組教育目標，調整人才培育特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 所列舉的共同培育目標及共同核心能力並未涉及人類發展與家庭之教育內涵，宜更聚焦於上述之教育內涵。
2. 生涯進路與核心能力之對應有模糊的情形，未有各科目間之關聯路徑。
3. 各組核心能力項目之間部分多所重疊及涵蓋，不利清楚看出學生在各組課程學習之後可達到的關鍵核心能力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜將人類發展與家庭之內涵加入共同培育目標及核心能力，以能完整表明專業領域之目標及能力。

2. 生涯進路與核心能力之對應宜做銜接連貫之調整，使得以由核心能力即可清楚表達該系可培育之各類生涯人才的能力。
3. 宜統整並精簡各組之核心能力，在各組核心能力項目之間宜減少互相重疊及涵蓋，以便清楚看出學生在各組課程學習之後可達到的關鍵核心能力。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系 99 學年度因有 4 位教師移撥另行成立研究所及教師退休之情形，導致教師員額減至 21 名。於 100 學年度現職教師 21 名，其中 20 名具博士學位，1 名為具碩士學位之講師，但將於 100 學年度增聘幼兒發展與教育組及營養科學與教育組教師各 1 名。該系六年內之教師員額維持一定之人數，教師流動性低，對該系長期發展有正向之影響，且足以因應學生學習及開課之需要。

該系分三組招生，以培育教學、研究/管理及傳播/推廣三大方向之人才，入學後分二班授課，由現職教師擔任相關課程之授課，部分課程為碩、博士班合開，惟各組僅能分配不到 8 位教師員額，每位教師的授課負擔仍然偏高。為滿足學生修課之需要，能在開課前先行調查學生之修課意願，再配合教師過去所開授課程情形來開設選修課程。由於該系三組之專業各異，除部分大一通識課程及系必修外，大多數課程皆需分組進行。而由於各組人數約 30 人左右，即使加上跨組修課人數，仍利於教師教學，但相對也增加教師顧及不同專業領域學生發展所需之難度。另教師能採取多元方式進行學生之學習評量。而對於教學評鑑欠佳之教師，學校亦已建立協助機制。系上及教師皆能利用各種管道提供學生學習之協助與輔導，例如課堂討論、教學平台、電子郵件等，也能因應學生需要隨時提供諮詢或協助。

在協助教師專業成長機制方面，該系以提供訊息及由教師個人自行規劃為主。部分教師（尤其是營養科學與教育組教師）能因應專業證照持續參與專業成長研習或相關課程，但仍有極少數教師在 98 至 100 學年度上學期間並未呈現參與任何與專業成長有關之研習或相關課程之資料。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 研究/管理及傳播/推廣為該系人才培育方向，但教師發表之研究、著作或學經歷未能符應管理及傳播之專長，恐不利於學生學習及教師專業成長與發展。
2. 宜再釐清部分學科之課程目標與教師實際教授內容之對應。具體之科目如下：
 - （1）「諮商」（counseling）與「諮詢」（consultation）的專業內涵並不相同，但營養科學與教育組學生修習的是「諮商概論」，而該系師生認為畢業生需要具有提供服務對象「諮詢」的能力。
 - （2）家庭生活教育組開設之「家庭諮詢」課程，教師所指定之教科書為家族治療理論與技術，然教學內容多為家庭治療議題。
 - （3）「老人與生活管理（Life Management of the elderly）」之教學目標為 A.瞭解社會變遷與人口結構的改變對老年人的影響；B.探討老年人在生理上、心理上和社會行為的改變；C.瞭解上述改變對老年人本身和其家人的影響；D.透過參觀和志工服務等實務工作，印證所學之理論，但其中對於生活管理部分並未觸及。
 - （4）家庭生活教育組所修習的「家政專業倫理（Professional Ethics of Home Economics）」可思考因應組名修正為「家

庭生活教育專業倫理」。

3. 近年來因應社會趨勢及學生職涯發展，該系在課程結構及目標上變動頻繁，卻未能就該系整體發展及教師共同之專業成長議題，提供必要之專業成長協助。
4. 學校網頁之課程地圖中，「本系課程列表」之部分課程名稱點入後，內容完全空白或缺教學參考書目、教材說明。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 有關家庭傳播領域之人才培育，宜考量現有師資專長，以及該系未來發展方向，考慮以跨院、系學程方式開設，以提供學生跨領域之學習機會，也讓教師能保有原有的專業發展取向。抑或增聘傳播或管理專業師資及增加相關課程的開設，以引導學生朝向該系人才培育之發展方向。
2. 在教學中融入核心能力及教育目標，確實難以在個別課程中完全體現或落實。但由於該系分為三組招生，專業課程亦分為三組進行教學，建議仍有必要在相關會議或者由該系邀集全系教師及學生代表，共同研議所有課程之內涵及與核心能力、教育目標間的關聯。
3. 學生對教師的教學評鑑只是反映教師專業成長機制的一環，尤其該系近幾年在教育目標及核心能力有相當大幅度的滾動式修訂，該系宜有計畫的規劃相關教師專業成長活動，以協助教師養成或轉型以符應學系教育目標及未來發展，例如教師專業社群或跨組間的合作機制，以達成該系之發展目標。
4. 宜補充或補正課程地圖中部分課程之描述，以利學生瞭解課程內容及學習。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系之專任教師學歷整齊，專長涵蓋家庭生活教育、幼兒發展與教育、營養科學與教育，提供學生多元化的學習。

該系每年編列圖儀設備費，並訂有分配辦法，依據教師需求提出申請，同時配合總圖書館之藏書、期刊、電子資料庫等應可滿足師生之需求。此外，於 98 至 100 年度該系獲得國科會圖書建置經費，三年計 700 萬餘元之補助，分年購置家庭、幼教相關圖書的努力，值得肯定。該系的專業與專用教室均配備視聽媒體及無線上網設備，其他如實物投影機、教學提示機等支援視聽或 e 化教學的成效亦良好。

在空間使用方面，該系雖有食物製備室、多功能實習餐廳、服裝製作室、媒體器材室、學會辦公室、輔導室、電腦室、家庭研究與發展中心的配置，但長期以來，部分空間分散，尤其營養科學與教育組學生的實驗空間、教師實驗室、研究生及助理辦公室等，雖有局部改善，但仍有嚴重不足之情形。由於多數實驗室屬共用性質，不但凸顯管理不佳，且衍生安全性爭議，恐影響教學及研究士氣。

為確保學生學習成效，該系以學生為中心，再以授課教師、導師、輔導教師與同儕為基礎，建立學生學習輔導機制。該系每一組、每一一年級皆設置組導師，學士班導師有 12 位，碩士班及博士班導師各有 3 位，每一位導師均安排每週 4 小時之諮詢時間並公告於系上網頁及教師研究室門口。該系學生分成三組，依據分組目標提供清晰的課程架構，學生據此規劃與選擇學程、跨系、跨組或進行校際選課。該系於期中考後二週時，對於表現較落後、在網路上登錄預警之學生，配合導師、教師及同儕輔導提供協助。在碩、博士班部分，全系教師皆有指導碩、博士生論文的責任與義務，指導教授隨時擔任諮商輔導並掌握研究進度，鼓勵學生一同參加研討會與協助其投稿期刊論文。此

外，於輔導過程中若遇有特殊狀況，則轉介至該校學生輔導中心，配合專任輔導教師諮商輔導，協助解決困難。輔導成效及教師的親和力皆獲學生肯定。

為強化學生學習成效，系上及導師除輔導學生學習及協助解決問題外，並鼓勵學生參加研討會、發表論文、參加國科會計畫及校內外國際競賽、社團活動與志願服務、交換生甄選、國際學生會議、外語學習、外語檢定及證照考試等活動。為使學生安心學習及規劃生涯，該系設有資源教室提供身心障礙學生進行課業輔導及筆抄等服務，亦有輔導僑生措施及學校國際事務處的中文工作坊幫助外籍學生語文上的問題。此外，該系重視學生未來職涯規劃，舉辦就業求職講座、業界教師短期授課、企業說明會、企業參訪，協助學生瞭解產業等活動，提供未來升學與就業之協助。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 在教師教學及研究方面，特別是營養科學與教育組有相當優秀的表現，然長期以來大部分的教學及研究設施均於地下室，其環境不佳且空間嚴重不足，不利於教師教學、研究及學生學習，對未來整體發展影響甚鉅。
2. 該系雖然訂有獎助學金辦法，然獎助學金來源多為校內提供，獲獎人數及金額均逐年下降，顯示該系在開拓獎助學金來源或募款機制仍有改善空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極向教育學院及校本部建議成立空間專案小組，整體規劃空間需求，並逐年改善。
2. 該系宜建立募款機制，配合系友會、校友會等組織，由系友、業界或舉辦活動以開拓獎助學金之財源。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校之 99 至 103 年校務發展計畫已朝「頂尖之綜合型大學」邁進，配合學校發展定位，該系培育目標之一為「培育學術及研究人才」，而該系的使命則是透過卓越的研究陣容和堅強的教學團隊，為人類社會謀求最大的福祉。

該系現有的 21 位專任教師中有 7 位教授、11 位副教授、2 位助理教授以及 1 位講師。在研究計畫執行上，98 至 100 年度獲得國科會計畫 51 件、教育部 22 件、其他機構 11 件。教師之研究成果方面，98 至 100 年度發表於國內外優良期刊約有 38 篇。

在專業服務表現上，98 至 100 年度該系教師擔任學術組織之委員達 60 多人次，推動學術會議共 40 多人次，參與學術刊物之相關服務超過 100 人次，擔任學術相關競賽、考試、評審委員超過 200 人次，擔任政府/非政府工作與服務約 200 人次。部分教師提供校外之服務及參與推廣活動量相當多且多元，對於增進教師實務經驗極有幫助，但也相對壓縮教師進行研究之時間與精力。

【學士班部分】

從 98 至 100 年，學士班學生獲得國科會專題研究計畫補助共 6 件，而參與該系教師研究計畫共計 69 人次。

【碩、博士班部分】

從 98 至 100 年，碩、博士班學生發表於國內外優良期刊約有 13 篇。碩、博士班學生所發表的論文大都是參與該系教師的國科會研究，不但學得研究相關技巧，還獲得論文發表的機會。

【幼兒教育碩士學位在职進修專班部分】

在职專班學生職業主要來自幼教現場及相關產業，符合在职專班提供幼教工作者或相關產業界進行專業成長的設立宗旨，學生亦能將

其所學應用於實務工作上。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系獲得計畫的補助件數雖多，然發表並刊登在優良期刊的論文僅約半數教師發表。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 研究計畫獲得各機構經費補助者，宜在計畫執行完畢後，積極撰寫學術論文並投稿於優良期刊。此外，可舉辦投稿優良期刊的經驗分享，透過同儕引導，建立更堅強的研究陣容。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系為評估學生學習成效，進行畢業生生涯發展之追蹤，包括畢業生就業表現、畢業生自評專業能力和企業雇主對畢業生就業表現等調查，蒐集相關意見並進行分析，以做為檢視教育目標與學生核心能力之適當性，進而據以持續做課程規劃，提升教師教學品質，修正學生學習成效評量方法等之參考，以確保教育品質。

對第一週期系所評鑑和自我評鑑之改善建議，該系即成立評鑑改善小組，研擬改善之道，邀請外部專家診斷並積極與學校協調，提出改善計畫與規劃改善之策略，以落實持續之改善品質。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 針對 100 年所做之畢業生就業表現調查，僅回收 12 份問卷，回收率甚低。

2. 畢業生對部分專業核心能力，如家庭與相關領域的推廣能力、參與多元文化家庭及幼兒議題方面的能力、試圖解決別人的營養相關議題能力等，認為能力之符合度偏低。
3. 根據企業雇主及實習機構督導意見，顯示畢業生某些專業表現能力有待提升，如實務、多元視野、研究及外語運用等。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜提高畢業生就業表現調查之回收率，除書面問卷外，建議可增加電訪方式或妥適建置畢業聯絡網，持續維護與系友聯繫之機制並分析大專校院畢業生流向調查之資料。
2. 宜檢視畢業生自認核心能力偏低之課程，以落實教學品質與核心能力之達成。
3. 宜將企業雇主之意見做為課程設計、教學或評量加強之參考，並在相關課程內加入實務、多元視野、研究及外語運用的學習經驗及評量設計，以提升學生未來職場之競爭力。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。