

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學大眾傳播研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學大眾傳播研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.該所隸屬社會科學學院，該院尚有社會工作學研究所、政治學研究所，三所教師共同支援開設「社會、政治與大眾傳播」學分學程，惟該所如何與學院發展目標契合、以及與該院其他教學單位有更進一步的橫向合作與交流，為未來可以努力的方向。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>1.該所宜考量社會科學學院發展目標，並與該院其他教學單位，就教學、研究與資源進行整合運用，以達綜效。(第</p>	<p>“社會、政治與大眾傳播學分學程”如何與學院發展目標契合，係屬社科院全院共同事務，將與全院各所共同研討。社科院潘○○院長已經於第 101 學年度第一學期開學立即召開三所與中心主管會議，並擬徵詢三所老師建議，開始集思廣益，積極推動三所的教學與研究進行更緊密的結合與整合的多項計畫。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：本待改善事項乃著重於該所如何與學院發展目標契合，以及與該院其他教學單位有更進一步的橫向合作與交流。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>(二)待改善事項</p> <p>1.該所隸屬社會科學學院，該院尚有社會工作學研究所、政治學研究所，三所教師共同支援開設「社會、政治與大眾傳播」學分學程，<u>呈現三所教師之交流合作。惟除此之外</u>，該所如何與學院發展目標契合、以及與該院其他教學單位有更進一步的橫向合作與交流，為未來</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		1 頁，建議事項第 1 點)		繼續努力的方向。 對應之建議事項毋須修正。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.該所推動教學助理制度，惟助學金金額與教學助理工作負荷有待進一步調整。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>1.宜增加教學助理人數以減輕其工作負荷，並適度提高其助學金金額。(第 3 頁，建議事項第 1 點)</p>	由於助學金金額為學校統一分配，依據評鑑建議所方將與校方溝通助學金金額是否有調整可能，另外也將協調所上教師，將在分配助學金人數、金額及工作份量時維持一定的合理性。而所方也將鼓勵教師研究案積極聘用所上同學，給予所上同學更多獲取助學金之機會。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.以該所學生數及實際使用情況而言，研究生共同使用空間及相關電腦設備稍嫌不足。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>1.宜考量學生數及實際使用</p>	台師大由於校園空間之既有限制，導致使用空間之擴充較為困難，但所方將向校方爭取經費，除修繕既有的老舊教室與使用空間外，未來在既有空間中設計規劃可提供研究生共同使用之空間。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		狀況，提供較寬敞之場域及相關電腦設備以因應學生之需求。(第 4 頁，建議事項第 1 點)		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2.部分教學空間及教學E化設備較為老舊，影響課程教學品質及學生學習效果。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>2.宜汰換更新教室 E 化設備，並適度整修老舊之教學空間，以提升課程教學品質及學生學習效果。(第 4 頁，建議事項第 2 點)</p>	將於第 101 學年度第一學期辦理並實行學生教室 703、705 電腦 E 化的實行，已編列預算購買中。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.學生反應目前該校圖書館有關該所之專業圖書較為不足。(第 4 頁，待改善事項第 3 點)</p> <p>3.宜因應該所之核心能力及</p>	學生此一反映意見與事實不符，本所每年購買中西文圖書經費都超過百萬元，而且因為全校只有大傳所使用相關圖書，所以在借閱上都遠比其它大學如政大、世新、輔仁方便許多。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除本項待改善事項與對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		課程設計之定位，建請該校圖書館添購相關專業圖書，以利師生教學、研究之需。(第4頁，建議事項第3點)		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>4.98、99學年度分別有3名、10名學生退學，退學率略高。(第4頁，待改善事項第4點)</p> <p>4.針對學生退學狀況，宜多加關注及輔導，以降低退學率。(第4頁，建議事項第4點)</p>	<p>本所向來以嚴格標準看待學生學習，從好的方面想，是希望同學入寶山不要空手而回，因此嚴格進行淘汰；但另外一面即是可能會產生偏高的退學率，易導致有浪費學習資源的疑慮。本所經查核相關資料，99學年度退學人數為5名，評鑑委員誤讀為社科院退學人數10名。</p> <p>有關本所退學率問題上，本所早已多所注意，過去除透過導師制度瞭解學生學習狀況外，另所務辦公室在每學期期末與期初都會親自致電研三及研四以上的學生，提醒他們注意修課年限，特別是面臨最後一年或一學期的同學，也會多所叮</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：依實地訪評基本資料數據，退學人數部分並無判讀錯誤之情事；退學人數如依該所申復意見說明仍偏高。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>(二)待改善事項</p> <p><u>3.98、99學年度學生退學率略高。</u></p> <p>對應之建議事項毋須修正。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>噶，希望注意自身修課年限的問題，並鼓勵他們在論文撰寫上多做努力。</p> <p>但是在委員的善意提醒後，本所會更積極面對退學率偏高的事實，除將繼續追求高標準的教學品質外，另方面則將會投入更多的人力與資源在關懷與追蹤學生的學習狀況，以減少退學率的發生，並減低因退學率偏高而導致的教育資源分配疑慮。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1.該所於 97 年調整教學與研究方向之後，似乎略有影響其學術與研究專業主軸，教師研究與專業表現能否融入教學內容，可再思考。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>1.為聚焦研究主軸與教學內容，並凸顯專業學術特色，該</p>	<p>本所於九十七年調整教學取向，絕無影響本所任何學術與研究專業主軸。從行銷傳播調整為傳播政經分析與傳播文化研究，毫無影響本所任何學術與研究專業。因為原本教授行銷學教師轉至其它系所，本所教師依舊致力於個人既有的學術與研究專業上，所以並無所謂影響學術與研究專業情事，只是讓本</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除本項待改善事項與對應之建議事項，原內容移至（四）針對未來系所發展之參考建議：<u>2.該所於97年調整教學與研究方向之後，請教師繼續確保研究與專業表現之融入。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		所宜評估教師研究與教學之融合程度。(第 5 頁, 建議事項第 1 點)	所定位和發展方向更為明確。而且所有教師在既有學術與研究領域也都有傑出表現, 也都能融入教學內容, 並未影響本所任何學術與研究專業, 而是讓本所學術與研究專業實際作為更契合調整後的發展主軸。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 多數畢業生表示學習英語之環境有待強化。(第 7 頁, 待改善事項第 1 點)</p> <p>1. 宜持續改善英語學習環境, 如可考慮逐漸增加以英語授課之科目, 以增加學生之就業競爭力。(第 7 頁, 建議事項第 1 點)</p>	關於英語教學環境的要求, 以及增加英語授課的建議, 本所每一學期已經定期實施一至兩學們的以英語教學的傳播課程, 而根據上課老師表示: 效果最好的都不是以教授特定傳播知識內容為主, 而是讓學生能夠去表達自己各方面的想法。今後將詢問校友並整合意見, 評估所謂校友需要的英語環境。	維持原訪評意見。 理由: 本項待改善事項係依畢業生意見反映陳述, 英語學習環境仍有改善空間。

註: 評鑑委員接受申復之修正意見, 本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法, 本會將部分資訊以○取代。