

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系創立於民國 57 年，原系名為「公民訓育學系」，擁有悠久的歷史，並於民國 91 年改名為「公民教育與活動領導學系」，教育目標主要包含公民教育、童軍/戶外教育和學生事務三個面向，是國內少數培育公民類師資、童軍教育師資與學生事務人員的學系。該系發展至今設有學士班、碩士班、公民與社會教學碩士學位班、活動領導碩士專班、學生事務學位班、在職進修專班及博士班等 6 個班制，100 學年度第一學期學生共 550 人，畢業系友達 3,000 人，對國內公民教育、童軍教育與學生事務人才之培育，貢獻良深。

因應師資培育多元化的政策趨勢，學士班區分為「師資培育課程」與「非師資培育課程」兩大專業課程，「師資培育課程」之教育目標明確，學生核心能力與課程設計尚佳，惟「非師資培育課程」定位為培育公、私部門與民間團體所需之營隊及活動領導人才，為因應「非師資培育課程」學生未來就業需求，必須秉持優良的教育體制傳統，另一方面又需發展「非師資培育課程」的現實目標，導致「非師資培育課程」的發展及課程設計有其侷限性。然而，瑕不掩瑜，該系發展與轉型頗具特色，學生滿意度高，畢業系友具競爭力。

該系碩士班、公民與社會教學碩士學位班、活動領導碩士專班、學生事務學位班、在職進修專班及博士班依教育目標擬訂課程，區分為公民教育、學生事務及戶外領導三大專長領域，兼具培育學術研究人才與提供在職人員進修機會。其中，活動領導碩士專班培養童軍教育之高階人才，學生事務學位班、在職進修專班提供大專院校學務工作人員進修課程，頗有特色。

該系已配合學校校務發展計畫、系務發展中程計畫，以及國家人

才產業發展需求，擬定該系的學生核心能力指標，包括知識/認知、職能導向、個人特質、價值/倫理等四大層面。該系各班制的課程設計能對應此四個面向的核心能力，並已建構出各班制修課之課程地圖，依各班制畢業之要求，列出各個修課年級應該修習之科目與學分。該系能建置有效宣導教育目標與核心能力機制，善用 E 化宣導管道，貼近學生生活的平台，以達到宣導效果，並舉辦有獎徵答與短片徵選，讓學生參與宣導活動，以強化學生認同，效果顯著。

該系根據第一週期系所評鑑評鑑委員建議，系所轉型已加強法政及財金學群，學生對法政與財金課程的興趣頗高，惟這些課程受限於該校師資員額限制，較難擴大或深化。該系轉型已是既定方向，宜將傳統師培課程與新的法政、財金或公共事務發展方向做適當結合。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系的教育目標（含學術目標與培育目標），以及學生核心能力係採行同一套系統，未能因應公民教育、戶外領導/童軍教育、學務人才教育等領域的課群特性、教育宗旨，以及各班制之專精程度差異，進行分化與區隔。

【學士班部分】

1. 學士班非師資培育課程的廣度與深度仍待強化，且開課科目多元性較為不足，導致非師培生選課自由度有限，較難開展其在法政、財金、學生事務或戶外領導等專長。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜因應各領域之課群特性、教育宗旨與專精程度，積極研訂與各班制相符之個別性教育目標與學生核心能力。

【學士班部分】

1. 宜再充實非師資培育課程的師資，並強化專業課程與專門課程之規劃，希能做更寬廣與加深的設計。例如，提供學生更多修讀法政、財金等進階課程，並加強與企業、非營利組織合作與實習的機會，以提升畢業學生的職場競爭力。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前專任教師共 19 位，95 至 100 學年度專、兼任教師每年平均 24.9 人，平均生師比為 31.43，研究所平均生師比為 11.11。該系自 96 學年度起有 4 位教授退休，但亦增聘法律學、政治學、學生事務、童軍戶外教育領域共 4 位專任教師，符應該系發展目標，滿足學生學習需求。該系除具有社會科學（政治學、經濟學及法律學等）學門專業師資之外，尚有教育專業師資，例如政治教育、經濟教育、法律教育、人權教育、戶外領導教育、休閒教育與學生事務等，教師人數略有不足，其學術專長尚能符合該系之發展目標。

該系教師對於教學工作相當投入，能針對各班制的課程性質與核心能力，進行學生本位的教學設計，並運用多元教育方法培養學生專業知能，在 98 學年度針對大一、大三學生及應屆畢業生對該系教師教學表現，如教學態度、技巧及內容等，滿意與非常滿意的百分比分別為 91.7%、94%及 85.4%，97 至 99 學年度學生對教師教學專業表現的平均級分為 4.545 分，顯見該系學生對教師的教學設計與教學方法的努力，持肯定的態度。此外，該系教師亦自編講義、製作 PPT 講綱、選用實務案例，配合課程需要進行實務教學、自編作業實作指引，以及利用 Moodle 教學平台等，與學生互動，提升其學習成效。

該系教師教學評鑑結果之輔導機制和流程完整，在兼顧協助教師專業發展和保障教師隱私權的原則下，針對學生課程意見調查單一科目目的得分低於 3.5 分之教師，校方及系主任主動訪談教師，瞭解教學情況，以明晰其結果不理想的可能原因，並由領航教師及自我改善報告等方式，著手實際進行改善措施，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法，完成教師教學評鑑個案之輔導。從計畫、執行、檢核與調整形成一個不斷循環的教師素質與學生學習成效保證機制，精進教師的教學及學生的學習。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 政府推動 12 年國教之際，對「公民與社會」及「童軍教育」等領域之理論及實務人才需求更甚，然該系「童軍教育」及「戶外活動領導」專長師資員額稍微不足。
2. 該系師資以副教授居多，教授職級人數仍有成長空間。
3. 該系尚未配合學校「教師自我評鑑準則」，訂定系層級「教師自我評鑑要點」。
4. 該系目前有學士班每年級 2 班、碩士班、博士班以及 3 個在職碩士專班，而專任教師僅 19 位，實稍嫌不足；該系多數教師教學、專業服務與學生輔導等負擔頗重，相對影響其研究時間與精力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘「童軍教育」及「戶外活動領導」專長之專任教師員額，以符 12 年國教政策之需要。
2. 宜鼓勵教師在教學及推廣服務之餘，積極整合研究成果並發表，完成升等以提升教授職級之人數。

3. 宜配合校方「教師自我評鑑準則」，訂定系之「教師自我評鑑要點」。
4. 宜增聘專任或兼任師資，俾使教師教學、研究與服務兼顧，減輕教師負擔。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

學生學習輔導部分，因有學習地圖、核心能力與專業能力設計，在選課上雖因多樣而略顯複雜，但該系於選課前會向學生說明，且授課教師均提供講授大綱，並於第一次上課時再次進行綜合說明，使學生在學習上有明顯之努力方向。學生對學習核心能力及專業能力都有明確認知，清楚瞭解經過學習後會成為怎樣的通才或專業人才，此為該系學習輔導之特色。

該系學生在校期間，由系學會透過家族制對新生提供學業輔導、生活照顧、疑難問題解決與社團活動諮詢等協助，對新生及學弟妹助益良多；大四師培生例行性地進行為期近一週之外埠教學參觀期間，安排與各分區系友進行交流活動以達到在校生增能，並掌握畢業生升學、就業與生涯發展最新動態之雙重目的。此外，學生在教師的指導之下能自發性地籌組讀書會來自我增能，甚至延續到畢業後準備教師檢定、教師甄試、研究所考試及國家考試。另為該系童軍實習教師義務籌辦的「童軍實習教師增能班（企鵝班）」增能課程，提攜後進的寓意深遠，有助於該系促進童軍專長畢業生的生涯發展。

【學士班部分】

學生的輔導機制完善且學習資源尚佳，在管理維護機制方面亦可。該系另設有學習預警制度及導師制，教師均善用 office hours 與

學生接觸頗為密切，可以適時對學生學習、生涯規劃及個人問題解決提供建議，師生關係十分密切。

【碩、博士班部分】

碩、博士班最主要的學習活動為論文撰寫，故選課及與指導教授之互動，乃為學習輔導之重點。該系相當重視指導教授與碩、博士生間之互動，該系教師指導學生論文人數，每年不得超過5人，是屬允當。

【公民與社會教學碩士學位班、活動領導碩士專班、學生事務學位 在職進修專班部分】

該系透過導師制、跨年級及跨班活動，儘量促進碩士在職專班與一般碩士生之互動，有助於各班制學生之多元學習。且該系充分利用各班班會及 Facebook 社團，運用 E 化進行輔導，彌補在職生較少到校而缺少師生互動之情形。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系已有學習地圖、核心能力及專業能力之設計，但所提供之課程多樣且複雜，部分學生會不知所從且所學恐有不夠專精之疑慮。
2. 該系學習設施與設備仍有改善空間。

【碩、博士班部分】

1. 碩、博士班課程大部分皆合開，有其優點，惟該系碩士生若繼續就讀該系博士班，則會有選課上之問題。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 學程課群之規劃，宜先確定欲培育學生擁有之「專長」及「就業」目標，再進行妥適規劃，以引導學生專精學習。

2. 宜定期改善或更新學習設施與設備，例如：每間教室宜設置固定之電腦設備，使教師毋須再自備手提電腦。另宜添購智慧型講桌，配置麥克風設備，學生方可清晰聽到教師講課。

【碩、博士班部分】

1. 該系宜全面檢視碩、博士班課程合開科目之數量與必要性。若有適合合開之科目，宜依據碩、博士生之程度與培育目標，在教學內容與評量上適度區隔。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校訂有多種學術研究獎勵辦法，以激勵教師學術研究與發展。近三學年度以來，教師展現其專長，發表國內外期刊論文共 51 篇、大小研究計畫共 45 件、研討會論文共 62 篇、專書或專章共 20 餘本（篇）及參與國內、外之學術研討會共 35 場次，教師團隊的學術研究表現尚佳。此外，該系教師亦學以致用，積極參與教育部等中央部會、地方縣市政府與民間教育相關機構之專業性服務，善盡知識份子之社會責任。教師學術研究與專業服務內涵皆能符應其學校與系務發展方向。

為提升該系學生專業素養，教師於課堂間會採取多元教學策略，以激發大學生之研究興趣與動力。近三學年度以來，該系各班制學生素質可謂尚佳，學生多能發揮所長，積極投入各項學術研習與其相關活動、比賽，屢獲佳績。學生於學術與專業表現方面，學士班有 3 位申請通過國科會專題研究計畫，碩、博士生發表期刊論文 13 篇、研討會論文 18 篇，並有多次論文與教案獲獎紀錄。該系為控管學生專業品質，自 100 學年度起，規定日間各班制學生畢業前皆須先通過全

民英檢中高級初試門檻；而博士生尚須發表論文至少 2 篇，其中至少 1 篇須為 SSCI、TSSCI 或該院、系認可之學術性刊物，以展現該系對師生學術研究與專業表現之重視。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 部分教師學術研究與專業服務表現尚有提升之空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵部分教師持續向上進修，俾以統合提升其自我與該系之學術研究品質與專業服務表現。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自民國 57 年創立迄今，畢業系友已逾 3,000 人，相較於目前國內中小學師資培育過度飽和的困境，該系學生出路尚佳，歷屆系友多數從事教職。自 95 學年度起，學士班修習教育學程受到教育部總量管制的影響，人數逐年降低，97 學年度後只有一半且至目前約 40% 左右的學生獲准修習教育學程，相對地非師培學生逐年增多，畢業生的發展更為多元。

95 至 99 年度師培畢業生擔任教職者介於 75.6% 至 88.9%，其中絕大部分擔任國中社會領域/公民、國中綜合活動/童軍或高中職公民與社會科教師；非擔任教職者，95 至 99 年度介於 4.9% 至 7.1%，其中多數從事教育行政工作（包括大學學生事務行政人員）、企業機構或休閒育樂事業，部分通過國家考試，服務於政府機關。碩士班平均就業率 82%，博士班就業率高達 90%。畢業生對該系提供之教學知

能表示滿意，不僅以該系為榮，亦贏得職場上同仁、雇主及社會的肯定。該系畢業生優異的表現一方面歸功個人的努力，另一方面，該系在教學及對學生的課業指導與生活輔導更是重要的因素。

該系已建立畢業生追蹤機制，藉由系網首頁之系友天地，瞭解畢業生生活狀況，也透過該校師資培育與就業輔導處每年進行之「畢業生就業狀況調查」，以瞭解學生的就業率和升學率。同時，該系亦針對各班制實施「課程教學與學生競爭力網路問卷調查」，以瞭解師資、課程和教學對畢業生競爭力的效果。此外，尚舉行畢業生雇主座談會，以瞭解雇主的需求和畢業生的表現。

該系運用 PDCA 品質持續改善架構，擬定「行政運作與評估機制流程圖」，建立持續自我改善品質機制，定期檢視該系發展目標與計畫，以確保該系各項目標有效達成。該系能根據 95 年度第一週期系所評鑑中五大項目委員之改善意見，逐項擬定改善措施，並尋求校（院）提供協助與資源，進一步訂定時程檢核自我改善情形與評估改善成效，擬定「系所發展與改善計畫書」。該系於 97 及 100 年度邀請校外專家學者組成「評鑑改善小組」，辦理 2 次「自我評鑑改善」，提出具體可行的改善策略。在系主任的帶領下，全體教師及助教均各自分工，發揮該系活動領導的專業，投入 101 年度自我評鑑報告及相關資料的撰寫與彙整，編印教師版、大學生版、研究生版、畢業系友版等評鑑宣導手冊，以及訪評的準備工作，已逐漸建立定期的自我評鑑改善機制。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系尚未明確建立各班制完整的學生學習成效評估機制，較難確保學習品質及提升學生學習成效。
2. 系友會組織章程係於 77 至 82 年間訂定，至今未加以修訂。

3. 該系網站中系友簡訊第五期與第六期間隔 7 年，資訊更新過慢，以致系友無法得知最新消息。
4. 雇主問卷調查回收率偏低，僅 15.19%，調查結果的信效度亦未進一步分析。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜配合該校的課程精進計畫，發展整體性的課程評估機制。例如：學士班、碩士班及博士班皆以中高級英檢初試作為畢業資格的標準，可再檢討加以區隔；學士班學生透過「學生數位學習歷程檔案系統」參與建置 E-portfolio 的成效有待進一步評估；碩、博士生參與學術專題研討活動在量與質上也應有區隔。另外，課程規劃與設計機制之實際運作應能以確保學習品質及提升學生學習成效為檢核規準。
2. 宜依實際狀況儘速修訂系友會章程，強化其組織及運作，有助於找出失聯系友，以連結系友網絡，協助擴展外部社會資源，服務更廣大系友，以促進系友與母系的聯繫。
3. 宜每學期 1 次將系友花絮整理成系友電子報，張貼在系網頁及用電子郵件傳送給系友，以利系友定期獲得最新資訊。
4. 宜擬訂策略提高雇主問卷調查回收率，並審慎分析與解釋問卷調查結果。此外，亦可透過參訪活動中進行訪談，以蒐集雇主的資料，作為問卷調查資料之檢核。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。