

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該課程依循院、校所定之教育目標，以培養專業設計人才為主旨，設計及人文美學素養為基礎，並以設計專業領域為核心，推展多元全面的專業設計教育。針對人才培育規劃五大教育目標：1. 培育人文與美學涵養兼備的素質人才；2. 培養創新思維與實踐應用的專業人才；3. 深化專業設計與社會服務的整合人才；4. 重視基礎理論與學術探索的設計人才；5. 培育善於溝通與國際視野的創新人才，以及6個核心能力，並透過師生座談會、學生對話會等方式，使學生瞭解教育目標與核心能力。該課程自1994年成立至今，歷經四個階段的課程發展，目前定位與教育目標明確。

該學院於2013年通過英國高等教育質量保證局（QAA）的評鑑後，該課程於2014年根據學生特質和該校的核心能力指標，經由課程會議修訂各項基本能力內容，制定對應檢核機制及畢業門檻，以增強畢業生的設計能力及就業競爭力。管理層面以設計課程會議、課程考試委員會、課程諮詢委員會為機制，執行層面則在設計課程管理隊下設5個工作小組，分別為課程管理發展及質量保證小組、預算及資源小組、課程推廣及對外關係小組、學生及實習小組、研究及人員發展小組，以確保課程品質。課程結構採取「2+2」模式，即學生於前2年學習綜合認知基礎，後2年主修專業學習，並利用三年級升四年級之暑假期間完成280小時之行業實習，四年級則透過研究專題、畢業創作設計、展示設計及畢業展覽製作等科目，整合所學進行創作。

為了保證教學及考評質量，該課程採取數項機制：1. 由科目統籌協調策略會議，討論一班多師或多班多師的授課內容和評分標準，以及各科目主題和跨專業合作；2. 一至三年級透過評分審查會議，以確保最終考核水平所得之分數具有客觀及相對一致性；3. 大四畢業班則經四階段審查，通過審查後作品始得參加畢業展覽並取得畢業資格，

展覽時亦請校外專家評審以求精進，課程規劃能支持其教育目標與核心能力之達成。

(二) 待改善事項

1. 該課程畢業總學分數多達 173 學分，且選修僅限於通識學科，致使學生選修的自由度降低，影響學生跨領域增能和自主學習的機會。
2. 在「2+2」的課程結構設計下，學生於二年級結束時從三個專業領域擇一修習，對於專業能力養成時間稍短。

(三) 建議事項

1. 宜檢討開課科目內容，降低學生畢業學分數，並於選修課程中盡量增加專業科目，或是承認部分跨課程、跨領域之選修科目可抵免畢業學分，積極鼓勵學生跨域多元學習，以達到增進專業整合之能力。
2. 宜提早讓學生選擇設計專業，以強化專業能力之培養。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該課程聘有 15 位全職教師及 30 多位兼職教師，教師團隊組合多元，可提供學生不同設計專業與多元文化學習之機會。各教師皆具有設計專業學歷或設計實務相關背景，其所開授之設計專業科目能具體符合課程教育目標、核心能力與學生學習需求。教師對於課程向心力強，除認真教學、輔導外，並共同協助各項課程行政事務工作。

各科目大綱內容之訂定，皆有統一規範，並經由課程考試委員會及校外專家評審審定，再由課程主任核定及藝術高等學校校長審批後公告，提供學生作為選課參考，如此可確保各科目教學品質水準。透過校內教師和校外專家對學生畢業作品之評審機制，使教學成果能有專業品質驗證及客觀評核成效，並且能對應學生畢業專題論文研究。

整體而言，課程設計和教學品質符合澳門社會人口結構與設計專業人才持續發展的需要，且該學院整體教學資源之分配，亦能以學生為本的方向規劃，在小班教學的條件下，師生關係與校友交流互動頗佳。

該課程對於就讀博士學位之教師，提供學費資助或減免授課時數等支持措施，使其得以專心進修學習，不僅可鼓勵教師專業發展，提升教師專業素質，亦能將其所學回饋教學科目，增進教學品質。

(二) 待改善事項

1. 該校及該課程目前尚未有相關鼓勵機制，以推動設計、視覺藝術、音樂等不同專長之教師進行跨課程、跨領域合作或資源分享。
2. 數碼媒體專業所需之教學設備（如：綠幕攝影棚、影音整合設備），仍有待加強。

(三) 建議事項

1. 宜訂定鼓勵教師跨課程共同開課或專業合作課題執行之相關辦法，或透過「跨領域教師專業社群」之建立，鼓勵教師跨域創新合作教學，專業資源分享。
2. 宜於未來新校區規劃更完整的數碼媒體專業空間與設備，並強化相關領域實務兼職教師之聘任。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

學生來源多元，除澳門本地外，尚有來自內地、香港、臺灣等地區，並能以視訊面試。每年約招收 66 名學生，承襲該學院「少而精，小而美」的辦學策略，並呼應澳門特別行政區政府以培養澳門本地人才為主的政策。舉辦澳門本地中學校園推廣、校園開放日、文創夏令營活動及招生推廣會議等，招生活動極為積極，成效良好。此外，2015 年與臺灣藝術大學合辦跨領域藝術澳門境外碩士在職學位學程，能拓

展學生專業發展。綜上所述，學生的學習、生活、職涯規劃與課外活動都能得到相當好的照顧。

該課程落實以「學生為本」的理念，依據澳門本地的社會結構與大環境需求，提供學生實務導向的學習，並於「設計課程學生手冊」內提供「課程地圖」，使學生了解學習流程及畢業後的出路等。每屆學生於一、二年級時分成3班授課，三年級則可依平面及廣告設計、數碼媒體設計、空間展示設計進行專業分組，如有某個專業組別人數過多，將再細分成兩組，確實執行小班教學。此小班教學方式深受教師、在校生和畢業生認同。該課程透過 CAMS 課堂考勤制度、補考重修制度、學習預警機制、獎助學金制度、教師輔導制度、學術講座和工作坊、展覽與推廣活動等，提供學生課業學習管理與輔導，成效良好。

另外，該課程預計於 2018 年底搬到新校區，將有更大的空間規劃與軟硬體設施，並針對學生學習資源即將成立「材料圖書館」，皆是教師教學研究及學生學習所期待的新創意環境，值得肯定。

該課程學生畢業後多數可於 2 個月內就業，整體學生就業情況約為 77.8%。該課程亦能積極進行畢業生問卷調查，從畢業生的各項滿意度及實地訪評與畢業生訪談，顯示畢業生的職場表現受到產業界相當高的肯定。

（二）待改善事項

1. 學生參與「行業實習」前，須完成一件「自我介紹」的作品履歷並提供給實習單位，此為學生進入職場前一個學習機會。惟學生於畢業前未能修習有關「個人作品集」的科目，較難展現自我形象創意表現，對於就業競爭力的提升較為不利。

（三）建議事項

1. 宜於四年級下學期考量增設「作品集設計」等相關科目，讓

學生在畢業創作的重點表現外，能更積極展現自己的創作理念、能量、優良獲獎事件及大三校外實習作品等，對於主動投遞就業單位或未來申請就讀研究所的成功率，將會有很大的助力。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該課程近五年（2012年8月16日至2017年7月31日）教師研究及專業服務成果，較偏向設計專業實踐為主，並以學術論文研究為輔的科研發展。設計專業實踐相關之創作研究良好；學術論文研究包含4項專業獲獎、9項科研專案、7項產官學合作、16項學術著作/書籍出版、9篇期刊論文、15篇研討會論文及7篇評論表現，仍有成長空間。整體成果尚符合目前該課程規劃之發展目標，並對於澳門在地文創與設計相關學術研究具有影響力。

教師歷年藝術設計創作研究與相關專業實踐活動，已成為澳門具代表性之創作研究學術單位，由教師團隊帶動學生參與，將設計專業落實於澳門社會的應用，能具體透過創作研究引領澳門文創與設計教育，為該課程較具特色之科研發展模式。且教師參與學院內專業服務工作表現非常積極，主要參與課程維護與管理運作、擔任班導師與學生輔導、籌辦工作坊、輔導學生專業競賽或展覽等項目。

對於教師提供相關獎勵機制與科研項目管理措施，包含參加學術研討會資助、學術成果獎勵辦法、各項出版資助辦法等，並建立科研成果管理系統（ROMS）和專門網頁展示師生研究成果，能輔助教師科研績效管理與獎勵。

(二) 待改善事項

1. 現有教師個人科研環境稍嫌不足，影響全職教師學術論文研究與創作研究能量。

2. 教師現有行政與教學工作量頗大，致使教師較難有餘力進行跨領域合作與社群合作發展。

(三) 建議事項

1. 宜建置教師個人研究空間，提升全職教師學術論文與創作研究能量。
2. 宜略為調整教師行政教學服務與個人科研（論文研究與創作研究）工作時數比例，以達到該學院「教學與科研並重」的發展策略。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該學院已有系統地規劃院、校及課程的教學與學習品質確保過程，且該課程近年已逐漸建立自我分析與檢討的機制，包括配合學院規範，每年提交年度檢討報告；教師亦需於每年6月提交工作表現自評表；亦針對學生進行教學評價問卷、設計教育優化問卷。除此以外，該課程秉持「以學生為本建構課程，以果效為本的考核檢視教學成果」理念，不斷以計劃、執行、檢核及行動（PDCA）的持續自我改進精神，落實和完善辦學品質。

該課程在行政革新上亦持續發展，除原有課程委員會、課程考試委員會、課程諮詢委員會外，亦能調整管治體系，以「設計課程會議」取代「課程委員會」，並新增加「設計課程管理隊」，各組間能清楚分配工作任務，定期召開相關會議，許多會議也引入校外專家學者，發揮外部審視功能，在行政管理機制有效運作下，產生良好的專業對話效果與實質的建議。

因應此次評鑑，該課程於2016年完成自我評鑑工作，在推動自我評鑑工作上，分成「準備」、「組織」、「自評」三階段，獲得院校協作支援。各階段規劃皆有具體可行的工作內容及分工，相關資料

與紀錄完整，能有計畫性的推動自我評鑑工作，也因此帶動教師團隊合作精神，凝聚內部自我品保的共識與向心力。該課程在自我分析及改善上，已有具體投入與成果。

(二) 待改善事項

1. 該課程以「課程規劃」、「教學質素」、「學生學習」、「研究服務」四個面向，進行自我分析與檢討，惟各面向的內容有部分重疊。例如「研究服務」的自我改善計畫及措施中，提及教師晉升指引、鼓勵教學團隊成長等，與「教學質素」的內容相似；而學生獎勵計畫，鼓勵學生參與設計比賽等，又與「學生學習」較有關係，使得自我改善計畫的焦點較為模糊，且與該課程短、中、長程發展目標的連結性稍弱。

(三) 建議事項

1. 宜基於 SWOT 分析的重點，配合內、外部自我評鑑的結果，再檢視自我分析與檢討四面向的歸類及內容，整理並釐清各面向的改革重點，進一步作為短、中、長程目標規劃的依據，有利於未來發展目標與策略的具體化與明確化。

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。