

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學生命科學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學生命科學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【生物與地球科學教學碩士學位班部分】 生物與地球科學教學碩士學位班課程設計較不完善。(第 2 頁，<u>待改善事項</u>第 1 點)</p> <p>【生物與地球科學教學碩士學位班部分】 該系生物與地球科學教學碩士學位班雖已規劃停招，如擬繼續招生，課程架構宜審慎思考重新設計。(第 3 頁，<u>建議事項</u>第 1 點)</p>	<p>本系「生物與地球科學教學碩士學位班」已辦理停招，作業進行中(本校院務會議已通過)，預計於 102 年 6 月正式報部。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：在實地訪評當時，該系擬辦理「生物與地球科學教學碩士學位班」停招之作業，目前亦尚未正式獲教育部核准；而該項係依據自我評鑑報告、兩日實地訪評、現場資料及晤談情形所歸結，故待改善事項和建議事項維持不變。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【生物與地球科學教學碩士學位班部分】 教育目標不明確，易導致招生困難。(第 3 頁，<u>待改善事項</u>第 2 點)</p> <p>【生物與地球科學教學碩士學位班部分】 如擬繼續招生，宜加強宣導，以達成設班目標。(第 3 頁，<u>建議事項</u>第 2 點)</p>	<p>本系「生物與地球科學教學碩士學位班」已辦理停招，作業進行中(本校院務會議已通過)，預計於 102 年 6 月正式報部。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：在實地訪評當時，該系擬辦理「生物與地球科學教學碩士學位班」停招之作業，目前亦尚未正式獲教育部核准；而該項係依據自我評鑑報告、兩日實地訪評、現場資料及晤談情形所歸結，故待改善事項和建議事項維持不變。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【生物與地球科學教學碩士學位班部分】 該系教師積極參與生物與地球科學教學碩士學位班的授課，惟較缺少地球科學專長之師資。(第 4 頁，<u>待改善事項</u>第 1 點)</p> <p>【生物與地球科學教學碩士</p>	<p>本系「生物與地球科學教學碩士學位班」已辦理停招，作業進行中(本校院務會議已通過)，預計於 102 年 6 月正式報部。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：在實地訪評當時，該系擬辦理「生物與地球科學教學碩士學位班」停招之作業，目前亦尚未正式獲教育部核准；而該項係依據自我評鑑報告、兩日實地訪評、現場資料及晤談情形所歸結，故待改善事項和建議事項維持不變。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>學位班部分】 雖有部分地球科學系之教師參與教學，惟若擬繼續招生，宜增加地球科學方面專業師資。(第 5 頁，建議事項第 1 點)</p>		
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【共同部分】 該系畢業生雖深獲雇主滿意，然而亦有雇主反應畢業生在自信心、批判思考能力及口語與文字溝通能力有待加強，這對過去以師資培育為主要發展確是一個嚴重的警訊。(第 11 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【共同部分】 宜將培養學生批判思考能力與口語及文字溝通能力列入該系核心能力，並開設適當課</p>	<p>1.本系自我評鑑報告項目五附錄資料：表 5-1 (第 234 頁) 雇主對畢業生工作滿意度調查之批判性思考能力滿意度調查：大學生(88%)、研究所(96%)，已相當高。</p> <p>2.大部分雇主未有任何建議，少部分雇主於自由回答的總評意見中建議本系加強學生批判思考能力及溝通能力，本系覺得這是對本系教學的一項提醒，同時也屬於必須持續努力推動的能力，故雖然滿意度已高但仍在評鑑報告書中提出。</p> <p>3.本系現有核心能力就本質上已包</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：雇主反應畢業生之口語與文字溝通能力有待加強之事實，與雇主對畢業生之批判性思考能力之高滿意度調查百分率並不衝突，故待改善事項和建議事項維持不變。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>程如專題討論、論文導讀等課程，列為必修課程，以加強學生的批判思考及溝通能力。 (第 12 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>含此項能力，如碩博班核心能力三：具備針對實驗結果，進行正確分析、歸納並發表研究成果的能力；大學部核心能力四：具備以多元表徵轉化生命科學概念之溝通與表達能力，故應無需再於核心能力中以明確字眼列出此項能力。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【共同部分】 生物與地球科學教學碩士學位班涵蓋生科與地球科學領域，供學生進一步修習，惟此屬兩大學門，亦造成學生無法專精於某一領域。(第 11 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>【共同部分】 宜將生物與地球科學教學碩士學位班分成兩個學程，使學生能在生科方面能有較深入</p>	<p>本系「生物與地球科學教學碩士學位班」已辦理停招，作業進行中(本校院務會議已通過)，預計於 102 年 6 月正式報部。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：在實地訪評當時，該系擬辦理「生物與地球科學教學碩士學位班」停招之作業，目前亦尚未正式獲教育部核准；而該項係依據自我評鑑報告、兩日實地訪評、現場資料及晤談情形所歸結，故待改善事項和建議事項維持不變。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		的瞭解。(第 12 頁， <u>建議事項</u> 第 2 點)		