

國立臺灣師範大學 管理學院

大學校院通識教育暨系所評鑑 申復申請書

獨立評鑑 學門評鑑 學院評鑑

申復單位（請填寫受評單位名稱）：國立台灣師範大學管理學院

本文共20頁，填表日期：101年9月17日

大學校院通識教育暨系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目一	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學院共同部分】 1.98 至 100 學年度該院及各研究所、學士學位學程之課程委員會之委員僅限該院之教師，未曾有產業界代表、校友代表，以及校外專家學者參與。雖然該院曾邀請知名企業高階主管以及校外專家學者蒞臨該院演講與座談，並非制度之正式委員，對該院課程審議之助益有限。 (研究所第 2 頁、學士學位學程第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1.督促本院全球經營與策略管理研究所依照所課程設置要點(如附件 1-1)、管理研究所依照所諮詢委員會設置辦法(如附件 1-2)聘任相關產業界代表、校友代表或校外專家學者，對於課程規劃與發展等事項提供建言與諮詢。 2.為提高本院課程委員會之實質效益，本院開會時將邀請相關產業代表、校友或校外專家學者列席指導。</p>	<p>附件 1-1 全球經營與策略管理研究所課程委員會設置要點 附件 1-2 管理研究所諮詢委員會設置辦法</p>
項目	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實	<p>【學院共同部分】 1.該院強調多元化科技</p>	<p>1.高科技管理課程開設時間為(101 年 2 月-101 年 6 月)，並於 101.8.30 報教育部核備(師大管字第 1010017743 號)。故擬</p>	

二	<input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	整合核心能力之培育，目前除擬開設之高科技管理課程外，對學生科技整合能力的訓練著墨不足(研究所第4頁、學士學位學程第3頁，待改善事項第1點)	修正「目前除擬開設之高科技管理課程外」為「目前除已開設之高科技管理課程外」。 2.管理學院已於101年開設專業多元之EMBA課程，首創跨全校系院藩籬之先例，與本校其他卓越院所緊密合作、高度整合，開創結合管理專業、藝術人文及運動休閒等全方位的課程。除提升學生管理專業技能外，更能培養其藝文涵養及創造力以提升其軟實力。管院EMBA之課程設計充分契合全球商管趨勢與產業需求，除核心必修課程外，學生可依興趣選修個別不同專業課程。如觀光與餐飲管理、運動與休閒管理、投資與基金管理、產業分析與實務等。另外，更開設體適能與健康管理課程，以鍛鍊其健康體魄，使其充滿活力與朝氣，提升管理領導績效。	
項目二	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班共同部分】 1.全球經營與策略研究所與管理研究所部分共同課程(如創新創業管理)中，對其學生學習目標及核心能力之連結，以及預期達成之知識、職能核心能力並不一致。(第4頁，待改善事項第1點)	所稱「共同科目」，應係指兩所同一學期開設且為同一師資之課程，換言之，有些課程雖課程名稱相同，惟開設時間或開設師資不同，應不屬共同科目，先予說明。 茲就二所相同名稱之課程分述如下： 1.創新與創業管理： 本課程雖在二所課綱中均明列，惟並未同時開設，例如全營所是98學年度第1學期開設，管理所是99學年度第2學期開設，是以，雖為同一師資，但授課教師針對二所之異所規劃的核心能力不同，應可理解。 2.策略管理： 本課程為二所同於100學年度第1學期，由同一教師開授，應屬二所共同科目。雖二所核心能力之順序或用語雖然不同，但本課程所對應之核心能力應屬一致，詳見附件。	附件 2-1 共同科目之核心能力對應比較表

			<p>3.其餘相同名稱之科目中，除策略管理專題研究外，如知識管理、全球產業分析等課程，屬策略領域課程，均由全營所教師教授，並於全營所開設，故應無核心能力不一致之問題。</p> <p>綜言之，二所相同名稱之課程中除少數課程之核心能力對應不一致外，大部份相同名稱之課程應無核心能力對應不一致問題。惟未來擬針對共同課程進一步規劃與設計，期建立完備之制度。</p>	
項目二	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【企業管理學士學位學程部分】</p> <p>2.針對課程改進相關座談會提出之部分建議，如增開「個體經濟學」、「總體經濟學」、「中級會計學」、「貨幣銀行學」課程及辦理更多企業參訪活動等，尚未積極回應。(第4頁，待改善事項第2點)</p>	<p>1.本學程「個體經濟學」課程已經於99學年度第1學期開設，並有共計53位系內外學生修習。</p> <p>2.本學程企業參訪活動由98學年度安排一場，99學年度增加至四場，100學年度第一學期已辦理三場，企業參訪活動辦理有顯著增加。</p> <p>3.本學程於100學年度積極徵聘師資，但基於人事資料審查保密性，故並無呈現在自評報告中。本學程於100學年度下學期進行印○○老師聘任程序，該師為美國肯塔基大學經濟學博士，擬教授「總體經濟學」、「貨幣銀行學」等課程。</p>	<p>附件 2-2「個體經濟學開課資料表」。</p> <p>附件 2-3「企業管理學士學位學程舉辦之企業參訪見學列表」。</p> <p>附件 2-4「企業管理學士學位學程 100 學年度國科會徵才公告」。</p>
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學院共同部分】</p> <p>2.未見該院對院級學生核心能力之學習成效評量設有明確之評量方法及回饋機制，恐不利於確保學生學習品</p>	<p>本院各系所制定核心能力之達成主要透過課程來完成，系所各課程中均訂有明確之評量方式及標準，學生若能完成該課程，理應具備課程所欲培養的核心能力。此外，本校亦透過學生期中、期末意見調查及多元評量方式，瞭解學生學習情形進行並進行調整。</p>	

		質。 (研究所第 7 頁、學士學位學程第 6 頁，待改善事項第 2 點)		
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【全球經營與策略研究所碩士班部分】 1.部分教師開設之課程名稱與課程內容明顯不符，無法提供學生明確且具體之學習內容。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本所教師並無課程名稱與課程內容不符之事。經查僅有一門課程「國際企業管理」(大碩合開)，因行政人員文書誤植以致於將國際財務之課程大綱鍵入國際企業管理網頁中。 2. 經與授課老師確認，實際課程並無課程名稱與課程內容不符事宜。選課學生皆於第一堂上課時取得課程大綱(附件 3-1)，或由 Moodle 系統即時得知課程大綱、自編教材、教科書以及課程要求等資訊(附件 3-2)，以上作法皆提供學生明確且具體之學習內容。 3. 再者，從該課程學生對課程的期中與期末回饋意見中可知學生對該課程滿意程度相當高，學生評鑑分數為 4.6 分高於全校平均分數 4.4，顯示學生對於教師的多元教學方式非常認同並予以肯定(附件 3-3、附件 3-4)。	附件 3-1_100-2 國際企業管理_上課發給學生之課程大綱 附件 3-2_100-2 國際企業管理_Moodle 網頁 附件 3-3_100-2 國企期中評量 附件 3-4_100-2 國際企業管理_期末學生評鑑分數
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【全球經營與策略研究所碩士班部分】 2.全球經營與策略研究所將「具全球化視野與國際觀」納入核心能力指標，但似乎未將國際化整合觀點納入課程設計中。(第 7 頁，待改	培養本所學生具備全球視野與國際化能力為本所核心能力之一，也是本所教師共同努力的目標，因此本所教師皆積極將此能力設計於課程中。可能是課程大綱的呈現方式不易讓委員認識到課程設計的想法，但實際上本所教師皆努力將國際化整合觀點納入課程設計中。以下僅列舉部分課程說明本所教師的作法。 1.學生分組方式。本所和本院有相當比例的外籍生(僑生、外籍生、交換生)，分別來自美國、法國、德國、波蘭、	附件 3-5_ Gung Ho 影片介紹 附件 3-6_討論問題投影片 附件 3-7_Moodle 上各組學生的報告題目 附件 3-8_學生期末報告範例

善事項第 2 點)

泰國、馬來西亞、日本、俄羅斯、日本等國家。個案討論與團隊報告時，利用學生分組方式將不同國家的外籍生安排在各組中，讓學生可以培養跨國合作時的語言能力、溝通技巧與適應文化差異的能力，有利於學生面對全球化與國際化的環境。

2. 多元教學方式中，融入國際化整合觀點。例如，國際企業管理課程中，選修學生有美國和日本的學生，授課教師便讓學生觀看關於美日文化工作價值衝突的影片（附件 3-5_Gung Ho 影片介紹），設計討論問題（附件 3-6_討論問題投影片）引導學生了解不同國家的對於工作價值觀的差異以及解決方式，有助於提升學生在跨國企業工作時處理文化衝突的能力，以及面對全球化現象時有更高的文化包容力。

3. 作業內容需整合國際環境知識。例如，策略管理、服務業經營與策略、全球產業分析與國際企業管理等課程，皆大量使用哈佛個案。又如，國際企業管理課程中教師指定的臺灣廠商之海外市場進入策略之期末作業（附件 3-7_Moodle 上各組學生的報告題目），也需要學生蒐集國際環境資訊以了解市場潛力。由學生的期末作業成果發現，學生為了瞭解海外市場狀況不僅充分利用網站蒐集資訊，也透過（日本）外籍生的關係（人脈關係的運用）取得難能可貴的在地知識（附件 3-8_學生期末報告範例），有利於提出更精準的市場策略。以上皆是將國際化整合觀點納入課程設計中的例子。

再如全球產業分析課程，論及國內產業(尤其是電子業)，

			<p>必然論及全球供需，同時也將同產業的國內外廠商進行比較，是以觀察全球的產業脈動。例如：將台灣的水泥業與澳洲的 CEMEX 公司比較，將台灣的製藥業與同屬學名藥製造商的以色列公司 Teva Pharmaceuticals 進行比較。</p> <p>4.此外，除了利用課程設計培養學生具備全球視野與國際化能力，本所對於學生語言能力的要求、鼓勵學生赴海外交換與實習、出席國際學術會議發表文章以及積極招收外籍生與交換生等課程外之配套措施，皆有助於學生具備此能力。</p>	
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【全球經營與策略研究所碩士班部分】</p> <p>3.部分課程大綱中之課程目標未能與核心能力確實對應，故其核心能力評量方式與學習成效之關聯性尚待商榷。(第7頁，待改善事項第3點)</p>	<p>本校教務處於民國100年10月31日發佈公文，要求全校各系所針對所有開設課程重新填寫核心能力與課程大綱對應表，課程大綱對應表內容包含課程簡介、系所核心能力、課程目標與核心能力對應、教學進度、教學方式、評量方式及參考書目(課程綱要格式表如附件3-9)。教務處亦要求開課教師需於教務開課系統內更新所有課程綱要，所有內容皆須確實填寫，並確保學生能與課程目標、專業核心能力及學習成效緊密結合。透過表格呈現課程目標與核心能力之對應，更可讓學生從課程中習得本所認為所應具備之專業核心能力。</p>	附件3-9 課程綱要格式表
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【企業管理學士學位學程部分】</p> <p>1.目前該學程4位專任老師之專長背景，與一般企業管理相關學系較完備的五管師資當</p>	<p>1.本學程4位專任老師之專長背景：</p> <p>(1) 吳○○老師為國立臺灣大學商學研究所(行銷組)博士，開設「行銷研究」等課程。</p> <p>(2) 蔡○○老師為美國波士頓大學財務金融博士，開設「財務管理」等課程。</p> <p>(3) 邱○○老師為美國南加州大學心理計量學博士，學術專</p>	附件3-10「管理學院自評報告」表3-5 本院現有專任教師之學歷、學術專長與教學科目對照表(頁碼3-4, 3-5)

		有差距，有待加強改善。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	長為人力資源管理/心理計量學，開設「人力資源管理」、「組織行為」等課程。 (4) 林○○老師為英國劍橋大學工程系製造業研究所博士，學術專長在製造策略/技術商品化，開設「作業管理」等課程。 2.自 100 學年度起至 101 學年度，本學程都不斷積極對外公告徵聘師資，以充實完備五管師資。	
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班共同部分】 1.個案教學法為當前管理學之重要教學法之一，然該院目前雖有簡單個案教學教室，仍缺乏較完善之個案教學教室。(第 10 頁，待改善事項第 1 點)	本院碩士班自 97 年度成立，個案教學法為本院碩士班重要教學方法之一，為因應教師教學之需，本院自成立後致力於設置相關個案教學教室，並獲校方支持，於 101 年度，新增個案教學教室（雲 508 室）。 惟現有之個案教學室僅能容納 39 人（現有碩士班學生約 90 人），空間不足，未來將持續爭取學校資源，期建置完善之個案教學教室，以滿足教師教學與學生學習之需求。	附件 4-1 個案教學教室（雲 609 室）照片
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班共同部分】 2.目前全球經營與策略研究所與管理研究所（約 95 人）的學生全體共用一間研究室，然學生之研究室僅 30 個座位，無法容納所有碩士班學生，研究室空間明顯不足。(第 10 頁，待改善事項第 2 點)	雖然雲和街教學大樓 602 研究生室只有 30 個座位，但 609 研究生討論室，除放置印表機及置物櫃外，也可提供研究生討論。除了 602 研究生室及 609 討論室外，五、六樓其他教室也可開放借用，學生可事先申請。本院仍持續與校方溝通，以爭取更多教學及研究空間。	

<p>項目四</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【碩士班共同部分】 3.該院未提供研究生專屬的電腦或筆記型電腦，目前僅有 6 部個人電腦供全球經營與策略研究所與管理研究所的學生使用。(第 10 頁，待改善事項第點)</p>	<p>因為大部分學生均擁有筆記型電腦，學生偏好自行攜帶使用，故本院僅在研究生室放置 10 臺桌上型電腦供公共用途。然本院對上網環境十分注重，也提供穩定的無線網路供學生使用。管理學院擁有 11 臺筆記型電腦、管理研究所擁有 1 臺、全球經營與策略研究所擁有 2 臺，可供學生使用。</p>	
<p>項目四</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【碩士班共同部分】 4.該院雖然提供企業實習機會，但碩士班學生參與企業實習的比例偏低。(第 10 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>本院自 97 年度成立，因成立初期並未制定相關實習辦法或獎勵制度，因此，碩士班學生參與企業實習的比例較低。然為拓展本院在企業職場的知名度，及提升學生的職場就業力，本院於每學期舉辦約 12 場名人講座與企業參訪，期透過演講交流與企業參訪，加強學生對企業職場之認識，並彌補企業實習參與比例較低之現象。 惟未來擬訂定相關實習辦法及獎勵制度，以鼓勵學生參與企業實習，提升學生之就業力與競爭力。</p>	
<p>項目四</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【碩士班共同部分】 5.該院目前雖然已與國外 2 所大學簽訂交換學生合約與 1 所國外大學簽訂雙聯學制合約，然簽約數量尚嫌不足。 (第 10 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>1. 本院目前正積極與多所大學洽談交換合作，以增加雙聯學位之學校數量。韓國 Solbridge International Business School 已與本院簽訂雙聯學制約（請參考附件 4-2），待本院 GMBA 班成立，此雙聯學制約即正式啟動。美國 San Diego State University 管理學院亦於今年初，由其台灣區代表 Professor ○○○與本院院長洽談，並已同意雙聯學位之合作模式。目前正由 San Diego State University 之律師團擬定雙聯學制約初稿，一旦初稿完成，送交本校國際事務處審訂並經本校校務會議同意後，即可完成簽約。此外，本院</p>	<p>附件 4-2 NTNU-INSEEC-SEA_2011 附件 4-3 國立臺灣師範大學管理學院及韓國又松大學 Sol 100 10 19</p>

			<p>於去年起，即積極接洽美國 University of Michigan -Flint 管理學院，並獲得其代理院長 Professor ○○○相當正面之回應，目前該院正在審視本院所提之雙聯學制約細節，並將由新任院長裁示結果。本院亦積極與已簽訂學生交換約之法國 ISEEC 洽談簽訂雙聯學制約(請參考附件 4-3)。本院所提之雙聯學制約，目前正由該校審查中。本院目前亦接洽德國 Munich Business School，本院所提之雙聯學制約，已由該校 Professor ○○○轉交審查中。本院將積極持續接洽國外其他大學，共同加入雙聯學制之合作模式。</p> <p>2. 目前在我國大學中，由管理學院簽交換學生合約或雙聯學制的學校仍在少數，大多為透過校層級簽約。本院成立近四年，對於學生赴外交換生合約之簽訂不遺餘力，積極鼓勵學生赴外交換，每年都有學生到韓國、法國、日本、美國等學校交換學習。</p> <p>3. 本院積極除宣導本校校級交換學生計畫。本校目前簽立之交換生姐妹校數量共計 136 所，學生可有多元選擇，進行赴外交流。</p>	
<p>項目四</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【管理研究所碩士班部分】</p> <p>1.目前學生若於入學前未曾修習基礎的商管課程，仍可直接修讀管理研究所之進階管理課程，此設計恐造成學生課程學習之銜接問</p>	<p>依本所修業辦法規定，本所設有經濟學、會計學與統計學三科先修基礎課程，惟曾修讀上述三科先修課程，或於當年度入學考試選考上述三科者，得抵免之。</p> <p>若未曾修讀或未曾選考先修課程者，於進入本所後需再補修，其分述如下：</p> <p>一、以經濟學言，每學年度上學期均會開設，且經濟學為本所歷年來必考科目，依本所規定得抵免之。</p> <p>二、以統計學言，本所承辦本校基礎管理學分學程，於每學</p>	<p>附件 4-4 本所暨基礎管理學分學程 100 學年度課程架構</p>

題。(第 10 頁，待改善
事項第 1 點)

年上學期均開設統計學，以提供本所非商管類學生選修；而本所多變量分析及計量經濟學等相關課程開設於下學期，故學生課程學習之銜接應無問題。

三、以會計學言，因本所會計學及管理會計等二門課程為同一位教師教授，授課教師表示，會計學授課內容係以財務會計為主，強調學生需熟悉會計分錄、瞭解交易對相關會計科目之影響，及編製提供與外部使用者之財務報表。因此，會計學係以外部使用者角度探討。而管理會計學範疇，則是企業內部人利用會計資訊進行決策分析，其重點在於訓練學生運算數據、分析及擬定決策。因此，管理會計教學並未提及會計分錄、交易對會計科目之影響及編製報表。根據管理會計實際授課教師過去多年在會計專業的教學經驗，管理會計與會計學之間無必然之關連性，再者，根據學生實際學習的狀況而言，在同時修習管理會計與會計學的情形下，管理會計的學習情形還是相當良好。

是以，本所學生若於入學前未曾修習基礎先修課程，依目前實務運作上應無課程學習之銜接問題，惟為確保學生之學習需求與成效，擬於 101 學年度起規劃如下：

- 一、於每學年度上學期開設經濟學、會計學與統計學等先修課程，供學生修讀。
- 二、增設擋修限制，例如未修過統計學者，不得選修多變量分析或計量經濟學等。
- 三、透過新生說明會等相關管道，輔導學生選課順序，期提供學生更完備之學習。

<p>項目四</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【管理研究所碩士班部分】 2.管理研究所目前尚未成立所學會，學生在各式活動的辦理以及所務推動上較不方便。 (第 11 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>本所目前未成立所學會，係因本所學生人數較少，目前皆由班代負責籌畫，且本所學生設有學生家族，在活動規劃與執行上均無問題，以 100 學年度畢業的學生為例，其主動規劃執行的活動如下： 一、招生宣傳活動： 於每年 8 月開始規劃，並分組執行相關事宜，例如製做宣傳影片、設計文宣海報、接洽廠商贊助等；每年 9 月至 10 月間會至各大補習辦理招生說明會等。且每一屆學生會於新生說明會後，將相關資料及經驗傳承給新生，並協助新生執行。 二、全院活動： 為聯繫全院師生情感，該屆學生與本院其他系所學生共同規劃，於 2011 年 9 月 23 日舉辦全院中秋烤肉活動，此外，因本所學生數較少，師生感情極佳，亦常協助所務推動，是以，本所雖未成立所學會，然在各式活動辦理以及所務推動上均無問題。惟為建立相關規章制度，未來擬輔導學生成立所會。</p>	<p>附件 4-5 學生自製之招生說明企劃書 附件 4-6 學生自製之招生說明會簡報 附件 4-7 學生辦理全院中秋烤肉活動之邀請函 附件 4-8 全院中秋烤肉活動照片</p>
<p>項目四</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【管理研究所碩士班部分】 3.管理研究所的電子資料庫等學習資源有限，恐影響學生學習效果。(第 11 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>本所於 97 年度成立，第一年專任教師 4 名，99 年度增聘 3 名教師，至此，本所師資方較為完備。是以，在成立初期，本所採購的電子資料庫有限，如配合教師研究專長與教學需求所採購的電子資料庫有「中國基金市場研究數據庫」、「在線分析師數據平台」等；在 99 年度後，因本所教師人數及課程領域增加，採購的電子資料庫亦隨之增加，例如「CRSP SBF US Mutual」、「CRSP Mutual Fund」、「國泰安更新增發配股未通過數據」等。</p>	<p>附件 4-9 本所現有電子資料庫之財產清單(節錄) 附件 4-10 本院其他系所電子資料庫之財產清單(節錄) 附件 4-11 本所 101 年度擬採購之電子資料庫清單</p>

			此外，因本院所屬系所之師資與資源等多為共享，故實際運用之資料庫尚屬足夠，應不影響學生學習效果。 惟為提升學生學習成效及教師研究教學之需，擬於 101 學年度採購多項財金電子資料庫，並獲校方補助新台幣 50 萬元，目前該些資料庫將進入採購階段，預計於 101 年 11 月起啟用。未來擬結合本院其他系所資源及申請校方補助，購置更多商管領域相關資料庫，期滿足學生需求，提升學習成效。	
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【管理研究所碩士班部分】 4.管理研究所對各年級學生均配置 2 名導師，惟導師與學生的互動次數較少，不易發揮輔導的功效。(第 11 頁，待改善事項第 4 點)	本所為增加導師與學生互動之時間與頻率，自 100 學年度起，各年級導師增為 2 位，以期提升輔導成效。且本所導師每學期皆安排導師時間與 Office Hour 時間，提供學生諮詢與輔導，是以，應可達到預期目的。 惟為加強導師功能，本所於 101 學年度起，實施 1 對 1 導師面談，期透過個別面談方式，提升輔導成效。	附件 4-12 本所 98 學年度至 100 學年度上學期導師時間與 Office Hour 時間 附件 4-13 本所 101 學年度第 1 學期導師面談時程表
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【管理研究所碩士班部分】 5.管理研究所的發展角色與定位尚未在該校獲得廣大迴響，故較難取得更多的校內資源，以追求快速成長茁壯，並提升學生的競爭力。(第 11 頁，待改善	本所成立時間雖然較晚，仍盡可能透過相關管道提升本所知名度： 一、舉辦多場學術活動 (一) 99 年 9 月 17 日~9 月 18 日，於本校舉辦「2010 全球變局下之管理創新國際研討會」。 (二) 2010/01/01~2012/04/30 計舉辦 37 場名人講座。 (三) 2010/01/01~2012/04/30 計舉辦 8 場企業參訪。 二、獎勵學生參與相關競賽，其中，2011 年本所學生黃○○、張○○與本校設計學院學生共同參與「Loreal 行銷	附件 4-14「2010 全球變局下之管理創新國際研討會」手冊 附件 4-15 本所 2010~2012 年舉辦之名人講座列表 附件 4-16 本所 2010~2012 年舉辦之企業參訪列表

		事項第 5 點)	<p>比賽」，並榮獲第一名，並擬於 2012 年 10 月赴葡萄牙參與國際性比賽</p> <p>三、於校內開設「基礎管理學分學程」，提供非本院學生選修，自 98 學年度起，每學期平均修課人次為 208 人次。本所雖盡力藉由上述事件提升知名度，惟本所資源有限，未來仍有待學校更多支持和資源。</p>	<p>附件 4-17 本所學生黃○○、張○○得獎證書</p> <p>附件 4-18 基礎管理學分學程 98 學年度~100 學年度上學期開設科目及總修課人次表</p>
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【管理研究所碩士班部分】</p> <p>6.全英語授課的課程包含必修及選修科目，部分學生之英文程度尚不足以應付全英文授課環境，影響其學習成效。(第 11 頁，待改善事項第 6 點)</p>	<p>本所師資逐年增加後，98 學年度~100 學年度之每學期英語授課數均達 2-4 門課程，此數據在全校除英語系所及僑教學院外，比例已屬相對較高。</p> <p>為求學生之英文程度能應付全英語授課，本所現有程序如下：</p> <p>一、招生階段：</p> <p>(一) 本所歷屆招生考試皆加考英文，雖不計入總分，但明訂英文成績未達當年度本校到考考生前 50%者，不予錄取。</p> <p>(二) 口試時採二階段口試，每年至少有一階段為全英文方式。</p> <p>二、就學階段：</p> <p>(一) 每學期採全英語授課課程，近半數課程會全程錄影，提供學生再次聆聽機會，以期因應英文程度較不足的同學。</p> <p>(二) 本校每學期有期中與期末課程意見調查，授課教師得依學生意見作為教學調整之參考。</p> <p>三、畢業階段：</p> <p>(一) 要求需達到 TOEIC700 分。</p>	<p>附件 4-19 本所 98 學年度至 100 學年度上學期全英語授課課程統計表</p> <p>附件 4-20 全英語授課課程之期末課程意見調查</p>

			<p>(二)或選擇參加本校英文系開設的「英語能力畢業門檻補救教學課程」之第四階課程。</p> <p>本所於各階段致力於確保學生英文程度以因應全英語課程，惟少數學生仍可能有程度不足以因應之問題，未來每科全英語課程擬增設課程助理，於課後對學習不良之學生進行補救教學，以確保學生學習品質。</p>	
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【企業管理學士學位學程部分】</p> <p>1.教師指定學生參與商業競賽立意良好，惟課程設計未能與競賽項目相結合，恐造成學生專業不足，或耗費時間摸索之情形。(第8頁，待改善事項第1點)</p>	<p>1. 本學程學生所參與的每項商業競賽，皆有本院教師，於課程中或於課後之 Office Hours，鼓勵並指導學生商業競賽之參與，藉以激勵同學學以致用、補強學生專業知識與實務運用之聯結。</p> <p>2. 如「創新與創業」課程中，學生之小組期末報告，即為參與商業競賽之成果發表，除課程設計提供學生經營創意與創業之必經流程與關鍵成功因素外，課綱並列出該學期鼓勵學生參與之相關競賽網頁連結及學期中參與競賽之各周進度，學生利用課堂討論，與授課教師共同研討並解決參賽過程所遭遇之滯礙難題。</p>	<p>附件4-21「學生參與商業競賽活動列表」</p> <p>附件4-22「創新與創業」課程綱要</p>
項目四	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【企業管理學士學位學程部分】</p> <p>2.該院目前尚未提供該學程專屬之獨立空間，不利同儕學習討論。(第8頁，待改善事項第2點)</p>	<p>管理學院提供企管學程學生一間小型會議室，並設置物櫃，作為學生放置教材或設備、休息及活動的空間，未來擬規劃提供企管學程學生更大空間使用(本院已於101年4月時將音樂學院一樓旁的兩間教室分別規劃成學程學會辦公室(31.66 m²)和學程學生讀書室(47.11 m²))，學生於101年5月開始使用)</p>	<p>附件4-23「管理學院自評報告」3-6院配合學位學程需求，提供空間與設備支援之情形—第三段說明(頁碼3-7)</p>
項目	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實	<p>【全球經營與策略研究所碩士班部分】</p>	<p>本所除積極鼓勵學生參加企業競賽、國際研討會及企業實習。在專業證照考試部分，除語文及金融相關證照外，還包</p>	<p>附件5-1中華企業資源規劃學會ERP軟體應用</p>

五	<input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.多數學生取得之專業證照(如金融相關證照),與全球經營與策略研究所之專業關聯性較低,無法凸顯所學專業在職場上之競爭優勢。(第 14 頁,待改善事項第 1 點)	含中華企業資源規劃學會 ERP 軟體應用師、TIMS 行銷企劃證照等管理相關專業證照(如附件 5-1)。且本所一直以來都積極鼓勵及輔導學生考取更符合本所專業核心能力相關證照,並將考取證照做為獲取研究生優秀獎學金的參考依據。	師、TIMS 行銷企劃證照等管理相關專業證照
項目五	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【管理研究所碩士班部分】 2.除少數學生至業界實習外,管理研究所與民間私人企業間之產業合作計畫件數尚有成長空間。(第 14 頁,待改善事項第 2 點)	因本所成立時間較短,在成立初期,教師們多致力於專題計畫與參與研討會等學術研究,較少與私人企業間合作,是以,本所目前產業合作計畫計 2 件。 惟自 100 學年度起,本所教師多透過本院既有之教師研究團隊,積極爭取與私人企業間之產業合作計畫,期提升本所師生實務經驗及教學成效。	
項目五	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【管理研究所碩士班部分】 3.該校教學發展中心於 98 年 10 月 2 日至 100 年 10 月 13 日止共舉辦 41 次各類教師培訓和發展課程,惟管理研究所教師參與率甚低,教師專業成長參與情形	本所教師參與之培訓和發展課程來源有三:(1)本校教學發展中心舉辦;(2)研究發展處舉辦;(3)本院自行舉辦,先予說明並詳述如下: (一)教學發展中心舉辦: 本校教學發展中心於 98 年 10 月 2 日至 100 年 12 月 21 日止共舉辦 41 次各類教師培訓和發展課程,除其中 4 場限定當學期新進教師參加外,本所教師參與比率相較於全校教師參與比率應未偏低。 (二)研究發展處舉辦:	附件 5-2 本校教學發展中心舉辦之各類教師培訓和發展課程參與現況統計表 附件 5-3 本所教師參與教學發展中心之研習證書摘要 附件 5-4 本所教師參與研究發展處之研習證書摘要 附件 5-5 本院舉辦之各類

		尚待提升。(第 14 頁，待改善事項第 3 點)	<p>本校研究發展處每學期亦會舉辦相關研習講座供校內教師參加，本所教師亦會參與該些講座。</p> <p>(三) 本院自行舉辦： 本院亦會不定期舉辦相關活動，提供教師們參與，本所教師亦會參與該些講座。</p> <p>綜言之，為增強教師教學知能，本所多利用會議或 mail 等管道提供相關研習資訊，未來擬制定相關規定或鼓勵方式，以提升教師們參與情形及教學知能。</p>	<p>教師培訓和發展課程參與列表</p> <p>附件 5-6 本院舉辦之各類教師培訓和發展課程之照片摘要</p>
項目五	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【管理研究所碩士班部分】</p> <p>4. 學生論文於國內或國際研討會中發表之數量僅有 1 篇，學生也未曾參加過國內外相關碩士論文競賽。(第 14 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>本所自成立以來，常主動提供研討會或碩士論文競賽資訊給學生，並公告於本所網頁，惟未曾制定相關辦法或鼓勵方式，要求或激勵學生參與相關研討會或碩士論文競賽。是以，前二屆畢業生 18 人中僅 1 位學生於研討會中發表論文。為鼓勵本所學生踴躍參與研討會或碩士論文競賽，本所於 100 學年度第 2 學期第 4 次所務會議中修定相關辦法及鼓勵方案，例如參與校內外研討會論文發表者，得給予學術卓越獎學金等。而在 100 學年度畢業生 7 人中，學生吳○○(學號：699550157) 獲國科會補助，赴美國舊金山參加西方經濟學會第 87 屆年會並發表論文。</p> <p>是以，本所目前之獎勵學生參與國內外研討會的方案與辦法，應可預期未來參與人數的增加，並提升其學術專業表現。</p>	<p>附件 5-7 本所修業辦法</p> <p>附件 5-8 國科會補助學生吳俊慶之函文</p>
項目六	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【全球經營與策略研究所碩士班部分】</p> <p>鑑於第一屆畢業生對原「國際事務與全球戰略研究所」之滿意度不</p>	<p>本所 2008 年成立時所名為「國際事務與全球戰略研究所」，第一屆招生分為兩岸、外交、國防及經貿四組。同年 10 月本校管理學院成立，本所被歸入管院，當時第一屆學生已在學就讀。本所隨即規劃轉型，大幅調整課程架構，以符合管理學院宗旨與發展方向，並研擬更名為「全球經營與策略研</p>	

		<p>甚理想，全球經營與策略研究所乃根據學生的回饋，配合該院之發展方向，重新調整其定位並更名，亦大幅調整其課程架構。此外，教師大多能根據學生學習成效回饋之分析結果，改善其教學方式與教材，例如增加企業參訪、個案教學採用本土化且較具時效性之個案等。(第 15 頁，現況描述與特色)</p>	<p>研究所」及將授予學位由法碩士改為管理碩士。應開給第一屆學生的課程均如期開設，沒有影響學生權益。本所改名並非因第一屆學生的不滿意，而是因為要符合管院發展方向。相反的，第一屆學生反而希望不要做此種改變。</p>	
<p>項目六</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【學院共同部分】 1.該院雖已成立院級校友會，惟尚無年度計畫，且未針對已就業的畢業生對雇主滿意調查與分析，無法獲知學生的學習成效是否與業界需求相符，以做為進一步修訂相關課程的依據。</p>	<p>1. 本院畢業校友不多，且皆於最近兩年才畢業，因為大部分畢業生忙於工作或服兵役導致會議不易召集，而無法順利產生年度計畫，本院將積極協助院級校友會推動相關校友活動。 2. 本校師資培育與就業輔導處每年持續辦理雇主滿意度調查，100學年調查問卷如附件6-1，調查雇主填答結果曾任用過本校管理學院企業管理學士學位學程實習生7人、全球經營與策略研究所校友3人、管理研究所校友7人，如附件6-2，雇主針對專業知識與技能、團隊精神、敬業精神、研究態度等15項次進行調查，調查結果如附件6-3，從中可瞭解雇主</p>	<p>附件 6-1 雇主滿意度調查問卷 附件 6-2 雇主填答人數 附件 6-3 雇主滿意度調查結果</p>

		(研究所第 16 頁、學士學位學程第 10 頁，待改善事項第 1 點)	對於本院各系所實習生、校友在工作能力的表現，以做為修訂相關課程的參考。(附件摘自本校100學年度雇主滿意度調查報告) 為更進一步有效實施，建立線上施測系統，歷年成果及調查平台如下連結： http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/tw/pageContent.php?id=361 http://docs.otecs.ntnu.edu.tw/NGSS/survey.do	
項目六	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【全球經營與策略研究所碩士班部分】 1.畢業生滿意度調查中，對「職場競爭力」和「全營所滿意程度」之反應為「普通」者分別高達 50%和 30%，反應為「不同意」者則皆為 10%，宜深入了解原因並設法予以改善。(第 16 頁，待改善事項第 1 點)	畢業生問卷主要針對 97 級及 98 級畢業生調查。由於 97 級畢業生入學時共分為兩岸、外交、國防及經貿四組，專業課程大多與外交、國防、經貿實務相關，問卷回饋中反應部分課程與工作較無相關，如:比較國防策略、社會科學方法論、國防變革專題研究。畢業生填答問卷時滿意度不高的可能原因，是因為問卷發放時間約為畢業生畢業後一個月，多數學生尚在找尋工作。	
項目六	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【管理研究所碩士班部分】 1.管理研究所並未將畢業生應具備之核心能力列入課程規劃與設	為達成本所教育目標，本所於 98 年 12 月 24 日，邀請校外學者專家召開「專業能力指標諮詢會議」，並訂定本所學生及畢業生應具備之核心能力。 本所教師們於課程設計時，均依據本所教育目標及學生應具備之核心能力，規劃相關課程。	附件 6-4 專業能力指標諮詢會議紀錄 附件 6-5 本所課綱(節錄) 附件 6-6 本所課程與核心能力之配適表

		計回饋機制中。(第 16 頁,待改善事項第 1 點)	此外,在畢業生滿意度問卷調查中,亦請畢業生自評本所對其培育所具備之能力,如外語能力、團隊精神、溝通協調、創新能力、工作倫理等項目,並將問卷結果提供予本所教師們課程規劃之參考。 綜言之,本所在課程規劃與設計回饋機制中皆將學生應具備之核心能入列入考量,惟在設計回饋機制(畢業生問卷)中未詳列所有學生應具備之核心能力,未來擬將其全部納入畢業生問卷,以確保具體檢核學生學習成效,並進而改善教學。	附件 6-7 本所畢業生滿意度調查問卷之樣稿
項目六	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【企業管理學士學位學程部分】 1.該學程之課程委員會成員未納入學生、外部學者專家與業界代表,多以院級講座教授之諮詢意見為主,對於掌握業界人才與就業資訊,及課程規劃與自我改善方面,略有不足。(第 10 頁,待改善事項第 1 點)	1.本學程於 98 學年度,在制訂學程的專業能力指標與課程對應與課程規劃時,當時有召開「專業能力指標諮詢會議」並邀請校外學者專家台灣大學陳○○教授來共同參與討論。	附件 6-8「98 學年度第一學期企業管理學士學位學程專業能力指標諮詢會議紀錄」
項目六	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【企業管理學士學位學程部分】 2.專業證照考取人數少。(第 10 頁,待改善事項第 2 點)	1.本學程於 98 學年度成立,至 100 學年度只有三屆學生,因學生在大一大二時都以專攻系上必修課程為主,到大三時才著重在專業選修課程上,所以準備考試多半從大三開始,目前大三學生共 44 人,已有學生取得「信託業務人員資格測驗」、「證券商業務員」、「人身保險業務員」、「證券商營業	附件 6-9「學生考取專業證照列表」

			<p>員交易執照」、「會計丙級」證照等。</p> <p>2. 本學程老師們都會積極鼓勵並從旁協助學生們準備考取專業證照，如「證券商業務人員」、「證券投資分析人員」、「國際財務規劃師（Certified Financial Planner ,CFP）」、「美國財務分析師（Chartered Financial Analyst ,CFA）」等。</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--