

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學企業管理學士學位學程（學院評鑑）

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學企業管理學士學位學程（學院評鑑）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
院務整體發展與資源整合	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學院共同部分】</b>                      1.98 至 100 學年度該院及各研究所、學士學位學程之課程委員會之委員僅限該院之教師，未曾有產業界代表、校友代表，以及校外專家學者參與。雖然該院曾邀請知名企業高階主管以及校外專家學者蒞臨該院演講與座談，並非制度之正式委員，對該院課程審議之助益有限。（研究所第 2 頁、學士學位學程第 2 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 督促本院全球經營與策略管理研究所依照所課程設置要點(如附件 1-1)、管理研究所依照所諮詢委員會設置辦法(如附件 1-2) 聘任相關產業界代表、校友代表或校外專家學者，對於課程規劃與發展等事項提供建言與諮詢。</li> <li>2. 為提高本院課程委員會之實質效益，本院開會時將邀請相關產業代表、校友或校外專家學者列席指導。</li> </ol>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學院共同部分】</b> 1.該院強調多元化科技整合核心能力之培育，目前除擬開設之高科技管理課程外，對學生科技整合能力的訓練著墨不足。(研究所第 4 頁、學士學位學程第 3 頁，待改善事項第 1 點)	1. 高科技管理課程開設時間為(101 年 2 月-101 年 6 月)，並於 101.8.30 報教育部核備(師大管字第 1010017743 號)。故擬修正「目前除擬開設之高科技管理課程外」為「目前除已開設之高科技管理課程外」。 2. 管理學院已於 101 年開設專業多元之 EMBA 課程，首創跨全校系院藩籬之先例，與本校其他卓越院所緊密合作、高度整合，開創結合管理專業、藝術人文及運動休閒等全方位的課程。除提升學生管理專業技能外，更能培養其藝文涵養及創造力以提升其軟實力。管院 EMBA 之課程設計充分契合全球商管趨勢與產業需求，除核心必修課程外，學生可依興趣選修個別不同專業課程。如觀光與餐飲管理、運動與休閒管	維持原訪評意見。 理由： 1. 訪評意見係根據實地訪評當時情形所作之判斷，該院對學生科技整合訓練之不足，尚有加強空間。 2. EMBA 非本次受評單位，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			理、投資與基金管理、產業分析與實務等。另外，更開設體適能與健康管理課程，以鍛鍊其健康體魄，使其充滿活力與朝氣，提升管理領導績效。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【企業管理學士學位學程部分】</b> 2.針對課程改進相關座談會提出之部分建議，如增開「個體經濟學」、「總體經濟學」、「中級會計學」、「貨幣銀行學」課程及辦理更多企業參訪活動等，尚未積極回應。(第4頁，待改善事項第2點)	1. 本學程「個體經濟學」課程已經於99學年度第1學期開設，並有共計53位系內外學生修習。 2. 本學程企業參訪活動由98學年度安排一場，99學年度增加至四場，100學年度第一學期已辦理三場，企業參訪活動辦理有顯著增加。 3. 本學程於100學年度積極徵聘師資，但基於人事資料審查保密性，故並無呈現在自評報告中。本學程於100學年度下學期進行印○○老師聘任程序，該師為美國肯塔基大學經濟學	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評時申復單位提供資料完整度不足。 修改實地訪評報告書：針對課程改進相關座談會提出之部分建議，如增開 <del>「個體經濟學」</del> 「總體經濟學」、「中級會計學」、「貨幣銀行學」課程及辦理更多企業參訪活動等，尚未積極回應。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			博士，擬教授「總體經濟學」、 「貨幣銀行學」等課程。	
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學院共同部分】</b> 2.未見該院對院級學生核心能力之學習成效評量設有明確之評量方法及回饋機制，恐不利於確保學生學習品質。(研究所第7頁、學士學位學程第6頁，待改善事項第2點)	本院各系所制定核心能力之達成主要透過課程來完成，系所各課程中均訂有明確之評量方式及標準，學生若能完成該課程，理應具備課程所欲培養的核心能力。此外，本校亦透過學生期中、期末意見調查及多元評量方式，瞭解學生學習情形進行並進行調整。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明僅提及系、所級之評量方式及標準，並未針對院級之評量方法及回饋機制進行說明。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【企業管理學士學位學程部分】</b> 1.目前該學程4位專任老師之專長背景，與一般企業管理相關學系較完備的五管師資當有差距，有待加強改善。(第6頁，待改善事項第1點)	1.本學程4位專任老師之專長背景： (1) 吳○○老師為國立臺灣大學商學研究所(行銷組)博士，開設「行銷研究」等課程。 (2) 蔡○○老師為美國波士頓大學財務金融博士，開設「財務管理」等課程。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該學程仍缺乏資訊管理及創新管理等相關師資。 2. 有關增聘師資部分屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 邱○○老師為美國南加州大學心理計量學博士，學術專長為人力資源管理/心理計量學，開設「人力資源管理」、「組織行為」等課程。</p> <p>(4) 林○○老師為英國劍橋大學工程系製造業研究所博士，學術專長在製造策略/技術商品化，開設「作業管理」等課程。</p> <p>2.自 100 學年度起至 101 學年度，本學程都不斷積極對外公告徵聘師資，以充實完備五管師資。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【企業管理學士學位學程部分】</b></p> <p>1.教師指定學生參與商業競賽立意良好，惟課程設計未能與競賽項目相結合，恐造成學生專業不足，或耗費時間摸索之情形。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 本學程學生所參與的每項商業競賽，皆有本院教師，於課程中或於課後之 Office Hours，鼓勵並指導學生商業競賽之參與，藉以激勵同學學以致用、補強學生專業知識與實務運用之聯結。</p> <p>2. 如「創新與創業」課程中，學生之小組期末報告，即為參與商業競賽之成果發表，除課程設計提供學</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：原待改善事項「教師指定學生參與商業競賽立意良好，惟課程設計未能與競賽項目相結合，恐造成學生專業不足，或耗費時間摸索之情形」，及相對應之建議事項「該院宜協調相關系所及課程之資源，提供學生參與商業競賽之諮詢協助，使學生從中獲</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			生經營創意與創業之必經流程與關鍵成功因素外，課綱並列出該學期鼓勵學生參與之相關競賽網頁連結及學期中參與競賽之各周進度，學生利用課堂討論，與授課教師共同研討並解決參賽過程所遭遇之滯礙難題。	得專業實務之學習經驗」，予以刪除。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【企業管理學士學位學程部分】</b> 2.該院目前尚未提供該學程專屬之獨立空間，不利同儕學習討論。(第 8 頁，待改善事項第 2 點)	管理學院提供企管學程學生一間小型會議室，並設置物櫃，作為學生放置教材或設備、休息及活動的空間，未來擬規劃提供企管學程學生更大空間使用（本院已於 101 年 4 月時將音樂學院一樓旁的兩間教室分別規劃成學程學會辦公室(31.66 m <sup>2</sup> )和學程學生讀書室(47.11 m <sup>2</sup> )，學生於 101 年 5 月開始使用)	維持原訪評意見。 理由：申復意見及佐證資料未能明確說明該空間是否為企業管理學士學位學程之學生專屬使用空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學院共同部分】</b></p> <p>1.該院雖已成立院級校友會，惟尚無年度計畫，且未針對已就業的畢業生對雇主滿意調查與分析，無法獲知學生的學習成效是否與業界需求相符，以做為進一步修訂相關課程的依據。</p> <p>(研究所第 16 頁、學士學位學程第 10 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1.本院畢業校友不多，且皆於最近兩年才畢業，因為大部分畢業生忙於工作或服兵役導致會議不易召集，而無法順利產生年度計畫，本院將積極協助院級校友會推動相關校友活動。</p> <p>2.本校師資培育與就業輔導處每年持續辦理雇主滿意度調查，100學年調查問卷如附件6-1，調查雇主填答結果曾任用過本校管理學院企業管理學士學位學程實習生7人、全球經營與策略研究所校友3人、管理研究所校友7人，如附件6-2，雇主針對專業知識與技能、團隊精神、敬業精神、研究態度等15項次進行調查，調查結果如附件6-3，從中可瞭解雇主對於本院各系所實習生、校友在工作能力的表現，以做為修訂相關課程的參考。(附件摘自本校100學年度雇主滿意度調查報告)為更進一步有效實施，建立線上施</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該項意見係依據實地訪評現場訪談及觀察所提出。此外，該院「評鑑待釐清問題回應報告」中，亦說明「管院目前未曾舉辦過各所畢業生雇主滿意度調查，未來將研擬辦理（待釐清問題回應 6-6 最後一行）」。</li> <li>2. 申復意見之相關佐證資料，主要為校級之調查問卷與分析，訪評意見主要係指管理學院應依據其定位，進行畢業生雇主滿意度調查，並據以統計分析相關資料，以了解學生之學習成效與實際業界之需求差異，以做為後續課程規劃及設計之參考。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			測系統，歷年成果及調查平台如下 連結： <a href="http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/tw/pageContent.php?id=361">http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/tw/pageContent.php?id=361</a> <a href="http://docs.otecs.ntnu.edu.tw/NGSS/survey.do">http://docs.otecs.ntnu.edu.tw/NGSS/survey.do</a>	
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【企業管理學士學位學程部分】</b> 1.該學程之課程委員會成員未納入學生、外部學者專家與業界代表，多以院級講座教授之諮詢意見為主，對於掌握業界人才與就業資訊，及課程規劃與自我改善方面，略有不足。 （第 10 頁，待改善事項第 1 點）	1.本學程於 98 學年度，在制訂學程的專業能力指標與課程對應與課程規劃時，當時有召開「專業能力指標諮詢會議」並邀請校外學者專家台灣大學陳○○教授來共同參與討論。	維持原訪評意見。 理由：訪評意見所指為「課程規劃委員會」，非「專業能力指標諮詢會議」，且該會議亦無業界代表參與。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【企業管理學士學位學程部分】</b> 2.專業證照考取人數少。(第10頁，待改善事項第2點)	1. 本學程於98學年度成立，至100學年度只有三屆學生，因學生在大一大二時都以專攻系上必修課程為主，到大三時才著重在專業選修課程上，所以準備考試多半從大三開始，目前大三學生共44人，已有學生取得「信託業務人員資格測驗」、「證券商業務員」、「人身保險業務員」、「證券商營業員交易執照」、「會計丙級」證照等。 2. 本學程老師們都會積極鼓勵並從旁協助學生們準備考取專業證照，如「證券商業務人員」、「證券投資分析人員」、「國際財務規劃師(Certified Financial Planner, CFP)」、「美國財務分析師(Chartered Financial Analyst, CFA)」等。	維持原訪評意見。 理由：該學士學位學程學生考取證照之人數確實較少，仍應持續鼓勵學生考取相關專業證照。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代