

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學東亞學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學東亞學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 宜將學生列為該系課程委員會當然代表，並積極鼓勵學生參與系務，反映意見；且建議每學期至少召開 2 次課程委員會議。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系之「課程委員會設置要點」，均依本校之法定程序送院務會議核備，並送交校課程委員會備查後實施。故，本系法規中「學生在『必要時』得『出列席』會議」之規定，並未如委員在「待改善事項」所說，違背本校母法的情形；且本系 100 學年度系所才剛整併，法規制度陸續建置中，至今已召開了三次課程委員會。 2. 本系課程委員會雖未將學生列為當然委員，但必要時均會請學生列席參加，導師及任課教師亦會將學生意見帶到委員會中。請參閱附錄系、院、校課程委員會設 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在實地訪評報告書「待改善事項」所載：「未符合校課程委員會母法之精神」，並非「申復意見說明」所謂：「違背本校母法的情形」。 2. 該系課程委員會雖已召開三次，但仍未有學生參加。 3. 請該系就此點思考，做積極改進。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			置要點。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 宜增加外語課程時數，並協調語言教室配合，以提升學生外語能力。	因本系非語言學系，故每堂外語課程的每週時數為 2 小時。且任課教師自行評估其課程設計，並無使用語言教室之需求，故未安排於語言教室上課。	維持原訪評意見。 理由：該系確實非語言學系，但既開設語言教授課程，宜在時間與學習環境上予以加強。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 宜加強借重其他系所相關之教學資源與人才，以補強己身資源，使課程開設能兼顧全面性與深入性。	本系部分課程事實上是借重其他系所教師協助支援開課，除了林口校區人文社會學科協助外，另有校本部的政研所、國文系、英語系、地理系、經營策略所等系所教師支援授課。關於本校外系教師支援東亞系開課的授課情形，請詳見附錄。	維持原訪評意見。 理由：該系雖有借重學校其他系所教師支援開課，但略嫌不足，仍建議加強此功能。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 基礎外語課程宜另聘語言教師擔任，使該系專業教師不必有教授語言課程之負擔。	因教育部與本校均未規定外語課程不得由專業師資任教，且本系語言課由系上專任教師任課，可有效帶動本系學生語言學習的動力與凝聚向心力，進一步更可達到鼓勵學生申請赴外交換生，以擴展國際視野的效果。	維持原訪評意見。 理由：教師人力講授系專業課程已顯不足，外語課程理宜由相關學系支援或另聘語言教師擔任。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 宜增聘東南亞政治經濟的專、兼任教師，以符合該系自訂的研究範疇。	本系徵聘教師均經過系院校三級教評會之法定程序審議聘任，即便系所合併，亦尊重各教師對於自己學術專業的規劃與考量，並不強制要求調整其研究方向。且本系過去至今，對於「東南亞政治經濟領域」的課程，皆聘請兼任老師協助授課。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系教學與研究方向是該系自行訂定包括東北亞兩岸及東南亞，評鑑委員並無要求其調整方向。 2. 該系自應尊重各教師對於自己學術專業的規劃與考量，但亦應注意學系自定領域之均衡發展。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 教師宜調整教學與研究方向，均衡涵蓋東北亞、東南亞及海峽兩岸地區，以符合	承上點，本系訂有每一階段的研究發展主軸，因為是新設系所，故目前較以東北亞與兩岸為發展重點。東南亞的教學方向，則請本校外系的專任教	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系之課程安排未能均衡顧及東南亞，因此需加強東南亞的

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		該系鎖定之發展方向。	師或聘請兼任教師來補強。又，評鑑委員要求教師調整教學與研究方向之建議，似乎與系所評鑑無關。	課程教學。 2. 教師教學與研究方向，與系所目標、核心能力與課程設計密切相關。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 教師大多參與在臺灣舉辦的國際學術會議，「國際化」參與的地區不夠全面；參與交換學生的人數在總學生數比例偏低，該系與外國學校的國際合作仍有積極發展的空間。	1. 本系近三年赴外交換學生共計31人次，本系師長亦多次協助簽訂校級姊妹校，與日韓等國姊妹校交流亦相當頻繁。因就學術專業領域考量，目前交流地區較為侷限，未來將積極聯繫各區域相關領域之姊妹校系所，促成進一步合作。 2. 本校研發處訂有「教師與研究人員出國參加國際學術會議發表論文補助辦法」，另國科會亦訂有「補助國內專家學者出席國際學術會議作業要點」，鼓勵教師赴國外出席國際會議，近三年共計核定補助本系4件。 3. 所謂「參與在臺舉辦的國際學術	維持部分訪評意見。 理由： 1. 在臺灣固然可參加國際會議，但是該系教師在這方面比重偏高，委員僅提出觀點及建議。 2. 該系的交換生人數比例確實很高，同意修正此部份意見。 修改實地訪評報告書： 原待改善項目修改為「教師大多參與在臺灣舉辦的國際學術會議，「國際化」參與的地區不夠全面。」。原描述學生部分修正為： <u>「該系參與交換學生的學生人數比例相當優異，顯示該系學生參予國際合作及國際化程度已有良好的表現」</u> ，並移至項目四現況描述

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>會議」，是否可以直接表述「國際化參與地區不夠全面」或「不夠國際化」？此一觀念以及「國際化」的實質意義、內涵均恐待商榷。</p> <p>4. 本系為新設系所，全系學生數約在 200 名上下，近三年來參與交換學生人數，位於全校前三名，而參與交換學生的人數在系上總學生數比例上，更是居全校之冠。故本系不認為系上參與交換學生的人數有偏低的情形。此份數據資料可詳見附錄。</p>	最後一段之前半。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 宜藉由校內的獎勵措施，鼓勵教師的學術研究。</p>	<p>本系過去三年，獲本校研發處鼓勵補助「新進教師專題研究」有 2 件，獲本校研發處「學術論文暨專書獎助」則有 6 件。該份資料可見 http://www.ntnu.edu.tw/acad/stat.htm。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目前學校之補助與獎助集中在少數幾位教師。 2. 仍建議系上教師多運用學校獎勵措施，從事學術研究。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 宜制度化針對學士班級碩士班新生進行職涯性向測驗，據以分析強化對於學生的生涯規劃輔導。此外，系網「求職資訊專區」資訊內容，宜再強化充實。</p>	<p>1.本系配合校方於100年進行全校性職涯需求調查即針對學生進行意見收集，並陸續規劃實習意願及就業偏好調查，多方建立學生之需求，職涯需求調查報告請見： http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/tw/pageContent.php?id=360</p> <p>2.本系配合學校每年辦理各項職涯相關活動，種類多元，如企業參訪、名人就業講座、國家考試、職涯諮詢、就業博覽會、職涯測驗……等不下百場，活動成果並上傳本校網頁分享更多同學，請見以下網頁連結： http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/tw/pageContent.php?id=42&page=listmenu</p> <p>本校並將在101年展開實習意願及就業偏好調查，將與企業合作提供實習機會給同學親身參與職場體驗。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該建議之重點為建立「制度化」職涯性向測驗機制。系網「求職資訊專區」雖有建置，惟內容仍宜精進與充實，例如重大職場訊息，政府產業政策訊息之更新等。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告 書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 宜儘速成立系友會，寬籌經費，並由專人負責，制定系友會相關辦法與組織，已持續強化對畢業系友之聯繫。	1.本校公關室不定時提供各系所校友聯絡資訊，以協助各系所建立系友聯絡管道與資料。為提供系友最佳服務，公關室在經費許可之下，亦會適度提供辦理系友會活動相關活動費用。 2.本系配合學校校公關室，已請畢業生辦理離校手續時，填寫校友聯絡資訊。各地校友會辦理校友聚會活動時，會請校友會建立最新的校友聯絡資訊。協助校友辦理校友同學會，由校友提供最新的聯絡資訊。建立校友資料系統，提供校友更新、建立聯絡資訊。	維持原訪評意見。 理由：該系尚未成立系友會，亦未籌列經費、制定系友會組織辦法等，以加強對畢業系友之聯繫。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 對於畢業生就業及雇主滿意度調查，宜同步採取輔助式作為，例如邀集系友聚會，以掌握職場動態與企業主對系友之評價；鼓勵系友	1.本校每年持續辦理雇主滿意度調查，為更進一步有效實施，建立線上施測系統，歷年成果及調查平台如下連結： http://otecs.ntnu.edu.tw/ntnutecs/tw/pageContent.php?id=361 、	維持原訪評意見。 理由：建議焦點為系上宜有行動與機制，主動聯繫系友。讓系友針對該系提供意見，而非僅仰賴校方校友會之活動。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>不定期向系網填寫問卷與反映問題；發行系電子報加強與系友互通訊息等，以獲得具有參考價值的職輔訊息。</p>	<p>http://docs.oteecs.ntnu.edu.tw/NGSS/survey.do</p> <p>2.本校訂有「校友會組織辦法」內含會員組成、任務、運作細則，並據此成立全國校友總會，並設有分會，俾利校友的聯絡與交流。其次，建置校友資料庫系統、臺灣高等教育資料庫等聯繫與溝通管道，掌握各地校友最新之就業、發展動態，且在公共關係室成立校友服務中心，辦理校友服務相關活動，如全球校友回娘家、全國教育論壇等活動。此外，也藉由網頁上之校友動態、校友會活動公告以及電子郵件方式發布母校相關訊息，另以電子報等方式，主動關懷校友，97-99年分別辦理15次、19次及33次的活動。依上述溝通機制，由全國校友總會彙整意見，提供給學校做為校務經營與品質改善建議。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。