

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學社會教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學社會教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系中文名稱「社會教育學系」與英文名稱「Department of Adult and Continuing Education(成人與繼續教育學系)」不相符合，恐有認知混淆之虞。(第 2 頁項目一，待改善事項【共同部分】第 3 點)</p> <p>宜就中、英文系名審慎研議，使兩者意義接近或相符合。(第 3 頁項目一，建議事項【共同部分】第 3 點)</p>	<p>感謝委員的指導與關心，本系從民國四十四年成立以來，幾經時代的變遷，從以前的三組到不分組，陸續又成立研究所碩士班、博士班、碩在專班，且從師資培育系所到非師資培育系所，本系在轉型過程中，希望能兼顧優良傳統與融合現代趨勢。</p> <p>本系系名為「社會教育」乃是具有時代意義的。社會教育的意義雖然屢經時代社會變遷，並且因為學者專家引進終身學習、成人及繼續教育等相關專業理論與思潮，而看似有所變化，然而，社會教育的時代意義與價值仍然沒有減損。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：中文與英文名稱確實不相符合，所述內容雖說明社會教育系的屬性，也說明成人與繼續教育的時代意義，但對於本項意見的申復理由未確實回應。尚請研議更貼切的系所名稱。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>本系的社會教育與東亞國家的日本（生涯學習）、韓國（平生教育），在某種程度上有其相似性，而與歐美的 Adult and Continuing Education 有其文化與社會背景上的些許差異。因此，本系的社會教育名稱仍有其存在的價值性，而其意涵主要是包括成人教育與在社區與文化場域的方案實踐。因此，社會教育實則包含目前的成人教育與社會文化領域之專業，而其英文名稱看似不對應，由於目前並無適當之英文名稱可以呼應之。早期本系之英文名稱是為「Social Education」，常被國外人士誤以為是探討有關「公民教育」者，所以在民國八十年代，隨著國內相繼成立成人教育相關系所後，為了便利相近科系間的學術對話，並與國外相關領域交流，乃將英文名稱調整為「Adult Education」。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系所訂學生核心能力與校級核心能力之連結與整合有待加強。(第2頁項目一，待改善事項【共同部分】第4點)</p> <p>系核心能力宜綜合校級內涵，統整納入核心能力指標中。另除正式課程外，宜規劃相關活動或其他學習管道，以完整說明學習成效的內涵，進而達成人才培育之目標。(第3頁項目一，建議事項【共同部分】第4點)</p>	<p>依據高教評鑑中心之說明，系所核心能力與校級基本素養是否對應由各校自行決定，因此本校將校級基本素養與系所核心能力明確區隔。校級基本素養界定為學生應用核心知能所應具備的一般性能力與態度；院系所之核心能力指學生畢業所能具備之專業知識、技能與態度，且校級與系所之間強調的是分工而非連結。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：若從課程地圖的觀點，學生在系裡就讀畢業所具備的條件與能力應符應大學生畢業的基本素養與能力，若系只載明系所訂定的核心能力，恐無法週全檢測學生畢業所具備的素養和能力，所以系宜載明並告知學生，以利學生學習。且本案建議內容中尚有潛在課程與學習的意涵。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>碩士班分為「成人與繼續教育組」和「社會與文化事業組」招生與選讀，惟兩組核心能力相同，分組重點與發展取向有待確定。(第2頁項目一，待改善事項【碩士班部分】第1</p>	<p>1.本系之碩士班兩成兩組，其核心能力均為：「成人創新學習規劃能力」、「社教文化事業經營能力」、「社會教育專題研究能力」。兩組之課程開設重點及發展方向事實上確有差異，乃在於三種核心能力的偏重程</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：分組招生，核心能力卻相同，顯然不符合分組的旨意。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>點)</p> <p>碩士班之分組重點及發展取向宜有所區別，並反映於課程設計，及其所對應之核心能力中，以符合分組目的。(第 3 頁項目一，建議事項【碩士班部分】第 1 點)</p>	<p>度不一，茲說明如下：</p> <p>(1)「成人創新學習規劃能力」在「成人與繼續教育組」的重點為多元成人族群之創新學習規劃能力，在「社會文化事業組」的重點為社教文化機構學習之創新規劃能力。</p> <p>(2)「社教文化事業經營能力」在「成人與繼續教育組」的重點為高齡與成人學習機構經營能力，在「社會文化事業組」的重點為社教文化機構與事業經營能力。</p> <p>(3)「社會教育專題研究能力」在「成人與繼續教育組」的重點為探究成人教育專題研究能力，在「社會文化事業組」的重點為探究社教文化專題研究能力。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學士班設有跨領域課程，碩士班亦有分組課程，惟該系無相關專業教室供學生學習與操作，不利於學生學習與操作，不利於學生之專業發展。(第5頁項目二，待改善事項【共同部分】第2點)</p> <p>宜將部分教學空間改為多功能教室，以滿足不同專業的學習需求。(第5頁項目二，建議事項【共同部分】第2點)</p>	<p>本系學士班的課程中，實務應用部分有方案規劃與媒介製作相關課程，並有整合應用之「專題製作」課程。本系於系館設有專業攝影棚、剪輯室、副控室、系電腦教室等專業教室供學生實地操作使用。在設備部分並購置 Premiere 電視攝影剪接系統 5 套、新聞編輯排版軟體 6 套、iClone 3D 動畫軟體 5 套、威力導演軟體、影像特效機(以上軟體均已灌錄於系電腦教室)、數位攝影機 10 部、多系統錄放影機、專業電視攝影機 4 部(以上器材由系辦保管，學生隨時可於上班時間至系辦借用)。</p> <p>本系碩士班所需專業教室最主要為多媒體教室、研討室，此可藉由系電腦室、710 教室、714 室、707 交誼室、734 教師休息室及 705 會議室等提供多功能使用。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：雖然該系有配合專題製作的教室以作為攝影與剪輯等之用，另有多功能教室，但實無配合分組課程的專業教室。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：<u>學士班設有跨領域課程，碩士班亦有分組課程，惟該系的相關專業教室數量不足，影響學生的學習與操作，不利其專業發展。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系電腦教室的空間略顯不足，致使無法容納較多的學生一起使用。電腦設備新穎，惟置於系館7樓，學生使用率不高，且電腦中毒問題嚴重，管理與維護有待加強。(第6頁項目三，待改善事項【共同部分】第1點)</p> <p>宜增加電腦教室的空間與增購電腦設備，並安排工讀生定期針對系館電腦掃毒，以提升硬體資源之使用率。(第6頁項目三，建議事項【共同部分】第1點)</p>	<p>本系課程如為電腦上機時作教學皆安排在教育大樓4樓資訊中心教室上課，詳見附件。</p> <p>系電腦教室主要提供學生課餘做報告、練習，因系電腦教室有安裝排版軟體及數位剪輯軟體，故亦支援本系學生參與本校師大青年刊物編輯使用，學生使用率高，檢附101年度迄今系電腦教室借用登記情形供參。</p> <p>本系在空間有限的條件下，仍維持系電腦教室的設置，主要提供學士班學生除了學校資訊中心電腦教室以外之較有歸屬感的選擇。學生在使用時若隨時有發現任何異常或中毒情形，也都會告知系辦，並由系辦即時聯繫廠商安排時間作檢修處理，日後將加派工讀生定期針對系館電腦掃毒。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見說明與實地訪評報告書之建議大致相符，空間略顯不足此乃事實，尤其該系有多班制人數眾多，原有空間略顯不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>系館空間有待進一步規劃與運用，以利教學與師生互動。(第6頁項目三，待改善事項【共同部分】第2點)</p> <p>除教師研究室外，教學與研究空間宜以學生需求為主要考量，重新規劃教學環境，樓梯靠牆部處可設置儲物櫃，供學生使用。(第6頁項目三，建議事項【共同部分】第2點)</p>	<p>本系七樓除教師研究室以外、碩博士班教室作研究生上課及課餘自習使用外，尚有710教室、714室、707交誼室、734教師休息室及705會議室供多功能使用。</p> <p>學生社團會議以及師生討論，皆配合人數所需空間開放上述705會議室、710教室、714室、707交誼室及734教師休息室登記使用，系館空間充分達到教學與師生互動使用上的平衡。</p> <p>本系除研究生有個人單獨置物櫃之外，另有規劃一間儲物室供系學會及學士班學生統一放置物品。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系有多班制，現有空間以學生為主體的思維與規劃略顯不足。</p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學士班學生較無到系館的機會，恐影響學生對該系的認同與歸屬感。(第6頁項目三，待改善事項【學士班部分】第1點)</p>	<p>學士班學生常至系館借用系電腦室、各教室或會議室作幹部會議討論、師生座談以及至系辦洽公事宜。教育大樓一樓104教室、105教室皆是本系學生班課程固定的排課教室，由於位處系館同一棟建築物</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：大學部上課地點不在該系樓層是事實，而且絕大部分受訪學生表示，上課地點不在該系樓層，影響他們與師長的互動以及認同度。實地訪評報告建議能將學士班教室</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		宜在教育學院大樓內規劃學士班教室，以提升學生對該系的認同與歸屬感。(第7頁項目三，建議事項【學士班部分】第1點)	內，故學生有較多至系館的機會。此外，本系透過成立多個獎學金幫助需要的同學、學生列席參與系務會議及補助系學會辦理之部分活動等多方面來提升學生對本系的認同及歸屬感。	規劃在同一棟大樓內，以利互動與認同。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>導師輔導紀錄僅在表格中勾選輔導類型，缺乏輔導內容之描述，難以確認執行之情形。(第6頁項目三，待改善事項【學士班部分】第2點)</p> <p>學生輔導宜保存班會紀錄與相關活動照片；個別輔導則宜由導師簡要紀錄內容，以落實輔導措施。(第7頁項目三，建議事項【學士班部分】第2點)</p>	<p>導師輔導紀錄包含導師活動與個別輔導：</p> <p>導師輔導活動實施情形紀錄表：主要提供導師紀錄每個月之導生輔導情形之紀錄，例如課業輔導、指導服務學習課程、導生聚會、班會、參觀活動、論文指導、個別晤談輔導等，輔導活動之質性輔導資料由導師自行存檔保存。</p> <p>導師針對個別學生之輔導紀錄於學生輔導系統：有關輔導紀錄或資料列印部份，因考量個人隱私資料安全問題，除部分紀錄於系統外，導師與學生談話內容，由導師自行存檔。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪視時並未有具體的資料所供作證，而申復書亦陳述由導師自行存檔。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>研究生論文集中由少數教師指導，恐有發展失衡現象，且此一問題在第一週期所評鑑時已存在，至今仍未改善（第6頁項目三，待改善事項【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位在职進修專班、博士班部分】第1點）</p> <p>宜考量重新建立教師指導研究生的分配機制，避免過度集中，以利該系教師專業之均衡發展。（第7頁項目三，建議事項【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位在职進修專班、博士班部分】第1點）</p>	<p>本系研究生論文由少數老師指導之缺失，在第一週期評鑑後確實已經逐步改善。</p> <p>本系自95年3月20日系務會議通過之「國立臺灣師範大學社會教育學系碩士學位論文考試實施辦法」規定每位指導教授(含專兼任)至多每一學年新增指導四位碩士班研究生、兩位博士班研究生。</p> <p>本系自95年9月20日系務會議通過之「國立臺灣師範大學社會教育學系碩士學位在职進修專班研究生修業規則」規定每位指導教授(含專兼任)至多每一學年新增指導四位在职專班研究生。</p> <p>本系為回應第一周期系所評鑑中提到研究生論文集中由少數教師指導，故自97年5月12日學術發展小組會議通過修訂本系專兼任教師每學年於碩士班、博士班與碩士專班之論文指導人數。並各班制所修</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：上一週期系所評鑑為95年，理應針對缺失即作改善，若以95-100年之間，時間長達5年，應可明顯改善此缺失。但訪視資料仍有集中於少數教師指導論文的情形。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項： <u>第一週期系所評鑑時已指出，研究生論文的指導不宜集中於少數教師，但95至100學年度資料中仍呈現過度集中現象，直到100學年度第2學期才有明顯改善。</u></p> <p>建議事項： <u>該系雖已訂有指導研究生人數之規範，但仍須思考更積極與有效的機制，以改善偏向少數教師指導之現象。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>訂之辦法再於 97 年 6 月 16 日系務會議通過修正為每位指導教授(含專兼任)至多每一學年新增指導三位碩士班研究生、兩位博士班研究生及三位在職專班研究生。</p> <p>本系評鑑報告正文 p58 表 4-2-3 的教師指導研究生論文統計表係針對 95-100 學年度已完成之論文統計，但經上述制度實施多年，由統計數字顯示，已無集中於少數教師之失衡現象，檢附 100 學年度第 2 學期在學研究生論文指導情形統計表。</p> <p>本系第一週期系所評鑑中，主要集中在 5 位老師指導，至 100 學年度第 2 學期已有 10 位老師皆指導 2 位以上之研究生，已逐步改善指導教授過度集中之問題。</p> <p>檢附 96-101 學年度(6 屆)研究生手冊，及 96、98、100 學年度(3 屆，因自 96 學年度以後改為隔年招生)在職碩士班研究生手冊。手冊中在</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			各班制學位考試辦法及修業規則中可看出指導研究生人數規定的改變。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系缺乏碩、博士生論文輔導紀錄，無法確知輔導事實。(第 6 頁項目三，待改善事項【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位在职進修專班、博士班部分】第 2 點)</p> <p>宜規定研究生在口試前自陳指導教授之輔導紀錄，已提供論文指導之佐證依據。(第 7 頁項目三，建議事項【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位在职進修專班、博士班部分】第 2 點)</p>	<p>本系評鑑當日有多位老師已提供 e-mail 輔導紀錄。</p> <p>本系已依評鑑委員建議，於 101 年 5 月 21 日系務會議通過實施「教師指導研究生論文紀錄表」，並追溯自 100 學年度起入學之各班制研究生適用，即碩士班及碩士在职專班學生於申請學位論文考試時應繳交「教師指導研究生論文紀錄表」四份，博士班學生於申請學位論文考試時應繳交「教師指導研究生論文紀錄表」八份。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪視時並無具體資料可佐證，實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>教師之國科會計畫及其他單位的委託案近三年均有增長，然較少見將研發成果融入課程之做法，在結合研究與教學上仍有待提升。(第9頁項目四，待改善事項【共同部分】第1點)</p> <p>宜鼓勵教師將研究計畫成果適當融入教學，以引導學生學習並激發研究的構想。(第9頁項目四，建議事項【共同部分】第1點)</p>	本系專任教師之國科會研究與課程結合情況詳見附件。	維持原訪評意見。 理由：所提資料無法確切證明將研發成果融入課程的事實。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>教師與國內成人教育學術社群的互動多年來只限於少數幾位，教師專業人力與學術社群的對話與研討尚待加強。(第9頁項目四，待改善事項【共同部分】第2點)</p>	<p>社會教育之學術領域較廣，本系專任教師所參與之社群除了成人教育之外，尚有非營利組織、傳播與文化、文創產業等等。</p> <p>本系有多位教師參與跨領域、跨校際、跨機構的整合型計畫，跨領域的部分則涵蓋成人教育、多元文</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：訪評報告意指不同領域專長教師宜建立跨領域合作，文中所述成人教育學術社群僅是舉例。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該系教師有不同領域專長，但較少</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		宜建立跨領域研究團隊，包括系內人力的跨領域合作，及國內、外學術社群的合作，發揮該系歷史發展的優勢，延續社會教育及成人教育的領導地位。(第9頁項目四，建議事項【共同部分】第2點)	化、科普教育、社會學、傳播學、媒介與網路等。	<u>跨領域或跨校際的社群研究。</u> 建議事項： 宜建立跨領域合作與研究，包括系內人力的跨領域合作，及國內、外學術社群的合作，發揮該系歷史發展的優勢，延續社會教育及成人教育的領導地位。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>碩士班分為「社會與文化事業」及「成人與繼續教育」兩組，然於強化教師之分組合作，建立各組領域特色與融合績效方面仍有待研擬適當策略。(第9頁項目四，待改善事項【碩士班部分】第1點)</p> <p>宜針對碩士班兩組的獨特性及修課的整合性，具體規劃與設計，以突顯社會教育整合的優勢。(第9頁項目四，建議事項【碩士班部分】第1點)</p>	<p>本系專任教師已於國科會計畫及公部門委託研究案進行兩組教師之分組合作。例如成人與繼續教育的李○○老師與社會與文化事業的黃○○老師合作國科會計畫「多元文化教育觀點探討電視科普節目—以原住民族電視臺《科學小原子》為例」。又如行政院研究考核委員會委託案「我國公立社會教育機構功能與組織定位之研究」由分屬成人與繼續教育組的林○○老師、張○○老師與社會與文化事業組的鄭○○共同合作。另，教育部委辦計畫「終身</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本文所指是分組後宜建立特色與教師合作融合的績效表現，非僅指教師間之合作研究。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			教育專業認證發展研究」亦是由成人與繼續教育組的李○○、林○○、黃○○老師與社會與文化事業組的陳○○、鄭○○老師合作。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>研究生學術與專業表現的要求並未載於學生修業手冊或修業規則中。(第 9 頁項目四，待改善事項【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位^{在職進修專班、博士班部分}】第 1 點</p> <p>宜修正學生修業手冊或規則之內容，除該校正式法規與修習課程之規定外，宜規範其他非正式課程的要求，以強化學生專業能力的符合性。(第 10 頁項目四，建議事項【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位^{在職進修專班、博士班部}</p>	<p>本系評鑑報告正文第 68 頁第 3-7 行，詳列本系為提升碩博班學生專業學術表現，已訂定「社教系研究生參與學術活動實施要點」。</p> <p>該要點自民國 95 年 9 月 20 日訂定，本系研究生手冊自 96 學年度起，每屆均收錄該要點(96 學年度於第 51 頁，97 學年度於 51 頁，98 學年度於第 49 頁，99 學年度於第 52 頁，100 學年度於第 54 頁，101 學年度於第 54 頁)，並於每屆研究生新生座談會時詳加說明該規定。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：學術與專業表現的要求，通常適用於所有研究生，若碩士班與在職進修專班有程度上的差異要求，亦宜予以說明。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：【社會教育與文化行政碩士學位^{在職進修專班}】碩士班有學術與專業表現的要求，但社會教育與文化行政碩士學位^{在職進修專班}無規定，宜再考量。</p> <p>建議事項：【社會教育與文化行政碩士學位^{在職進修專班}】宜針對社會教育與文化行政碩士學位^{在職進修專班}訂定適度非正式課程的學習要求，以符應學術與專業的表現。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		分】第 1 點)		
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>行政管理之運作僅著重於機制面，於執行面上則有待進一步落實。(第 11 頁項目五，待改善事項【共同部分】第 1 點)</p> <p>宜針對行政管理運作，深入調查師生意見，並具體改善。(第 11 頁項目五，建議事項【共同部分】第 1 點)</p>	<p>本系評鑑報告項目五內之機制圖皆依實際執行狀況繪製。</p> <p>本系對於畢業生意見主要透過座談、e-mail、系上相關會議及非正式溝通管道處理並回應；針對老師的意見則透過各種會議或面對面來處理問題，並針對問題提供回應。基於隱私權故無法提供附件資料。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：雖然有機制面的設計，但卻無執行成效的資料，訪視時並欠缺足夠的佐證資料。</p>
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系已調查畢業生對於課程與輔導活動的意見，惟尚未依據調查結果研擬改善措施。(第 11 頁項目五，待改善事項【共同部分】第 2 點)</p> <p>宜依據畢業生意見，研擬課程與輔導活動的具體改善措施並落實執行，以符合 PDCA</p>	<p>此次評鑑的畢業生主要是轉型前的三組學生，轉型後之畢業生僅有一屆，故課程之修訂，將彙整後續二至三年畢業生之意見再作修訂之參考。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		的精神。(第 11 頁項目五，建議事項【共同部分】第 2 點)		
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>關於畢業生核心能力在職場表現的符應程度，缺乏對互動關係人的意見調查。(第 11 頁項目五，待改善事項【共同部分】第 3 點)</p> <p>宜針對各班制畢業生的職場表現，進行各類互動關係人的意見調查，以瞭解畢業生應用所學之成效。(第 11 頁項目五，建議事項【共同部分】第 3 點)</p>	<p>本系有針對畢業生職場上之督導人員或主管作電訪、座談等方式，以瞭解畢業生就業表現情形並瞭解其對畢業生專業之能提升之意見。檢附本校就業輔導組針對 100 學年度畢業生之雇主進行滿意度調查如附件 5-1。</p> <p>有關各班制畢業生職場表現說明詳見本系評鑑報告正文 p82-84。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：訪視資料只有該校就業輔導組針對全校畢業生的調查資料，而且其調查問題的設計不盡能契合該系，且該系所自行對畢業生進行調查過於籠統，無法完整得知雇主反應及畢業生學用合一的情形。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代