

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系係全國唯一以社會教育為名，培養社會教育專業人才之學系，發展目標係針對學習型社會及跨族群文化發展所需，進行有關規劃終身學習活動、經營社教文化事業之研究，並培育學生具備相關能力。99年該系轉型為非中等學校師資培育學系，學士班則自96學年度起停止分組招生，以求系所一貫發展，統整學術資源，建立跨領域的特色，值得肯定。

該系之教育目標為培養富有人文關懷、社會責任與文化使命內涵，於社教文化事業或第三部門等領域，具備企劃、行銷、公關與經營等核心能力之人才。具體而言，該系主要在培育五項相關領域之專業人力，包含社會教育學術研究與行政管理之高級人才、社會教育機構與文化事業之研究與經營管理人才、具有社會責任之教育推廣與傳播專業人員、成人及繼續教育之研究與規劃人才，以及成人及繼續教育師資。

該系透過多元管道向師生宣導教育目標與核心能力，如系相關會議、課堂、師生晤談、刊物媒介及學生活動，惟其發展願景、發展目標及教育目標中對於核心能力的描述不同，師生較難清楚瞭解並產生一致之認同。

學士班以培養具備成人及繼續教育知能，富涵社會人文與媒體素養，可從事社會文化事業與第三部門之行政及教育推廣人員為主，並以跨領域知識為其特色。核心能力包含成人創新學習與規劃能力、傳播媒體策略運用能力、社會文化事業推展能力及組織永續經營發展能力。

碩、博士班以培養成人及繼續教育、社會文化事業與第三部門之高級經營管理人才與研究人員為目標。學生核心能力為成人創新學習規劃能力、社教文化事業經營能力，及社會教育專題研究能力。

社會教育與文化行政碩士學位班旨在加強社教文化機構在職學生的理論應用與創新能力，核心能力則為社會教育理論應用能力與社會教育實務創新能力。

該系各班制之職涯發展進路均分列「升學」與「就業」二類，並歸納升學領域及就業發展取向供學生參考，職涯進路之規劃包含學術界、公共行政界、產學界、教育界及其他。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 核心能力的描述過於簡化與籠統，且缺乏具體指標，課程與核心能力的對應性不足，學習成效評估不易。
2. 各班制核心能力之描述大抵相同，缺乏區別性與層次。
3. 該系中文名稱「社會教育學系」與英文名稱「Department of Adult and Continuing Education (成人與繼續教育系)」不符合，恐有認知混淆之虞。
4. 該系所訂學生核心能力與校級核心能力之連結與整合有待加強。

【學士班部分】

1. 學士班學生對該系教育目標、定位與未來發展的瞭解與認同程度皆有待強化。

【碩士班部分】

1. 碩士班分為「成人與繼續教育組」和「社會與文化事業組」招生與選讀，惟兩組核心能力相同，分組重點與發展取向有待確立。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 核心能力宜加廣陳述為具體指標，原訂之各核心能力可再細分為 2 至 3 項，以引導課程進行系統性的對應規劃，使學生學習能有所依循。
2. 宜修訂各班制之核心能力用語，強化其差異性，以彰顯不同班制之層次，符合設班目標。
3. 宜就中、英文系名審慎研議，使兩者意義接近或相符合。
4. 系核心能力宜綜合校級內涵，統整納入核心能力指標中。另除正式課程外，宜規劃相關活動或其他學習管道，以完整說明學習成效的內涵，進而達成人才培育之目標。

【學士班部分】

1. 宜清楚明述該系學士班定位、教育目標與核心能力並加強宣導，讓師生能明確瞭解，進而提高學生之認同感。

【碩士班部分】

1. 碩士班之分組重點及發展取向宜有所區別，並反映於課程設計及其所對應之核心能力中，以符合分組目的。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師普遍展現高度的組織認同，教師能依據自身專長開設契合該系轉型所需的新科目。在教學方面，教師之學術專業度高，教學準備認真，部分教師另額外提供學生參與相關學術論文以及業界的實務經驗。教師教學兼顧理論與實務，如邀請業界專家針對特定理論的實務運用加以介紹，亦安排實地參訪，讓學生瞭解組織運作與經營狀況。

該系教師運用多元教學方法，學生可隨時向教師請益，教師也樂意提供意見與協助。在學習評量方面，大部分教師採取多元方式進行評量，諸如作業（學習單）、出席率、參與討論、口頭報告，以及紙筆測驗等，亦依據學生意見調整評量方式，符合學生需求。部分課程之學習評量配分比率採由學生自訂，契合個別差異原則。

【學士班部分】

學士班未分組，但仍有跨領域課程，學生可依照興趣與發展需求選修，培養多元化的專長與素養，進而提升就業競爭力。

【碩士班部分】

碩士生對於教師教學普遍給予肯定，教師能依情況調整教學型態，進行互動討論，並分享豐富的實務經驗。

【博士班部分】

博士生對於開課的數量與類別普遍滿意，並認同大部分教師的授課內容均能兼顧理論與實務。教師在教學過程中能給予學生積極性的回饋，同時鼓勵學生進行同儕評鑑。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 部分教學大綱未依週次載記教學進度與參考讀本章節。
2. 學士班設有跨領域課程，碩士班亦有分組課程，惟該系的相關專業教室數量不足，影響學生的學習與操作，不利其專業發展。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 教學大綱宜載明各週上課內容及參考讀本章節。
2. 宜將部分教學空間改為多功能教室，以滿足不同專業的學習需求。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系師生對學校實施之期中學習預警機制深表贊同，導師亦透過導生聚會及班會進行團體輔導，或經由面對面、電話、資料個別輔導等方式落實預警機制。

該系利用導師時間進行學生學習、生活與生涯輔導，亦舉辦登山健行、郊遊烤肉與餐廳聚餐等活動以強化師生感情，師生互動良好。

該系教室均設有單槍投影機、電腦與無線上網設備，並考量專業學習需求，購置質化研究軟體系統、新聞編輯軟體系統、統計套裝軟體系統、海報編輯軟體系統與海報印製機等，以精進學生之專業能力。系內設置電腦教室及資料室，提供學生借閱碩、博士論文與該系出版的期刊，亦設有研究生自習室。

【學士班部分】

學士班學生的課程通常不在系館，僅有班代、選修學程與開會等特別需求的學生才會到系館大樓。此一安排的優點是學生能有更多認識校內其他學系學生的機會，惟反面而言，學生亦恐對該系較無歸屬感。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系電腦教室的空間略顯不足，致使無法容納較多的學生一起使用。電腦設備新穎，惟置於系館7樓，學生使用率不高，且電腦中毒問題嚴重，管理與維護有待加強。
2. 系館空間有待進一步規劃與運用，以利教學與師生互動。
3. 部分設備之更新或檢修狀況不佳，例如副控室的設備略為老舊，部分教室投影機有影像不清或當機的情形。

【學士班部分】

1. 學士班學生較無到系館的機會，恐影響學生對該系的認同與歸屬感。
2. 導師輔導紀錄僅在表格中勾選輔導類型，缺乏輔導內容之描述，難以確認執行情形。

【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位在职進修專班、博士班部分】

1. 第一週期系所評鑑時已指出，研究生論文指導不宜集中於少數教師，但 95 至 100 學年度資料中仍呈現過度集中現象，直到 100 學年度第 2 學期才有明顯改善。
2. 該系缺乏碩、博士生論文輔導紀錄，無法確知輔導事實。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增加電腦教室的空間與增購電腦設備，並安排工讀生定期針對系館電腦掃毒，以提升硬體資源之使用率。
2. 除教師研究室外，教學與研究空間宜以學生需求為主要考量，重新規劃教學環境，樓梯靠牆處可設置儲物櫃，供學生使用。
3. 宜定期檢修既有設施，更新老舊設備，並留存檢修紀錄。

【學士班部分】

1. 宜在教育學院大樓內規劃學士班教室，以提升學生對該系的認同與歸屬感。
2. 學生輔導宜保存班會紀錄與相關活動照片；個別輔導則宜由導師簡要記錄內容，以落實輔導措施。

【碩士班、社會教育與文化行政碩士學位班、博士班部分】

1. 該系雖已訂有指導研究生人數之規範，但仍須思考更積極與有效的機制，以改善偏向少數教師指導之現象。
2. 宜規定研究生在口試前自陳指導教授之輔導紀錄，以提供論文指導之佐證依據。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有專任教師 11 位，近五年期刊與專書論文的發表均逐漸增加，教師投稿領域相當廣泛，包括成人教育、傳播、非營利組織、社區學習、社教機構、族群與性別議題等。教師積極參與學術交流活動，加入國內、外相關學會、擔任學會主席、理監事與秘書長等職務，或國內及國際學術研討會論文發表人、主持人、評論人及進行專題演講，也能指導並鼓勵研究生參與研討會發表論文。近三年教師獲國科會補助之專題研究計畫件數明顯增加，值得肯定。

該系重視學生實務整合能力，教師常帶領學生參與校外競賽，對學生實務能力之增進有所助益。在競賽表現方面，該系學生團隊 98 年參與行政院青輔會「青年減飛創意大賽—活化閒置館舍創意經營計畫」獲得佳作；99 年參加觀山論政青年政策創意競賽「當臺客遇上臺客—臺客俱樂部 Taiwan Club 政策計畫」獲得冠軍；100 年參與經濟部能源局「節能減碳推廣教育教案競賽」榮獲首獎。整體而言，教師專業服務與學生研究及實務展演，都有不錯的表現。

【學士班部分】

該系大四學生「專題製作」課程融合四年所學，透過知識面（如社會政經文化境況相關知識）、職能面（如社會教育機構經營管理能

力)、個人特質與價值倫理面(具備社會人文關懷、公民與多元文化素養),檢核核心能力的達成程度,頗具特色。

學士班學生近五年參與國科會專題研究計畫共計 8 件,且亦積極參與各類團體與個人競賽,並獲得優異成績。

【碩士班、博士班部分】

95 至 100 學年度累計招收學生碩士班 114 人、博士班 36 人,學生背景相當多元,含括教育、社會、政治、經濟、大傳、圖資、外文、中文、哲學,甚至理工科系等,量與質俱佳。

近五年教師指導學生完成之碩士論文有 75 篇、博士論文 27 篇,論文主題主要以高齡者、志工與新移民等為研究對象,或以社區、校園、博物館、非營利組織與大眾傳媒等為研究場域,論文主題能因應國內社會變遷需求,並呼應國內外研究所關注之焦點。

【社會教育與文化行政碩士學位 在職進修專班部分】

95 至 100 學年度社會教育與文化行政碩士學位 在職進修專班碩士論文共有 150 篇,論文主題均能與所學及現職實務結合應用,學生亦具備實務創新能力。整體而言,學生素質良好,學習成效值得肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 教師之國科會計畫及其他單位的委託案近三年均有增長,然較少見將研發成果融入課程之做法,在結合研究與教學上仍有待提升。
2. 該系教師有不同領域專長,但較少跨領域或跨校際的社群研究。

【碩士班部分】

1. 碩士班分成「社會與文化事業」及「成人與繼續教育」兩組,然於強化教師之分組合作,建立各組領域特色與融合績效方面仍有待研擬適當策略。

【社會教育與文化行政碩士學位_{在職進修專班}部分】

1. 碩士班有學術與專業表現的要求，但社會教育與文化行政碩士學位_{在職進修專班}卻無規定，宜再考量。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師將研究計畫成果適當融入教學，以引導學生學習並激發研究的構想。
2. 宜建立跨領域合作與研究，包括系內人力的跨領域合作，及與國內、外學術社群的合作，以發揮該系歷史發展的優勢，延續社會教育及成人教育的領導地位。

【碩士班部分】

1. 宜針對碩士班兩組的獨特性及修課的整合性，具體規劃與設計，以突顯社會教育整合的優勢。

【社會教育與文化行政碩士學位_{在職進修專班}部分】

1. 宜針對社會教育與文化行政碩士學位_{在職進修專班}訂定適度非正式課程的學習要求，以符應學術與專業的表現。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系畢業生升學情形良好，就業管道與機會多元，包含到成教機構、非營利組織與業界人力資源部門等單位。該系將實習列為必修，有助於學生累積實務經驗，並能藉此讓雇主知悉該生在該實習場所的表現，明顯提升學生的受雇機會。

此外，教師亦相當關注學生的生涯發展，並給予積極性的協助，如提供學生實習推薦信與行業特徵分析等，供學生選擇參考。系辦公室在輔導學生生涯發展上也不遺餘力，系主任對於學生的建議均能予

以回應或正面處理、系助教親和且經常主動提供協助，學生對此普遍給予肯定。

該系利用問卷調查雇主滿意度，總體而言，畢業生之工作表現良好，在敬業精神、專業知識與技能、工作倫理等方面獲得雇主較高的評價。

【學士班部分】

由於該系已轉型為非師資培育系所，近年學士班畢業生從事教職的人數有明顯減少的現象，然投入其他行業的畢業生增加，高考通過的人數亦多，顯見學生出路符合設系目標。畢業生多選擇在產業界服務，其次為新聞傳播業、公共行政界、社教機構與文化或觀光部門，繼續升學比率達三成，累計有 16 位畢業生在國外進修。

【碩士班部分】

碩士班畢業生的就業類別中以教育界居多，其次為產業界及公共行政界，亦有繼續升學或準備公職考試者。碩士班畢業生對於在校所學之專業知識感到滿意，並認為在相關領域如非營利組織的職場中，擁有高度競爭力及就業機會。

【博士班部分】

博士班畢業生的專業發展頗為理想，約 65% 在學術界服務，24% 在教育界，其餘則於公共行政界與產業界任職。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 行政管理之運作僅著重於機制面，於執行面上則有待進一步落實。
2. 該系已調查畢業生對於課程與輔導活動的意見，惟尚未依據調查結果研擬改善措施。
3. 關於畢業生核心能力在職場表現的符應程度，缺乏對互動關係人的意見調查。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對行政管理運作，深入調查師生意見，並具體改善。
2. 宜依據畢業生意見，研議課程與輔導活動的具體改善措施並落實執行，以符合 PDCA 的精神。
3. 宜針對各班制畢業生的職場表現，進行各類互動關係人的意見調查，以瞭解畢業生應用所學之成效。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。