

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學表演藝術研究所

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學表演藝術研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該系之專業能力指標未能均衡依四大核心能力聚焦訂定。	本所所訂之專業能力指標與核心能力乃經過校內、校外專家學者以及業界代表共同諮詢會商，依照本所特色以及需求所訂，不以「均衡」為目標。	維持部分訪評意見。 理由：該系部分之專業能力指標未依四大核心能力聚焦訂定。 修改實地訪評報告書：該系部分之專業能力指標未依四大核心能力聚焦訂定。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 學士學位學程與碩士班之專業能力指標，有多項非常相似或完全相同之處，以致多處無法分辨兩者學習之層次、深淺與內涵的差異。	學士學位學程與碩士班之專業能力指標，在「個人特質」、「價值」兩項內在修為的能力上相同，因為在表演藝術領域之中必然具有同樣能力指標；而在「知識/認知」、「職能導向」即便在文字上相近，其中之差異與層次性已於任課教師之課程規畫及課綱中展現。	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程與碩士班之專業能力指標，有多項非常相似或完全相同之處係屬事實，初稿內容為訪評委員良善積極之意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士學位學程部分】</b> 1. 學士學位學程的四個教育目標，未能聚焦於表演藝術屬性訂定，以致表演藝術學習目標的重點不夠明確。	學士學位學程的四個教育目標符合本校校務發展重點，課程設計聚焦於表演藝術屬性之中的「劇場」、「藝術行政」，提供學生就業之第二專長選擇，學習目標明確。	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程的四個教育目標，未能展現「表演藝術」特性。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 學士學位學程與碩士班之核心能力區隔較不明顯，在數門兩者共同合開的課程（必修5門，選修3門）中，學士學位學程學生的理解、互動及表現能力均不及碩士班學生。雖該所提出藉由碩士生帶引學習的立意頗佳，但兩者學生能力與反應仍有差異，同時因合班上課產生之學習空間受到限制，上課學生人數過多之問題，須加以改進。	經查證本八門課之上課人數並無過多，其中僅「劇場服裝與化妝」、「肢體劇場」、「高行健戲劇研究」超過50人但未逾70人，仍在課程人數以內，空間亦未見不足。此八門課之課程評量成績均佳，學生藉由學習有效理解以及獲得專業知識，亦滿意所學，未見有需要改進之處。	維持原訪評意見。 理由： 1. 對於需要實作或肢體動作的課程，如「劇場服裝與化妝」、「肢體劇場」，空間的特殊性與授課人數的適切性宜有所考量。 2. 碩士生與大學非專業學程生(第二專長)之間同時兼具學齡與專業之差距，特別在八門必選修科目，共開課程在內容的深度差異上是否能同時滿足二者需求，值得商榷。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3. 學士學位學程在課程規劃上尚未臻完整，學生需修習必、選修課程共 60 學分，此規劃雖能使學生對表演藝術有概括性之瞭解，惟其課程重心偏於行銷與產業領域，在表演藝術方面與戲劇與舞蹈課程則偏少，又因欠缺表演、排演、導演及舞台技術的基礎課程，就學生學習的完整性而言，仍有不足。</p>	<p>學士學位學程 60 學分中，包含專業必修 40 學分、選修 20 學分；除美學、藝術概論共 4 學分外，專業必修 36 學分、選修 14 學分、自由選修其他系所 6 學分。</p> <p>所開設必修課程包括劇場領域 11 門課 22 學分、行銷及產業領域 6 門課 14 學分；選修課程包括劇場領域 7 門課 14 學分、行銷及產業領域 8 門課 20 學分；由此可知，<u>課程之開設應未特別偏重於行銷與產業領域。</u></p> <p>此外在劇場相關課程之中，肢體劇場、劇場表演、即興表演、劇本分析、劇場燈光、表演技巧指導、多媒體劇場等課程均依照學生程度給予適當指導，以一學士學位學程之學分總量而言，應可稱完整與全面。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 在專業知識方面，學程學生演出之機會，大都依賴期末的課堂時間來展現專業訓練的成果或實驗成效，惟在專業執行方面，尤其是技術劇場部分多偏重觀摩教學，致使專業實作的養成機會較少，有待加強。	本學程雖以劇場藝術行政為重點領域，惟為發展本學程之特色，劇場領域並非選擇以「技術劇場」技術實作為教學核心。相關課程綱要均透過本校三級課程委員會之逐級審查，其課程目標與核心能力對應亦均詳細規劃設計。	維持原訪評意見。 理由：該所學生於技術劇場部分偏重觀摩，宜加強實作機會。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 1. 碩士班之分組未能完全符合表演藝術學門在音樂、舞蹈與戲劇整合的基本概念，整體觀之雖已盡可能作周全規劃，但卻難突顯出三組的共同與個別之核心能力，尤其在表演藝術之戲劇與舞蹈的學習偏弱，整體觀之有部分失衡的現象。	本校為綜合大學，各學系、所有各自之定位與教育目標，本所之分組亦經過第一周期之評鑑委員建議，成為現有之三組，已不再侷限於傳統表演藝術之中音樂、舞蹈、戲劇三者之基本概念。 劇場組之課程經過每年多次課程委員會、校內外專家以及學生代表均有參與，符合本所劇場組教育目標，戲劇課程豐富、而不以舞蹈課程為重點，課程實施及學生學習成	維持原訪評意見。 理由：碩士班之分組未能完全符合表演藝術學門在音樂、舞蹈與戲劇「整合」的基本概念，與該所申復意見「已不再侷限於傳統表演藝術之中音樂、舞蹈、戲劇三者之基本概念」一致。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			效卓著，畢業生就業情形良好。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 課程委員會議為課程制定與調整之主要機制，但 98 學年度至 100 學年度上學期之會議成員甚少納入相關產業的專業人士，僅於 98 學年度加入駐校藝術家 1 名。此外，於 100 學年度上學期針對自評委員意見召開的「課程改進委員會」，亦未能見到產業界之相關意見。	本所專任教師何○○、夏○○、梁○○在業界活動頻繁，本身已兼具學術與產業特性，在各自之表演團體經營、藝術行銷、劇場表演之領域具有極大能量，在業界聲譽亦隆，故而在課程之安排與檢討上已足為意見之表述。本所課程委員會之運作良好，學生對於課程之評量分數均佳，運作機制優。	接受申復意見。 理由：專任教師本身兼具學術與產業經驗確實為該所強項，但自 98 至 100 年的「課程委員會」、「課程改進委員會」對於廣納外聘客觀意見明顯不足卻是事實。 修改實地訪評報告書：本待改善事項移至「針對未來系所發展之參考建議」。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該所學生於專業分組上分為 3 個不同的主修組別，在跨領域創作上雖有所交集，但因彼此專業性質差距頗大，造成部分課程在跨組選修的銜接上不易配合。	本所在課程設計上以共同必修、跨組及所外、校外選修課程 6 學分做為提供學生具備多元知識與學習之管道，符合本校綜合大學之校務發展重點（一）推動全人教育；（二）培養跨領域人才提升就業競爭力。	維持原訪評意見。 理由：3 組不同的主修組別，彼此專業性質差距頗大，部分課程在跨組選修不易銜接。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 行銷及產業組之財務規劃課程僅 1 門，較缺乏相關商業管理課程。碩士班招收之學生，大部分學士學位多為藝術與文學類，較缺乏管理與商學素養之先備知識，因此行銷與產業相關課程的設置，有待加強。	行銷及產業組之經營與管理課程包括「表演藝術管理」、「表演藝術經營策略研究」、「藝術人力資源與組織管理」、「藝術創業與財務管理」、「藝術節慶企畫與管理」、「表演藝術團體經營法」，皆符合以表演藝術為前提之經營管理課程，課程專業且充足。再者，本校另有管理學院，有一般性商業管理需要的學生可以自由選修相關課程，本所皆承認其自由選修學分，課程規劃訂定完善。	維持原訪評意見。 理由：財務規劃課程確實僅開設 1 門，經實地訪評後認為宜增加財務相關課程。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(三) 建議事項 <b>【共同部分】</b> 1. 宜檢討調整專業能力指標，並依核心能力聚焦訂定，以使學生有明確的學習方向。	本所訂定之專業能力指標與核心能力乃經過校內、校外專家學者以及業界代表共同諮詢及會議，依照各大學特色以及需求而定，目標已明確。相關課程綱要均透過本校三級課程委員會之逐級審查，其課程目標與核心能力對應亦均詳細規劃設計。	維持部分訪評意見。 理由：該系部分之專業能力指標，例如開設課程與師資，未依四大核心能力完整執行。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜將學士學位學程與碩士班之專業能力指標做層次與深度之區隔，以利教師教學與學生學習。	學士學位學程與碩士班之專業能力指標，在「個人特質」、「價值」兩項內在修為的能力上相同，因為在表演藝術領域之中必然具有同樣能力指標；而在「知識/認知」、「職能導向」即便在文字上相近，其中之差異與層次性已於任課教師之課程規畫及課綱中展現。學生在課程中各項作業、考試成績以及期末成績均為相關能力之量化結果，並能確實反應其學期成效。	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程與碩士班之專業能力指標，宜有層次區隔。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士學位學程部分】</b> 1. 宜依表演藝術屬性檢討訂定該班制部分之教育目標，以彰顯其學習重點。	學士學位學程的四個教育目標符合本校校務發展重點，課程設計聚焦於表演藝術屬性之中的「劇場」、「藝術行政」，提供學生就業之第二專長，學習目標明確。 本校為綜合大學，各學所有各自定位與教育目標， <u>本所之分組已經過第一周期之評鑑委員建議，成為現有之三組</u> ，不再侷限於以往表演藝	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程的四個教育目標雖符合該校校務發展重點，然未能展現「表演藝術」特性。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>術所認定之音樂、舞蹈、戲劇三者之概念。</p> <p>劇場組之課程經過每年多次課程委員會、校內外專家以及學生代表均有參與，符合本所劇場組教育目標，戲劇課程豐富、舞蹈課程則已專業基礎訓練為重點，課程實施及學生學習成效卓著，畢業生就業情形良好。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜全面檢討學士學位學程設置定位與其學生所應具備之核心能力，並藉由該所近四年經驗，擬訂可行之師資、課程、經費、空間規劃方案，以發展更具競爭力之學程特色。	<p>本學士學位學程為<u>第二專長</u>，其定位與核心能力均經過校內外專家共同審視，已定期全面檢視。</p> <p>本所成立至今已八年、學士學位學程為 98 年度正式招生至今才三年，不知所謂{四年}意指為何？經過三年的檢驗，目前本學程所聘之教師、課程均為一時之選，每年獲得教育部補助辦理經費，空間與全校以及研究所共同使用，已然【可行】，不知本項建議意指為何？</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，由修畢學程數的學生數量與實際完成該所規劃的狀況並不理想。如 98 學年修習學程的 40 人中，只有 2 人獲得學位，持續修習者僅餘 6 人；99 學年度修習之 40 人中，亦有 7 人確認已放棄修習。在師資、課程、空間、經費等尚有改善空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			本學程為全國唯一對校內招生之表演藝術學士學位學程，相同學系僅南部之某私立大學有對外招生之【表演藝術學系】，兩者對象和屬性不盡相同。本學程在校內每年招生情形良好，已然具備極強之競爭力，不知所謂【更具競爭力】意旨為何？與何者相比較？	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 宜增列表演、排演、導演及舞台技術等基礎課程，以確保課程規劃之完整性。	學士學位學程在劇場相關課程之中，肢體劇場、劇場表演、即興表演、劇本分析、劇場燈光、表演技巧指導、多媒體劇場等課程均依照學生程度給予適當指導，其中已概括排演、導演、以及舞台技術等課程之基礎課程，以一學士學位學程之份量而言，現有之課程已具完整性。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 宜繼續強化技術劇場各設計部門之整合課程，加強學生直接參與演出製作的	根據第一周期評鑑委員之意見，原劇場設計組被列為不符需求，所以已將其與音樂劇場組合併為【劇場	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，宜繼續整合各設計部

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		學習，以補足技術方面的欠缺。	組】，且非以技術劇場為教育目標。劇場組學生每學期均於各專業教師之指導下直接參與演出製作，成效顯著，未見欠缺之處。	門在技術劇場實作之執行。
目標、核心能力與課程設計	<input checked="" type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 1. 宜重新檢討碩士班 3 組專業課程，與其學生所應具備之核心能力，並加強技術劇場與舞蹈之相關課程，以確保學生畢業時能達成既定之教育目標。	本校為綜合大學，各學系、所有各自之定位與教育目標，本所之分組亦經過第一周期之評鑑委員建議，成為現有之三組，不再侷限表演藝術之中音樂、舞蹈、戲劇三者之概念。劇場組之課程經過每年多次課程委員會、校內外專家以及學生代表均有參與，符合本所劇場組教育目標，戲劇課程豐富、舞蹈課程以專業基礎訓練為重點，課程實施及學生學習成效卓著，畢業生就業情形良好。	維持原訪評意見。 理由：碩士班之分組未能完全符合表演藝術學門在音樂、舞蹈與戲劇「整合」的基本概念，與該所申復意見「已不再侷限於傳統表演藝術之中音樂、舞蹈、戲劇三者之基本概念」一致。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 除現有專題演講邀約外，宜定期辦理產學交流活動，並落實於課程規劃，	本所舉辦產學交流活動相當頻繁，行銷組學生於海外實習、劇場組學生參與校外製作展演、鋼琴合作組	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		加強學生於職場的實務競爭力。	與校外演奏家合作活動均甚為密集，由此看出三組學生之課程、教育目標均明確可見；畢業生就業情形亦極佳。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 宜研擬策略，解決部分課程在跨組選修銜接不易之問題，以利學生學習。	秉持本校綜合大學多元能力原則，跨組及所外、校外選修課程6學分原本即為提供學生具備多元知識與學習所設，學生可以任意選課，不存在【銜接】之問題。	維持原訪評意見。 理由：跨組選修與專業課程之設計宜妥善銜接與規劃。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 宜增設企業管理、商業成功策略案例研究、品牌行銷及成本分析等課程，供行銷組學生選修。	行銷產業組之經營與管理課程包括「表演藝術管理」、「表演藝術經營策略研究」、「藝術人力資源與組織管理」、「藝術創業與財務管理」、「藝術節慶企畫與管理」、「表演藝術團體經營法」，另有必修之【藝術產業與行銷】、【表演藝術行銷】課程，課程專業且充足。再者，本校另有管理學院，有一般性商業管理需要的學生可以自由選修相關課程，本所皆承認其自由選修學分，課程規	維持原訪評意見。 理由：此為實地訪談之意見反應。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			劃已完善。	
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(二) 待改善事項</b> <b>【學士學位學程部分】</b> 1. 學士學位學程之部分兼任教師對於學生瞭解不足，且流動率較高。	本學程教師流動率極低，12位兼任教師之中僅2位變動，為【張○○】於99-1開課、【鄭○○】於99-2新聘，其他10教師均為輪流開課。每一位教師之教學評量均佳，並無【瞭解不足】、【流動率較高】之情形。	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程之部分兼任有流動率較高之情形。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 1. 劇場組所開設課程與兼任師資有檢討必要，且兼任師資素質與流動性較不穩定。	劇場組兼任師資包括【簡○○】、【黎○○】、【陳○○】、【何○○】，98-100年從未流動，每位教師在各自領域皆為翹楚，各自開設之課程專業性極高，並無【有檢討必要】、【素質與流動性不穩定】之情形。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此待改善事項。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 行銷及產業組缺乏商業管理及相關之師資。	本校有管理學院，本所行銷與產業組著重與表演藝術相關之經營與管理課程，若是有一般性商業管理需要的學生可以自由選修管理學院之相關課程，本所皆承認其自由選修學分，不必再聘請師資。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此待改善事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(三) 建議事項</b> <b>【學士學位學程部分】</b> 1. 宜於聘任學士學位學程教師時，審慎評估教師之教學穩定性，並確實讓教師了解授課對象與學生素質，以利達成授課品質。	本學程教師流動率極低，12位兼任教師之中僅2位變動，為【張○○】於99-1開課、【鄭○○】於99-2新聘，其他10教師均為輪流開課。每一位教師之教學評量均佳，授課品質優。	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程之部分兼任有流動率較高之情形。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 1. 宜加強學生對教師教學評量的落實與定期教學會議之檢討，並增聘劇場組專任師資，以維持課程品質與符合開課需求及穩定。	本校實施教學評量成效佳，教師評量若有分數不佳之情形將會立即被要求改善，本所教師評量成績平均4.38分，表現良好。另劇場組專任師資已達3位，包括梁○○、陳○○(合聘)、吳○○，以劇場組學生每屆8位計算，生師比良好，並無增聘專任之必要。	接接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此建議事項。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜增聘商業管理、市場分析、財務規劃專長之師資，以符合達成碩士班教育目標之需求。	本所現有師資之聘請皆經過所務會議討論，皆符合本所教育目標以及課程需求；另外，本校有管理學院，本所行銷與產業組著重與表演藝術相關之經營與管理課程，若是一	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			般性商業管理需要的學生可以自由選修管理學院之相關課程，本所皆承認其自由選修學分，不必再聘請師資。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(二) 待改善事項</b> <b>【共同部分】</b> 1. 部分課程修課人數過多，影響學生學習成效。	本所與學士學位學程之開課均依照學校開課人數規定，並無超出上限，而學生之課程評量滿意度均佳，研究所平均為 4.38，學士學位學程為 4.42，最高及最低分別為 5.0、3.5，學生學習成效佳。	維持原訪評意見。 理由：實地訪談發現部分課程修課人數過多，影響學生學習成效，如「劇場服裝與化妝」、「肢體劇場」，空間的特殊性與授課人數的適切性宜有所考量。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 專業教學環境部分，特別是理論教室的空間，由於受限於高度，使投影機投影影像略低，影響後排學生的視線，無法清楚看見投影的文字。	本所之課程教室【表演藝術中心】於今年二月剛剛更換高畫質投影機；至於學士學程課程均在學校一般教室授課，教室高度為正常教室建築高度，教室設備在校務評鑑時均一致獲得肯定。且學生已為成年人，若確實有視線受前排學生阻礙情形發生，應會自行挪移座位、調整角度。	維持原訪評意見。 理由：此為實地訪評實際之所見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 排練教室雖近年有所增加，然無法滿足教學與排練需求，仍然有擴大的必要，加上租借教室不便，以致實習演出的專業訓練略顯不足。	本所與學士學位學程之排練教室包括綜合大樓九樓之【表演藝術中心】、十樓之【知音劇場】，以及本校綜合大樓三樓之 3-5 間大教室，學生課程及課後排練使用並無不足。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 就專業之表演藝術需求而言，該所並無設計教室、製作工廠、服裝道具存放空間等，對提供學生完整學習領域，聚集教學資源與成果，仍有不足，需持續改善。	由第一周期評鑑委員之意見，原劇場設計組因為不符需求，已然與音樂劇場組合併為【劇場組】，且非以技術劇場為教育目標。故而本所並無設計相關課程所需之設計教室、製作工廠之需要，而演出所需之服裝道具以當次演出完畢即廢棄，並無存放問題。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	5. 學士學位學程學生與碩士班學生分享教學空間與設備，資源顯得相當侷促，此現象尤其反映在實務操作的課程上。	學士學位學程學生與碩士班共享校內空間資源與設備，每學期實務課程均完整呈現、使用空間與設備充足，並無所謂【侷促】事實。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士學位學程部分】</b> 1. 學士學位學程學生歸屬感弱，進入學程後，即有多人退選，98 學年修習的 40 人中，只有 2 人獲得學位，持續修習者僅餘 6 人。99 學年度修習之 40 人中，亦有 7 人確認已放棄修習，無法完成學位的比例過高，主因是表演藝術作為第二專長之輔修，在課業上負擔較重。	學士學位學程之規劃 60 學分，本就應該以 5-6 學期修畢，本學程自 98 年開辦以來至評鑑止僅第 6 學期，能修畢者本就為少數；另師大學生就業率高，畢業即獲工作者眾，不在求學亦為正常，如同委員意見所述：「主因是表演藝術作為第二專長之輔修，在課業上負擔較重。」因此在學生修課過程即獲得專業技能、畢業之後即刻就業而未完成本學程學位，應予正面看待而非列為「待改善事項」	維持原訪評意見。 理由：學士學位學程之設置，宜鼓勵學生修習完整課程，取得表演藝術學位。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 學士學位學程每學期開設課程不足，導致學生無新課可修，加之開課時間常與學生本系的課程衝堂，造成部分學生延畢，也影響修習意願。	學士學位學程自 98 年開設以來至評鑑日止僅 5 個學期，除第一年開課較少，第二年之後每學期開課 10-13 門課，開課數目已足夠，學生可以自行調整修課時間，並無【無新課可修】情形。另以雙主修概念之學位，以 3 年時間修畢乃為正常，在招生時亦皆已說明，【延畢】	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			並非由課程衝堂造成。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 1. 該所雖建置各種輔導機制，但每月一次的班會出席情形不一，學生亦少主動求助，且 99 學年下學期即有 8 名學生退學，輔導成效仍有待提升。	經查證 99 學年下學期僅 1 名同學退學如附件。 本所輔導機制良好，導生會出席情形良好，以 100 年為例，碩一、碩二出席率平均為 90%，學生若有學習困難皆會主動求助，然因為平時輔導成效佳，學生求助情形少。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此待改善事項。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 該所辦理演講與座談，主題多為與課業、課程相關之議題，較少著眼於生活、生涯規劃、壓力調適、情緒管理等方面。	本校為綜合大學，學務處之生活輔導組、學輔中心、師資培育與就業輔導處經常性舉辦學生之生活、生涯規劃、壓力調適、情緒管理等課程，輔以導師、指導教授之多重管道，學生學習順暢。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此待改善事項。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 硬體設備上符合教學需求，但學生研究室空間不足，學生亦有排不到琴房練習之困擾，部分圖書資源均為與學校總圖、美術學系與音樂學系共用，較	琴房為鋼琴合作組學生使用，目前本所有音樂學院樂研四教室、音樂系 204 教室、以及共享音樂系所有排練琴房之資源，學生練琴硬體充足。 本校為綜合大學，圖書資源當為全	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		難提供符合專業研究學習之需求。	校共有，各依照屬性歸於音樂學系、學校總圖、以及本所，學生使用情形並無窒礙。另外美術學系並無本所圖書資源。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>4. 該所雖提供大量之實習機會，並開設實習課程，但仍未能規劃出完善之學生實習制度，雖有校級單位師資培育與就業輔導處之「補助職場實習課程試辦計畫」，然僅止於校方提供經費資源；實地訪評中發現，除了課堂上的實習外，學生雖可從師長與所提供之訊息與管道得到實習機會，但在無指導教師與所方的配合監督下，學生遇到困難只能自行解決，或是請教學長姐，因此較難獲得實際之效益。</p>	<p>本所之實習課程包括【行銷實習一】、【行銷實習二】，皆在教師指導下獲得實作經驗；另因應全球化之職場，鼓勵學生參與國際之實習，實習制度之規畫相當完整，此兩者皆由所方及授課教師完全掌握。另對於國內業界之短期實習，有鑑於國內環境不佳，且不符合本所推動【邁向國際化】之目標，並不鼓勵學生於國內業界實習，故而國內實習僅限於訊息之提供。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該所用心於提供國際實習機會與規劃，但更應考量多數學生在經濟上或對未來進入國內職場的實務需求，提供更多元且切合實際的實習資訊與相關規劃。該所既然對於本身專任教師「有多位在業界具有極大能量，聲譽亦隆的教師」深具自信，但對於國內環境卻以「對於國內業界之短期實習，有鑑於國內環境不佳，且不符合本所推動【邁向國際化】之目標」為由，不鼓勵學生於國內業界實習，實難令人理解，殊不知貴單位訪評學生對此皆認為所方應加以重視與改進，報告內容並無不實之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>5. 相關活動策劃多以校園內為主，與業界相關的實作部分多仰賴學生自行規劃，參與國內業界實務經驗較為缺乏，此外，行銷及產業組實習層面之深度與廣度不如預期，與業界的連接並不緊密，所方雖積極辦理海外實習，但受惠的學生人數畢竟極少。</p>	<p>本所之實習課程包括【行銷實習一】、【行銷實習二】，歷年來學生皆在教師指導下獲得豐富實作經驗；另為因應全球化之職場，鼓勵學生參與國際實習，實習制度之規畫與執行均相當完整，此兩者皆由所方及授課教師負責規劃管理。</p> <p>另對於委員建議之國內業界短期實習，本所認為有鑑於國內產業環境不佳，且不符合本所推動【邁向國際化】之目標，並不積極鼓勵學生將重點置於國內業界實習，故在國內實習部份僅限於訊息提供。</p> <p>另有關於行銷組學生參與海外實習，98年暑期有6人前往愛丁堡、99年暑期4位前往愛丁堡、100年5月有2位前往新加坡以及暑期2位前往愛丁堡，在每屆12名行銷組同學中所佔之比例頗高，各佔50%、33%、33%，且所有參與學生之機票、住宿費用，均為本所爭取之公</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所用心於提供國際實習機會與規劃，但更應考量多數學生在經濟上或對未來進入國內職場的實務需求，提供更多元且切合實際的實習資訊與相關規劃。該所既然對於本身專任教師「有多位在業界具有極大能量，聲譽亦隆的教師」深具自信，但對於國內環境卻以「對於國內業界之短期實習，有鑑於國內環境不佳，且不符合本所推動【邁向國際化】之目標」為由，不鼓勵學生於國內業界實習，實難令人理解，殊不知貴單位訪評學生對此皆認為所方應加以重視與改進，報告內容並無不實之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			費，學生僅需自付膳雜費用。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(三) 建議事項</b> <b>【共同部分】</b> 1. 宜依課程內容限制修課人數，並優先保留學士學位學程學生之選課權。	本所與學士學位學程之開課均依照學校開課人數規定，並未超出上限，且學士學程學生本就可優先選課，從未有學士學程學生無法選讀課程之情形。	維持原訪評意見。 理由：實地訪談發現部分課程修課人數過多，影響學生學習成效，如「劇場服裝與化妝」、「肢體劇場」，空間的特殊性與授課人數的適切性宜有所考量。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜注意學科教室之教學環境，改善視覺角度之問題，宜以錯開方式排列座椅，或調整投影機的投入角。	本所之課程教室【表演藝術中心】於今年二月剛剛更換高畫質投影機；至於學士學程課程均在學校一般教室授課，教室高度為正常教室建築高度，教室設備在校務評鑑時均一致獲得肯定。且學生已為成年人，若確實有視線受前排學生阻礙情形發生，應會自行挪移座位、調整角度。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 宜向該校爭取釋出更多的排練空間，以滿足專業教學需求。	學士學位學程學生與碩士班共享校內空間資源與設備，每學期實務課程均完整呈現、使用空間與設備充足。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>4. 宜建請校方協助分配舞台視覺空間，例如舞台製作空間、服裝修繕空間、影像處理空間，並設立設計教室、製作工廠等，以利學生學習成長之需求。此外，該所於 99 學年度已向該校爭取經費修建知音劇場，為教學注入高度之助力，宜高效益只用該空間，優先提供於課程或學生實習使用，避免因外租而減低其原有使用之立意。</p>	<p>依據第一周期評鑑委員之意見，原劇場設計組因不符實需，已與音樂劇場組合併為【劇場組】，且該組亦非以技術劇場為教學目標。故本所並不需要設計教室、製作工廠等。</p> <p>另知音劇場為本所教學、排練、演出使用，並且為本校與校外團體交流之場地，藉由外租可使學生有更多演出實作觀摩機會。另由於目前外租集中於周末、且全年度外租情形不多，亦不會影響學生正常學習使用。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。</p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>5. 宜研擬策略解決因兩班制共享教學空間與資源所產生之問題，以提供學生優質的學習環境。</p>	<p>學士學位學程學生與碩士班學生雖共享校內空間資源與設備，惟在本校暨本所之有效資源管理下，每學期實務課程均可完整呈現，未曾產生【問題】。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士學位學程部分】</b> 1. 宜針對課程、師資、教學資源及輔導制度尋找改進之道，以提高學士學位學程之修畢人數。且於學生選課前，宜舉行完善之課程說明並提供選課輔導，讓學生充分了解課程之結構與規劃。	學士學位學程自 98 年開設以來至評鑑日止，共歷經 5 個學期，除第一年開課較少，第二年之後每學期均開課 10-13 門課，且專、兼任師資流動少，制度完善。此外，在招生時亦皆已對學生完整說明學分數以及課程安排情形，應無學生瞭解不足之情形。	維持原訪評意見。 理由： 1. 學士學位學程之設置，宜鼓勵學生修習完整課程，取得表演藝術學位。 2. 依實地訪評瞭解98學年修習的40人中，只有2人獲得學位，持續修習者僅餘6人。99學年度修習之40人中，亦有7人確認已放棄修習，無法完成學位的比例過高，宜提高學士學位學程之修畢人數。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜改進排課技術，考慮固定每學年與每學期的開課時段，以方便來自不同系所的學程學生選課與規劃，或開放學生至外校相關系所修習部分科目，俾利學生順利修完學分取得學位。	綜觀全國各大學院校，課程之開設時段應難有完全「固定」之情形，學系於每學期調整部分課程時間應屬常態。此外，本校、本所原本就已開放學生可以跨校、跨院、跨系所選課、承認類似課程學分，從無設限。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【碩士班部分】</b> 1. 宜加強師生會議學生之出席率，落實師生溝通之機制，並針對學習預警或有情緒困擾之學生宜予以個別輔導，建立紀錄，並善用學校之生活輔導機制，以更積極之輔導作為，提供學生更多在課業、生活與生涯規劃上之協助。	本所輔導機制完善，導生會出席情形良好，以 100 年為例，碩一、碩二出席率平均為 90%，另學生若有學習困難皆會主動求助，且均依照學校生活輔導組之規範做定期紀錄。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此建議事項。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜將辦理之演講與講座擴展至學生生活輔導層面，以提供學生相關的協助。	本校為綜合大學，學務處之生活輔導組、學輔中心、師資培育與就業輔導處均經常性地舉辦有關學生生活、生涯規劃、壓力調適、情緒管理等課程，輔以導師、指導教授等多重管道，學生學習順暢。另辦理之演講與講座，聚焦於學業以及職場環境，可加強學生就業競爭力。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此建議事項。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 宜持續向該校爭取空間與設備之增設，以滿足學生學習需求。	學士學位學程學生與碩士班共享校內空間資源與設備，每學期實務課程均完整呈現、使用空間與設備充足。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 宜建立完善之實習制度，依 3 組屬性建立與業界合作之實習機制，並可量納入課程要求或列為畢業門檻，以強化學生之實務經驗。	<p>本所課程兼重理論與實務，行銷與產業組學生可藉由【行銷實習一】、【行銷實習二】，在教師指導下獲得豐富實作經驗；另提供學生參與國際實習，實習制度之規畫相當完善。</p> <p>鋼琴合作組藉由每學期必修 60 小時之實習與不同樂器或聲樂合作，符合實習課程所需。</p> <p>劇場組近三年參加本所承接之實務演出【我是油彩的化身】、【夜遊神】、以及業界果陀劇場之【再見女郎】演出，已有足夠之實習以及演出機會。</p> <p>另對於是否列入畢業門檻，在本所課程委員會以及校外專家的諮詢會</p>	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			議之中均曾做過充分討論，在各組具有各自屬性以及課程規劃需求的前提下，行銷及產業組、鋼琴合作組等，均已將實習課列為畢業所需學分。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5. 宜增加學生參與國內業界之實務學習機會，強化實習層面之深度與廣度，以提升學生未來職場競爭力。	有鑑於近年國內表演藝術業界環境不佳、整體收入偏低，且不符合本所推動【邁向國際化】之目標，本所因此並不積極鼓勵學生於國內業界實習，相對期盼藉由國際多元實習機會提升畢業生競爭力，目前本所學生就業率極高。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>（二）待改善事項</b> <b>【共同部分】</b> 1. 該所受限於專業屬性區隔與研究主題的差異，國科會專案之申請歷年少有進展。	本所教師所送之國科會計畫，皆已依照委員建議：「導入如表演文化研究或視覺與科技等相關議題」，擬請移除本項建議事項。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此待改善事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士學位學程部分】</b> 1. 學生展演的實習演出，固然可以依賴部分標案與外部資源的合作來養成，惟非常態性的訓練規劃，終究是不確定的教學方法。因無固定公演機會，缺少明確的訓練流程，致認同與歸屬感不足。另由於欠缺整體的實務展演計畫，以致在教師教學與學生團隊合作上，難以擁有一致的共同時間進行學術研究指導與展演之訓練。	學士學程同學之展演並不仰賴標案與外部資源，而是與課程完全配合，此一教育目標已屬常態、確定的教學方法。教師與學生可利用課程內外時間進行排練與演出，每學期均有演出呈現，運作機制良好。	維持原訪評意見。 理由：知音劇場 99 年成立後，該系學生雖有實習機會，仍宜強化整體展演規劃。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(三) 建議事項</b> <b>【共同部分】</b> 1. 宜申請國科會研究計畫時，適當導入如表演文化研究或視覺與科技等相關議題，以尋求突破，獲得	本所教師所送之國科會計畫，皆已依照委員建議：「導入如表演文化研究或視覺與科技等相關議題」，擬請移除本項建議事項。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除此建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		支持與補助。		
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士學位學程部分】</b> 1. 宜爭取更多的直接創作教學之機會與學習空間，制定常態性的演出訓練，以培養學生的團隊默契與認同歸屬感，解決沒有一致時間指導學生的實習展演的困境。	學士學程同學之展演並不仰賴標案與外部資源，而是與課程完全配合，此一教育目標已屬常態、確定的教學方法。教師與學生可利用課程內外時間進行排練與演出，每學期均有演出呈現，運作機制良好。學士學位學程所謂 <b>【沒有一致時間】</b> 或應指班會或導師時間，惟因該學程並非屬本校一般對外招生之學系，故而無法規畫共同之班會時間。但本所積極建置facebook<NTNU 表演藝術學士學程>學習分享平台，用來聯繫學生情感、傳遞課程或表演資訊，目前運作成效良好。	維持原訪評意見。 理由：原初稿內容為訪評委員良善積極之意見，亦為實地訪評實際之所見。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。