

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學政治學研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學政治學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	一、該所課程之涵蓋面限於政府政策研究、國際政治理論及區域研究等方向，與該所培育政治學教學、研究與實務人才等教育目標，不甚相符。	<p>本所於轉型過程中，奉本校校長核定，確認本所發展及教育目標為培訓「國家發展與比較政治」和「全球化與國際政治」之專業教學與研究人才，其特色即為強調全球化趨勢下的「國家發展、比較政治、國際政治與兩岸關係」之相關研究。</p> <p>本所培育出之學生無論在高中與大專學校之教學（例如：許○○擔任南崁高中公民科教師、鄭○○擔任基隆女中公民科教師、向○○擔任竹北高中公民科教師、劉○○擔任新竹女中公民科教師、吳○○擔任宜蘭慧燈中學公民科教師、余</p>	維持原訪評意見。 理由： 1. 原實地訪評報告書係指課程設計與人才培育目標之間的銜接，不甚緊密，並未指涉該所畢業生就業績效不佳。 2. 該所培育「政治學教學、研究」人才之政治學基本課程較少。 3. 畢業生的就業狀況有多種因素在影響，是否是出於該所課程設計之成功，有較大的討論空間，是以仍維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>○○擔任台北海洋技術學院博士教師及吳○○擔任台北海洋技術學院助理教授)、研究單位之研究人員(例如陳○○現為國立台北大學亞洲研究中心博士後研究員、陳○○為中央研究院歐美所博士後研究員)、或從事實務(例如陳○○擔任林○○立委辦公室主任、單○○擔任蔣○○辦公室法案主任)等方面,在工作上均有亮眼的表現,顯見本所課程方向與培育人才教育目標有密切之聯繫,並能提供同學於畢業後在就業方面的能力培養。</p>	
<p>目標、核心能力與課程設計</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>二、該所碩博士生對「核心能力」之相關內容,不甚瞭解。</p>	<p>本所在新生座談以及教師於課程講授中,均會對於本所「核心能力」之培養給予介紹;此外本所在每一課程的大綱中,均對該課程所能提供關於「核心能力」之培養給予詳細之說明,俾使同學在選修課</p>	<p>維持原訪評意見。 理由:本訪評意見是根據與學生晤談所得的第一手資料。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			程時，能有一清楚的理解。因此，本所同學對於「核心能力」之相關內容應有瞭解，並能透過課程的修習，確實達到培養相關能力的效果。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	三、宜重新檢視課程與教育目標相符之程度，做為學生修課之參考。	本所教師於準備每學期之課程時，均會依據之前開課情形、教科書使用狀況、以及是否需要更新實務發展等事項作為修訂課程大綱的依據。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書要求「重新檢視」，並不否定該所既有之作法。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	四、建議加強宣導「核心能力」，激勵學習動機。	本所在新生座談以及教師於課程講授中，均會對於本所「核心能力」之培養給予介紹；此外本所在每一課程的大綱中，均對該課程所能提供關於「核心能力」之培養給予詳細之說明，俾使同學在選修課程時，能有一清楚的理解。因此，本所同學對於「核心能力」之相關內容應有瞭解，並能透過課程的修習，確實達到培養相關能力的效	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書要求「加強宣導」，並不否定既有作法，只是因受訪談的學生多表示不了解，故提出建議「加強宣導」。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			果。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	五、宜將碩、博士班之教育目標分開標示，並釐清其具體內容，以利將不同人才之訓練及培育。	本所之教育目標本就針對博士班和碩士班有所區隔：本所碩士班教育目標主要以培養學生政治學專業知識，以及興趣和基本學術研究訓練為主；博士班則以提升博士生專業領域之研究能力為主。	維持原訪評意見。 理由：該所提供之「自我評鑑報告」並未清楚的分開標示。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	六、建議增列「質的研究」課程，以提升研究生對研究方法之知能。	本所已於 100 學年度第四次課程委員會（101 年 5 月 29 日）修改課程，由目前的「政治學研究方法與論文寫作」一學期 3 學分的課程，改成 2 學期共 4 學分的課程，分別為：「學術論文寫作」(上 2)及「政治學研究方法」(下 2)，並正式於 102 學年度開始實施。授課教師並會在課程中增加「質的研究」課程比重，以提升學生對於研究方法的知能。	該所於 100 學年度第四次課程委員會（101 年 5 月 29 日）修改課程，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	七、建議增列「質的研究」與「量化研究」課程；並將政治學必備基礎理論增列為必修領域課程。	此涉及整體課程的調整，本所會將本意見納入未來課程調整時討論之參考。本課程已於 100 學年度完成重整，相關課程已修訂完成，並於 102 學年度開始實施。100 學年度(評鑑進行之學年度)仍為舊制課程。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	一、該所之師資專業領域同質性太高，其師資結構仍有待調整。	<p>目前本所教師專業領域有國際法、兩岸研究、政黨與選舉、比較憲法、中山思想、與政治傳播等，以六名專任教授之名額而論，在專業領域的分布上，應難謂同質性太高。</p> <p>若以本所專任教師皆為正教授而論，的確有需要增加助理教授或副教授，以加強研究動機與能量。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以該所專任教師學經歷背景、出版著作與開授課程為依據，同質性高。 2. 專任教師專長多所重疊，師資專長及涵蓋領域較不多元。 3. 該所專任教師多集中於正教授，較少副教授、助理教授。 <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項【共同部分】1：該所之師資專業領域同質性太高，其師資結構仍有待調整，<u>師資專長及涵蓋</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<p>領域有待多元化。</p> <p>建議事項【共同部分】1：宜增聘不同領域專或兼任助理教授或副教授，以改善目前師資結構及專長同質性太高之情形。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	二、該所尚未實施教師教學評鑑。	<p>因本校政策為修課人數達5位學生以上之課程方才實施教師教學評鑑。而本所每學年碩士班學生人數約在7-9人；博士班則為3-5人，課程修課人數大多在5人以下，故課程多未達實施教師教學評鑑的標準。但本所於100學年度下學期已經初步實施所內教學評鑑，以同學為主體，就其以當學期所選修課程為基礎，進行滿意度調查。除此之外，本所亦將接受評鑑委員建議，協調校方評鑑單位，在不因樣本數過低而影響統計結果的情形下，開放本所同學進行教學評鑑填答。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所所提「本所於100學年度下學期已經初步實施所內教學評鑑……」，非評鑑範圍（98學年度至100學年度上學期）之資料。 2. 該所教師支援通識課程或社會科學學程之教學評鑑，為另一項評鑑，與該所專任教師教學評鑑無涉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			但相關教師開授大學部通識或社會科學學程者，則依據學校規定，同等實施並接受教師教學評鑑，評鑑結果均會通知教師，故而該建議部份事實上為誤解。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>三、宜增聘不同領域專或兼任助理教授或副教授，以改善目前師資結構同質性太高之情形。</p>	<p>目前本所教師專業領域有國際法、兩岸研究、政黨與選舉、比較憲法、中山思想、與政治傳播等，以六名專任教授之名額而論，在專業領域的分布上，應難謂同質性太高。</p> <p>若以本所專任教師皆為正教授而論，的確有需要增加助理教授或副教授，以加強研究動機與能量。惟本項人事調整需配合全校性之人事資源配置，非本所可獨立完成。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 以專任教師學經歷背景、出版著作與開授課程為依據，同質性高。 2. 專任教師專長多所重疊，師資專長及涵蓋領域較不多元。 3. 該所專任教師多集中於正教授，較少副教授、助理教授。 <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項【共同部分】1：該所之師資專業領域同質性太高，其師資結構仍有待調整，<u>師資專長及涵蓋領域有待多元化</u>。</p> <p>建議事項【共同部分】1：宜增聘不</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				同領域專或兼任助理教授或副教授，以改善目前師資結構及專長同質性太高之情形。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	四、建議實施小班制之「教學評鑑」問卷，以達回饋之功效。	本所已於 100 學年度第 2 學期開始實施評鑑問卷，內容主要以學生對本所整體評價之問卷。本所亦預計於 101 學年度開始自我實施小班制的「教學評鑑」問卷。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該所所提「本所已於 100 學年度第 2 學期開始實施評鑑問卷……」，非評鑑範圍（98 學年度至 100 學年度上學期）之資料。 2. 另該所預計於 101 學年度開始自我實施小班制的「教學評鑑」問卷，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	一、該所過去屬於教學型研究所，研究用之外文圖書採購較少；惟目前轉型為研究與教學並重之研究所，其外文圖書數量與多樣性稍嫌不足；另該所表列之中文期	<p>新活水雙月刊乃贈閱期刊，非本所訂購。</p> <p>本所將視學校分配之經費，持續增加中西文期刊的訂閱。近年來關於圖書期刊採購與訂閱經費使用情形，請見附件。</p>	維持原訪評意見。 理由： 1. 依實地訪評所得，中外文學術期刊以及圖書不足。 2. 根據申復意見書所提「附件 3-1」，並以碩、博士班教學研

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		刊中，有部分非屬學術性期刊（如新活水雙月刊）。		究需求而言，中外文學術期刊嚴重不足。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	二、該所導師制度尚佳，師生互動融洽；惟有關學術性活動，例如：教師帶領學生參與探索國家發展實際問題與公共事務參與仍有成長空間。	本所教師除於課程中講解與國家發展相關之議題外，並於課程外帶領同學參觀政府單位，如范○○教授於 100 年 12 月帶領同學參觀調查局；王○○教授於 101 年 04 月 17 日帶領同學參觀陸委會等。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該所所提申復意見之「附件 3-2」似為機構之參觀，較少觸及公共事務議題之決策與執行的講述及討論。 2. 實地訪評報告書所指「仍有成長空間」，並不否定該所既有之作法。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	三、該所教師對產官學合作相關計畫之參與，仍有成長空間。	本所於 2008-2012 年中，共執行產官學合作計畫 27 件，國科會計畫 8 件，以本所有限之教師人力（7 人）而論，已有相當程度的表現。未來本所教師當在平衡教學與研究二者上，對於執行產官學合作計畫再加檢討。	維持原訪評意見。 理由： 1. 部分產官學合作計畫與教師專長不甚契合。 2. 實地訪評報告書所指「仍有成長空間」，並不否定該所教師參與產官學合作計畫之努力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>四、該所課程分成「國家發展與比較政治」與「全球化與國際政治」兩大領域，此分類較不利於欲進入公部門服務學生在學與生涯之發展。</p>	<p>本所教學重點在於培養同學的研究興趣與能力、輔導同學通過考試進入公部門服務、進入教學職場等，因此為兼顧以上各點，本所於課程開設與設計上並未偏廢任何一方。至於輔導同學通過考試進入公部門服務，本所課程有利於同學參加公務人員考試，例如：國際公法、國際關係、比較政治等科目，對於外交特考、新聞特考、經濟部特考、外貿協會外派人員、海巡人員特考、移民署人員招考等。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該所教育目標之一為培養政治實務人才，惟該所開設課程未能充分涵蓋政治實務人才應有之國際觀、全球視野、現代化理念、人文素養等。</p>
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>五、建議挹注外文圖書經費，增加採購外文圖書與期刊；另宜訂購學術性之中文期刊。</p>	<p>將視學校分配之經費，持續增加中西文期刊的訂閱。近年來關於圖書期刊採購與訂閱經費使用情形，請見附件 3-1。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由： 1. 依實地訪評所得，中外文學術期刊以及圖書不足。 2. 根據申復意見書所提「附件 3-1」，並以碩博士班教學研究需求而言，中外文學術期刊嚴重不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	六、宜加強帶領學生探索國家發展相關重大議題，多關切中央或地方公共議題。	本所教師除於課程中講解與國家發展相關之議題外，並於課程外帶領同學參觀政府單位。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該所所提申復意見之「附件3-2」似為機構之參觀，較少觸及公共事務議題之決策與執行的講述及討論。 2. 實地訪評報告書待改善事項所指「仍有成長空間」，並不否定該所既有之作法。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	七、宜積極主動參與產官學合作，以利學生就業與生涯發展。	本所於 2008-2012 年中，共執行產官學合作計畫 27 件，國科會計畫 8 件，以本所有限之教師人力 (7 人) 而論，已有相當的表現，同時在執行計畫過程中，均帶領並聘請同學擔任研究助理，以培養其具備學術研究之興趣與能力，有利於其未來就業與生涯發展之能力積累。本所教師當在平衡教學與研究二者上，對於執行產官學合作計畫再加檢討。	維持原訪評意見。 理由： 1. 部分產官學合作計畫與教師專長不甚契合。 2. 實地訪評報告書待改善事項所指「仍有成長空間」，並不否定該所教師參與產官學合作計畫之努力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	一、專任教師的研究成果，尚未能與所開課程相對應。	<p>本所教師的開設課程內容，往往會與其近期研究項目相銜接，以收教學之效。例如：王○○教授所執行關於南海事務之研究計畫與其開設之國際法或南海議題；范○○教授執行關於兩岸研究計畫與其開設之中國大陸研究課程；曲○○教授執行與民主化相關研究與其政黨與選舉課程；陳○○教授執行關於美國憲政研究與其開設之比較政治課程。這些課程之開設與內容，均與相關教師之研究成果相對應。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 擔任「政治學方法論」、「政治學統計分析」、「政治學研究方法與論文寫作」、「中國政治思想專題研究」、「西洋政治思想專題研究」、「民主政治理論研究」、「當代政治思潮專題研究」、「政治思想與國家發展」等必、選修課程的專任教師，甚少有相關與所開課程之研究成果。 2. 該所申復意見說明所列舉之「本所教師的開設課程內容，往往會與其近期研究項目相銜接」的專任教師人數只有4位，佔全部教師66%。 3. 申復意見所指的是「研究成果」，而非專任教師之「研究計畫」。 <p>修改實地訪評報告書：</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				待改善事項【共同部分】1： <u>若干</u> 專任教師的研究成果，尚未能與所開課程相對應。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>二、該所碩士生的背景約略集中在語文科系，對於政治學概念較為薄弱，因而需要加強政治學基礎學術的根本訓練。</p>	<p>本所要求非政治系所畢業之學生，在畢業要求之學分數外，必需加修6學分，以補強政治學之專業基本能力。此外，近年來本所招收之碩士新生中，語文科系畢業生佔有一定比例，這與本所近年發展「全球化與國際政治」之方向有因果關係。換言之，具外語能力之文學士欲拓展發展方向，故與本所發展方向相契合，此乃令人鼓舞之發展，也証實本所之發展方向正確。惟其政治學專業知識不足之部分，一如前述，本所要求加修6學分之基礎課程。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：申復意見書中雖然指出「本所要求加修6學分之基礎課程」，但依然未能明確列舉何種基礎課程。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>三、該所轉型為研究與教學並重的發展方向，鼓勵學生參與國內外學術活動，惟仍由教師個人主導，缺乏制度性鼓勵機制。</p>	<p>本所設置「研究生學術發展獎助金」，鼓勵學生參加國內外學術研討會，或是出版學術專書，每年均提供獎學金獎勵優秀學生，此係制度性之鼓勵機制。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該所訂定之「研究生學術發展獎助金」辦法，涵蓋項目多。 2. 實際執行面（尤其國外學術活動）仍以教師個人募款為主。 <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項【博士班部分】1：該所轉型為研究與教學並重的發展方向，鼓勵學生參與國內外學術活動，惟仍以教師個人募款為主，所方提供之資源偏低。</p> <p>建議事項【博士班部分】1：宜強化制度性鼓勵機制，鼓勵學生參與國內外學術活動。</p>
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>四、宜將該所教師學術研究成果與所開課程相呼應，以達相輔相成之互補效益。</p>	<p>本所教師的開設課程內容，往往會與其近期研究項目相銜接，以收教學之效。例如：王○○教授所執行關於南海事務之研究計畫與其開設之國際法或南海議題；范○</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 擔任「政治學方法論」、「政治學統計分析」、「政治學研究方法與論文寫作」、「中國

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>○教授執行關於兩岸研究計畫與其開設之中國大陸研究課程；曲○ ○教授執行與民主化相關研究與其政黨與選舉課程；陳○○教授執行關於美國憲政研究與其開設之比較政治課程。這些課程之開設與內容，均與相關教師之研究成果相對應。</p>	<p>政治思想專題研究」、「西洋政治思想專題研究」、「民主政治理論研究」、「當代政治思潮專題研究」、「政治思想與國家發展」等必、選修課程的專任教師，甚少有相關與所開課程之研究成果。</p> <p>2. 該所申復意見說明所列舉之「本所教師的開設課程內容，往往會與其近期研究項目相銜接」的專任教師人數只有4位，佔全部教師66%。</p> <p>3. 申復意見所指的是「研究成果」，而非專任教師之「研究計畫」。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項【共同部分】1：若干專任教師的研究成果，尚未能與所開課程相對應。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	五、建議設置制度性鼓勵機制，鼓勵學生參與國內外學術活動。	本所設置「研究生學術發展獎助金」，鼓勵學生參加國內外學術研討會，或是出版學術專書，每年均提供獎學金獎勵優秀學生，此係制度性之鼓勵機制。	維持部分訪評意見。 理由： 1. 該所訂定之「研究生學術發展獎助金」辦法，涵蓋項目多。 2. 實際執行面（尤其國外學術活動）仍以教師個人募款為主。 修改實地訪評報告書： 待改善事項【博士班部分】1：該所轉型為研究與教學並重的發展方向，鼓勵學生參與國內外學術活動， <u>惟仍以教師個人募款為主，所方提供之資源偏低。</u> 建議事項【博士班部分】1： <u>宜強化制度性鼓勵機制，鼓勵學生參與國內外學術活動。</u>
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	一、該所畢業生的就業情況，不甚理想。且與「教育」領域漸行漸遠，與該所「培育教育人才」之教育目標，也逐漸脫離。	基於本校於未來校務發展的方向上將會邁向綜合性大學，本所同學於畢業後從事教育工作的比例也逐漸減少，此外關於相關教育學程的設計與執行方面，本校係將之	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書並未否認該所畢業生（近三年）之就業非以「教育」領域為主；且該所目前之目標仍包含「培育教育人才」，尚未修

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>歸屬於「公民教育與活動領導學系」。同時普遍觀之，當前通過教師資格之數目許多，因此本所在實際上並未脫離「培育教育人才」之目標，只是需要配合學校發展目標及社會需求，做出相對應之調整。</p> <p>此外根據調查，本近最近3年之畢業生，於畢業後3-6個月期間均可就業，惟其就任之工作性質並非僅以「教育」領域為主，仍有在學術研究與政治實務等方面之發展。</p>	訂。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	二、宜檢討碩士班教育目標，是否仍包含培育「教育人才」；並深入瞭解分析尚未就業之原因，做為培育訓練及訂定教育目標之參考。	基於本校於未來校務發展的方向上將會邁向綜合性大學，本所同學於畢業後從事教育工作的比例也逐漸減少，此外關於相關教育學程的設計與執行方面，本校係將之歸屬於「公民教育與活動領導學系」，同時普遍觀之，當前通過教師資格之數目許多，因此本所在實	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書並未否認該所畢業生(近三年)之就業非以「教育」領域為主；且該所目前之目標仍包含「培育教育人才」，尚未修訂。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>際上並未脫離「培育教育人才」之目標，只是需要配合學校發展目標及社會需求，做出相對應之調整。</p> <p>惟國內整體師資培育系統調整後，國內中等教育市場亦有很大之變化，加上少子化趨勢，導致師資需求下滑，這對本所教育目標確實構成不少衝擊。惟本所仍將保持培育師資之基本理念，繼續培育中等學校師資，以備社會所需。惟亦同時導引同學往其它就業領域思考，以利學校訓練與社會需求之整體發展。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。