

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所過去以培養三民主義教師為主，然為因應國家教育體制變革，於民國 92 年改名稱為政治學研究所，更自民國 95 年第一週期系所評鑑後，定位成以研究與教學並重為發展主軸之研究所。在幾經周折，透過合宜機制規劃後，終於設置「國家發展與比較政治」及「全球化與國際政治」兩類課程模組，除有助於師生教學研究之聚焦，亦可顯示出該所特色與未來發展方向。另，該所核心能力，係依據校教育目標對應訂定，清晰明確。

該所依據教學目標及其課程設計所提供之課程，尚能滿足本國籍及外國籍學生之學習需求。且歷年課程改革皆能符合學生需求，達到有效學習之目標，課程規劃及調整均依正常程序進行。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所課程之涵蓋面限於政府政策研究、國際政治理論及區域研究等方向，與該所培育政治學教學、研究與實務人才等教育目標，不甚相符。
2. 該所碩博士生對「核心能力」之相關內容，不甚瞭解。
3. 該所並未清楚區分碩士班與博士班的教育目標。如該所表示「碩士班在於強化基礎性知識，以理解政治學領域之通則化與廣博化的層面」；而對於博士班學生則要求「基於學生研究領域，強調學術與實務層面之結合」。此與博士班重理論及原創性，碩士班強調方法訓練及與實務結合之一般方向，似有所落差。

#### 【碩士班部分】

1. 研究方法相關課程較為不足。

### 【博士班部分】

1. 基礎課程及研究方法等課程略嫌單薄。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜重新檢視課程與教育目標相符之程度，做為學生修課之參考。
2. 宜加強宣導「核心能力」，激勵學習動機。
3. 宜將碩、博士班之教育目標分開標示，並釐清其具體內容，以利對不同人才之訓練及培育。

#### 【碩士班部分】

1. 宜增列「質的研究」課程，以提升研究生對研究方法之知能。

#### 【博士班部分】

1. 宜增列「質的研究」與「量化研究」課程；並將政治學必備基礎理論增列為必修領域課程。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所目前有專任教授 6 人、合聘教授 1 人、兼任教授 2 人及兼任副教授 2 人，師資大抵足夠，惟教師專長相近，開授課程同質性較高。該所每年招收博士班學生 5 位，碩士班學生 9 位，並將課程架構分為：「國家發展與比較政治」與「全球化與國際政治」兩大領域。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所之師資專業領域同質性太高，其師資結構仍有待調整，師資專長及涵蓋領域有待多元化。
2. 該所尚未實施教師教學評鑑。

3. 該所若干碩、博士論文品質在研究方法上較為薄弱，有待改善。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜增聘不同領域專或兼任助理教授或副教授，以改善目前師資結構及專長同質性太高之情形。
2. 宜實施小班制之「教學評鑑」問卷，以達回饋之功效。
3. 宜加強研究方法之教學，以利學生在研究品質上之提升。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所全體教師對學生輔導與學習資源之提供尚稱適當，教師皆能鼓勵學生參與校際學習活動。視聽與教學 e 化設備、空間等硬體設施尚稱充足，學習環境、行政服務、所務治理等尚稱優質。該所研究生學會組織運作正常，並能適切將學生意見彙整，學生學習與生活相關問題也都能在所務會議中討論，所務發展能融入學生意見。

另，為有效落實學生學習輔導機制，該所每年召開新生座談會，輔導新生選課與宣導各項規定，並輔以學長傳授修課選課經驗，新生很快適應研究所學習環境。

該所歷史悠久，有良好的學長與學弟妹間以及博士生與碩士生間的互動文化，積累了優質的輔導與學習資源。該所設有導師制度，係由 2 位專任教師分別擔任博士生與碩士生之導師，導師與學生有關課業與生活問題之晤談諮商頻繁暢通，且能提供學生必要之課外學習指導與相關諮詢，運作良好。總體而言，該所對學生所提供的研究輔導、心理輔導與就業輔導，能透過教師間的分工制度進行，尚稱合理。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該所過去屬教學型研究所，研究用之外文圖書採購較少；惟目前轉型為研究與教學並重之研究所，其外文圖書數量與多樣性稍嫌不足；另該所表列之中文期刊中，有部分非屬學術性期刊（如新活水雙月刊）。
2. 該所導師制度尚佳，師生互動融洽；惟有關學術性互動，例如：教師帶領學生參與探索國家發展實際問題與公共事務參與仍有成長空間。
3. 該所教師對產官學合作相關計畫之參與，仍有成長空間。

### 【碩士班部分】

1. 該所課程分成「國家發展與比較政治」與「全球化與國際政治」兩大領域，此分類較不利於欲進入公部門服務學生在學習與生涯之發展。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜挹注外文圖書經費，增加採購外文圖書與期刊；另宜訂購學術性之中文期刊。
2. 宜加強帶領學生探索國家發展相關重大議題，多關切中央或地方公共議題。
3. 宜積極主動參與產官學合作，以利學生就業與生涯發展。

### 【碩士班部分】

1. 宜加強提供碩士生各類公部門資訊，以利未來能朝公職服務發展。

#### 四、學術與專業表現

##### (一) 現況描述與特色

###### 【共同部分】

該所專任教師與研究生的學術研究及專業表現，大體上已經達到一定的學術水準，從而能夠逐步邁向該所轉型為政治學研究所的目標。

就教師研究成果的出版表現來說，依據自我評鑑報告附件 4-1 的資料，6 位專任教師在近三年中總共出版 6 本專書、4 篇專書論文、39 篇期刊論文，研究成果的出版數量，甚為可觀。然而，在這些為數可觀的研究成果中，有大部分的研究成果，未能與專任教師所開設的課程，構成相輔相成的互補效益，例如對應「當代政治思潮專題研究」、「政治學方法論」、「民主政治理論研究」、「政治學研究方法與論文寫作」、「政治思想與國家發展」及「中西政治思想史專題研究」等課程的研究成果偏少，似嫌美中不足。

就教師的專業表現來說，依據自我評鑑報告附件 4-1 的資料，6 位專任教師在近三年中總共執行了 29 個研究計畫，確實超過國內政治學研究所的一般水準之上，更有助於開闊所有參與學生的研究視野，提升其學術研究熱忱。然而，在 29 個研究計畫中，國科會專題研究計畫僅占 6 個。於實地訪評時，該所於提供之新版自我評鑑報告中製作一欄比較他校參與國科會計畫表（表 11，第 48 頁），進而指出「近期於國科會計畫更突顯本所教師研究表示，成績斐然」（第 47 頁）。表 11 中各校研究所百分比的計算，乃依據教師人數與計畫件數，從而顯得「成績斐然」；然而，根據近三年計畫總件數與國科會計畫件數來計算，則該所執行國科會專題計畫之比例，仍嫌略低（ $6 \div 29 = 20.6\%$ ）。

該所於兩版自我評鑑報告中皆明確指出「欠缺整合型與跨國性之研究」，從而將之列為「未來需要突破的重點工作」。實際上，不論

國內或國外的政治學研究所，通常都缺乏整合型研究，據此而言，「欠缺整合型與跨國性之研究」的情況，與其說是該所的「問題與困難」，毋寧說是所有人文社會科學都待「突破的重點工作」。

#### 【碩士班部分】

根據新版的《政治學研究所自我評鑑報告》，從 97 至 101 年，碩士生總共發表 1 篇期刊論文與 11 篇會議論文，尚有改進空間。

#### 【博士班部分】

就博士生的學術研究與專業表現來說，該所博士生皆能善用各種學術場合，參與各項學術活動，強化學術研究的廣度與深度。新版自我評鑑報告中指出，從 97 年至 101 年，博士生總共發表了 7 篇 TSSCI 期刊論文、24 篇期刊論文、121 篇研討會論文及 19 篇專書論文，實在難能可貴。值得注意的是，1 位博士生於 101 年榮獲「政治大學第一屆思源人文社會科學博士論文獎」，2 位博士生與 1 位校友合著的兩本專書、分別獲得國立編譯館的「編著獎」與「佳作獎」，3 位研究生在教師的帶領下榮獲該校社會科學院「100 年度學術研究傑出獎」，以及數位研究生遠赴國外參與學術研討會並發表論文，如此表現令人印象深刻。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 若干專任教師的研究成果，尚未能與所開課程相對應。
2. 國科會專題研究計畫的通過比例，仍有改進空間。
3. 部分博士、碩士畢業論文有關研究方法部分撰寫較為簡略，有些論文的方法論篇幅僅不到 1 頁。

#### 【碩士班部分】

1. 該所碩士生的學術背景約略集中在語文科系，對於政治學概念較為薄弱，因而需要加強政治學基礎學術的根本訓練。

### 【博士班部分】

1. 該所轉型為研究與教學並重的發展方向，鼓勵學生參與國內外學術活動，惟仍以教師個人募款為主，所方提供之資源偏低。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜將該所教師學術研究成果與所開課程相互呼應，以達相輔相成之互補效益。
2. 宜邀請所內、外一些經常獲得國科會專題計畫補助的教師，分享國科會專題計畫的申請經驗或撰寫技巧，以期提高該所獲得國科會的補助比例。
3. 宜加強畢業論文方法論的嚴謹度。

#### 【碩士班部分】

1. 每月宜定期舉行 1 次學術研討會或讀書會，以使學生之研究訓練更為紮實。

#### 【博士班部分】

1. 宜強化制度性鼓勵機制，鼓勵學生參與國內外學術活動。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所的發展歷史已有 40 餘年，培育教育與行政專長的人才，曾是該所的教育目標，但隨著該校轉型為綜合型大學，該所在培育人才上，似較傾向「行政」方面，而較不強調「教育」此一面向。

該所自 96 學年度啟動自我改善機制，主要設計為：將所友會及校友會等等利害關係各方的意見及訊息，透過各式內部會議做決議，

進行調整修正；尤其前次評鑑相關意見，都逐步落實於該所的作為中，如建立畢業生基本資料庫、邀請畢業生回所分享經驗等。

#### 【碩士班部分】

該所近三年(98至100年)碩士班畢業生，在畢業後流向有42.85%屬「其他」類，包含兼任教職、準備公職考試、待業中及留學等，另有9.52%在服役，4.76%是「退休」人員；整體就業的僅43%左右。值得注意的是：「專任教職人員」僅4.76%，相較於過去畢業生整體累計，僅是「國中小教師」(不含職員)就占14%，其比例減少甚多。而近三年該所碩士畢業生就讀該所博士班的比率為0，也值得注意。

#### 【博士班部分】

該所博士班畢業生近三年的就業率，「退休」占20%，如以擔任「專任教職」的比率而言，則占40%，「公部門」的占有33.3%。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所邀請所友回所分享經驗主要於101年舉辦，過去三年(98至100年)間，並未規制化的舉辦此項活動。

#### 【碩士班部分】

1. 該所畢業生的就業情況，不甚理想。且與「教育」領域漸行漸遠，與該所「培育教育人才」之教育目標，也逐漸脫離。

#### 【博士班部分】

1. 該所在職學生較多，全職學生僅占11.6%，雖減少畢業後輔導就業的困擾，但也影響學生專心向學，提升研究的可能性。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜規制化舉辦所友回所進行「生涯座談」，俾利在學生對未來發展有更多元之規劃。



**【碩士班部分】**

1. 宜檢討碩士班教育目標，是否仍包含培育「教育人才」；並深入了解分析尚未就業之原因，做為培育訓練及訂定教育目標之參考。

**【博士班部分】**

1. 宜向所友募款，多設獎學金，以鼓勵全職學生有意願就讀。

註 1：該所於實地訪評時另行提供黃色封皮版之自我評鑑報告，內容與原藍色封皮版之報告有些許不同，為了解本報告書所引述之內容，原藍色封皮版後簡稱舊版，黃色封皮版則為新版。

註 2：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。