

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於民國 35 年成立學士班，45 年成立碩士班，75 年成立博士班。該系包括文學、語言學及英語教學三組，目前招生總人數約 554 人。該系過去以培養中學英語教師為目標，近年已轉型以培育多元化英文人才為目標。

該系已依循校務目標之九大重點召開相關會議，訂定教育目標及核心能力，此套目標及核心能力符合知識、職能、個人特質及價值倫理等四大面向。經師生問卷調查，對各分項目標及核心能力，整體大致持肯定態度。

該系課程規劃極具規模，有一系列規劃機制及完整的會議紀錄，並能夠因應時代變遷及學生需求而隨時調整，逐步脫離「師範」體制刻板印象，轉向綜合型大學多元化方向發展。該系根據目標及核心能力所擬定之課程規劃與設計分四部分（98 學年度以後）：全校共同必修學分 28、教育學分 26、系必修學分 60、系選修學分 40（含自由選修學分 20）。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖設有課程地圖，然不夠完整，如核心課程與專業課程關聯不清，又另立職涯發展進路圖，部分學生似仍未充分了解該地圖對選課之作用。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜將核心能力、專業領域及生涯發展三部分，整合成一份完整之課程地圖，並加強對學生宣導利用課程地圖進行選課及學習之功能。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系依據教育目標及核心能力指標，遴聘學有專長師資，現有專任教師（含各級教授、編制內教師及約聘講師）共 52 人，專長分布於文學、語言學及英語教學，教師開授課程都能配合學術專長領域，共同培育中等學校英語師資及多元文化人才，而師資領域雖分文學組、語言組及英語教學組，但學生可依個人興趣跨組選課，跨領域自主學習。

教師教學質量兼顧，能滿足學生需求，學生滿意度高，教學大綱完整呈現授課內容與原則，課程設計因材施教內容豐富，教學方式靈活，善用科技資源搭配影音輔助教材，透過 Moodle 網路平台上傳講義檔案或進行群體討論。同時，教師也利用適當學習評量方式，如紙筆測驗、口說、實作、作品集、反思心得等，來評估學生學習品質。

專任師資結構合理，近六年來流動率低，該系提供穩定的教學與研究環境，並定期舉辦教學工作坊，促進教師觀摩交流，教師之間也常教學相長，進行同儕檢核。

教師教學配合各班課程規劃，學士班一、二年級基礎課程奠定紮實的基本語言能力，而在基礎英語語言技能部分之課程，多採小班授課，教學紮實，學生多數滿意。三、四年級進階課程則強化專業涵養訓練，並鼓勵學生發展第二專長選修跨系學程（如翻譯研究所的翻譯學程），自由選修課程琳琅滿目，其多樣性融合多元觀點，引導學生跨文化溝通，培養國際觀與全球化思維。碩士班深化專業知識範疇及研究能力，結合理論與實踐、知識與技能，培養獨立思考與批判能力。博士班更進一步深度探討研究議題，培養高等教育師資。由於教師們多年來的深耕栽培，學士班、碩士班、博士班都已孕育出十分傑出的人才。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 專任教師流動率低，惟人數由 98 學年度 60 位降至 100 學年度上學期 52 位，似乎銳減過多又未能及時補聘，導致某些專業課程出現青黃不接的現象。
2. 部分基礎英語語言訓練課程上課時數多於學分數，除引起部分學生抱怨外，也增加該系教師之授課負擔。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜檢視課程架構，依所需專業課程的迫切性，按先後緩急順序補聘師資，以維持教學品質。
2. 宜重新檢討課程內容，使上課時數儘量符合學分數，以減輕教師之授課負擔。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學士班每年級有兩班，每班設 2 位導師，碩、博士班則設有碩一、碩二及博士班導師，部分教師甚至利用課餘主動協助改善學生基本語言能力，亦主動協助學生生涯規劃及修課事宜，教師關懷學生生活及學習等，深受學生肯定。此外，透過導生聚會，教師常主動關懷學生。整體而言，該系師生相處融洽，教師精心營造學習氣氛，讓學生有「家」的感覺，學生感念在心。

該系設有預警制度，並有針對大一弱勢生進行之補救教學，適時協助學生解決課業難題，提升學生學習效能。

該系學習資源多元多樣，能有效利用有限空間，期刊室、圖書室、語音實驗室均設有工讀學生，協助管理維護。電腦教室則有多種學習

軟體及影音設備，學生可利用課餘時間自發學習，藉此增添學生學習與研究動能，碩、博士生研究室空間近年來由原來 7.4 坪擴展至 21 坪，整體而言，學生多滿意該系提供之學習資源。該系提供多種課後學習活動，如辯論、演講比賽、話劇之夜等，學生更主動參與該系建置之英語聊天室，並利用課餘參與社區及學校活動及服務，甚至赴國外擔任志工。碩、博士生則積極參與國內外研討會，並獲補助至國外大學進修研讀。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系有兩間語言實驗教室，惟機器設備陳舊過時，難以滿足教師教學與學生學習之需。
2. 該校多媒體自學中心雖設有電腦視聽設備及學習軟體，但受限於經費來源，僅供非英語系學生使用，不符全校資源共享之原則。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜儘速更新語言實驗教室設備，並強化電腦等軟硬體設施，以提升學生學習資源品質。
2. 宜開放英語自學中心供該系學生使用，使教學資源能更充分被利用。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校訂有減授鐘點辦法，以鼓勵教師從事專業學術研究及指導論文寫作。該系教師專長涵蓋的領域多元，三組教師之專業表現皆十分亮眼，文學組曾有 1 名教師獲 99 年吳大猷獎；語言組教師近年來執

行國科會計畫者比例高；而英語教學組教師對政府機關的專業服務及對英語教育的推廣，值得肯定。

該系所發行的三種重量級學術期刊在國內已受到學界肯定，而其中《Concentric：Literary and Cultural Studies》正申請成為國際期刊索引，學術國際化的作為相當值得稱許，亦顯示教師們投入心血認真經營。

【學士班部分】

學士班設有英語畢業門檻，目前為止通過率近乎 100%，而從現場的訪視及訪談中反映，學生口語表達良好。近三年，該系獲「大專生國科會計畫」共 10 件，顯示學生具有積極主動開發探究專業的能力。

【碩、博士班部分】

該系規定碩、博士班學生於學位考試前，應於研討會或學術刊物中發表論文，近三年已有不錯的成果。其中、英語教學組博士生可選擇以發表優良期刊論文取代資格考試，此作法亦呼應實地訪評當日博士班畢業系友的建議。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師近年獲得各種研究計畫的案件數量大幅成長，惟校方雖訂有減授鐘點辦法，但該系教師每學期能夠申請的配額只有 9 個鐘點，僧多粥少，難以發揮該辦法之功能。
2. 學士班、語言組之碩博士班的畢業門檻皆為通過 GEPT 中高級複試檢定，未能區分不同學制應有的差異。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜解除減授鐘點辦法的配額限制，使教師能兼顧教學與研究，並提升研究能量。

2. 宜檢討三個學制的畢業門檻中的英語能力部分，以適度呈現應有的差異。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系已有 66 年歷史，畢業生就業向來以擔任教職為主。惟近兩年來就業大環境不佳，尚有許多畢業生正在準備升學或公職考試。該系目前研擬以提高學士班 GEPT 畢業門檻等方式，做為畢業生整體學習成效評估的機制之一。該系設有系友會並已建置系友會網頁，惟因畢業多年的系友資料彙整不易，該系校友資料庫尚未健全。

該系透過大五實習生意見的回饋及問卷，蒐集畢業生對該系課程內容改善的意見，做為改善課程品質的參考。

該系已針對第一週期系所評鑑結果與建議，以及 100 年進行之自我評鑑結果進行調整。因國內社會價值觀改變，學生入學素質不符以往期待，該系都誠實面對，積極採取因應措施，鼓勵學生學習，其餘課程改革等相關建議，多數已有所改善。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 目前該系除了大五實習導師輔導外，未有任何追蹤畢業生生涯發展之具體作為。畢業生反應，系上提供的職涯規劃稍嫌不足，亦無任何機制輔導學生面對就業市場競爭之壓力，顯見該系在這方面仍有極大改善空間。
2. 該系系友會網站及系友資料庫有待加強。
3. 該系規劃以校友會、畢業生導師輔導、家長會、問卷與不定期舉辦之畢業生家長成長營等方式，蒐集畢業生相關資料。惟該系並未針對雇主對該系畢業生進行滿意度調查，無從得

知業者和雇主對於學生學習成效的意見。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜設置有效率且具體可行的畢業生生涯發展追蹤機制，並予以落實執行。此外，宜考量學生未來的就業需求，積極規劃各類職涯輔導活動。
2. 宜持續蒐集追蹤系友資料，並建立多元聯絡網，以確實發揮系友會功能。
3. 宜設計調查企業雇主對於學生學習成效意見之機制，並定期針對意見回饋進行分析，以做為持續改善的參考。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。