

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>該校訂定之八項核心能力為多元文化與國際視野，該系因應國際健康促進潮流也將原衛生教育更名為健康促進與衛生教育之系名，但有關此部分核心能力的培養，似未呈現在課程設計與研究教學（第 1 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關開拓學生「國際視野」之課程規劃，本學系已於大四和研究所開設「國際衛生實務研討」（大四）課程與「社區衛生國際比較研究」（碩博）課程以符合此一核心指標，且歷年來有多屆學生去日本及大陸各大學參訪與交流，請見評鑑報告附件 65 頁。 2. 有關多元文化之能力培養，則散見於老年學概論（大三）、人口學（大二）、性教育（大三）、中醫保健（大四）等課程，均有特定單元介紹。 3. 本學系每年暑假均由教師領隊，大學部學生組成衛生教育鄉 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系有部分核心能力並未呈現於課程設計與研究教學，宜予以注意。 2. 申復意見說明多為學生課外活動性質，宜加強課程設計與研究教學。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>村服務隊，下鄉服務，讓學生瞭解台灣不同地區在地文化與進行健康相關服務，請見評鑑報告第 63 頁。</p> <p>4. 本學系有多位專任教師與研究生於國際英文期刊發表多篇有關本學系專業之論文，亦可提升學生於研究上之國際視野及多元文化學習。請見評鑑報告附件 91 頁</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩博士班部分】 碩博士班部分，提及本所缺乏流行病學與流行病學方法論之課程（第 2 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>本學系新聘師資連○○助理教授取得之碩士與博士學位皆畢業於國立台灣大學流行病學研究所，已經有效補強此部分的研究生課程學習及相關訓練。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 學生外語畢業資格檢定，該系學士班、碩士班、博士班之該校英語會考成績要求均為 120 分以上，無法區分各班制英文</p>	<p>學生外語畢業資格檢定，本學系有要求學士班與碩士班為<u>全民英檢中高級初試</u>或符合「各種英語能力檢測計分標準對照表」相同等級，博士班為<u>全民英檢中高級初複試</u>或符</p>	<p>維持原訪評意見。 理由： 1. 該系學士班、碩士班、博士班之該校英語會考成績要求均為 120 分以上，係屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		需求性知不同。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)	合「各種英語能力檢測計分標準對照表」相同等級的區別，其實碩博生在英檢能力檢測上實有「初試」或「複試」通過之區隔性。而有關於校方的配套措施在會考的成績的制訂，則是依據校方規定辦理。	2. 申復申請書附件 2-1 修訂時間為 101 年 2 月 14 日，非屬評鑑時程，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系隸屬於教育學院，然專業又涉及自然科學，受限師資導致開設課程數量有限，對於學生來源愈來愈多元化碩博士學生，恐無法多元學習（第 4 頁，待改善事項第 3 點）</p> <p>【共同部分】 臺北地區有多所與該系領域相關之校院系所，可考量開放跨校院選課，以增加學生多元學習之機會。（第 4 頁，建議事項第 3 點）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本學系依據研究生手冊中規定碩博士學生可選擇跨校或跨系選修學分採記最高達 6 學分。近年本學系學生已至國立台灣大學、交通大學、國立台北教育大學與陽明大學選修相關課程。 2. 本校自民國 88 年 10 月 13 日起訂定「校際選課實施要點」，即鼓勵學生跨校選修，各年度行事曆均明訂校際選課辦理期程（各學期開學前 1 週起至開學後第 2 週止），以利學生多元選修他校課程。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系隸屬於教育學院，然專業又涉及自然科學，受限師資導致開設課程數量有限係屬事實，宜加以注意改善。</p> <p>修改實地訪評報告書： 建議事項：臺北地區有多所與該系領域相關之校院系所，可<u>鼓勵學生</u>跨校院選課，以增加學生多元學習之優勢。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 相關分組討論、技巧演練、口頭報告或討論的課程對學生非常重要，但因學生數太多造成不易討論的現象。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	本學系著重分組討論與技巧演練的課程如：教學實習、教材教法以及右列必修、選修課程，其修課人數均有限制（均限制僅開給本學系生修習），已可避免學生人數過多影響教學效果之情況產生。	維持原訪評意見。 理由：該系因學生數太多造成分組討論、技巧演練、口頭報告或討論的課程有不易進行的現象，該系宜加以注意。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系各班制之休學與退學人數有逐年增加之情形，值得注意（第 6 頁，待改善事項第 2 點）。	本學系已加強對申請休學、自動退學學生之休、退學事由予以瞭解及輔導適時提供必要之協助。	維持原訪評意見。 理由：休學與退學人數有逐年增加係屬事實。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系呈現之資料缺乏國際化部分的說明，如交換生、出國進修、研習等。(第 6 頁，待改善事項第 6 點)	請參見實地訪評待釐清問題之回應，本學系交換生於外國期間之學習情況報告。	維持部分訪評意見。 理由：該系呈現之資料較缺乏有系統的國際化部分說明。 修改實地訪評報告書： 該系呈現之資料較缺乏有系統的國際化部分說明，如交換生、出國進修、研習等。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 雙主修及修輔系的學生眾多，部分學生學期修課達 33 學分之多，易造成學習與體力上嚴重的負荷。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)	本校已針對學生選課設定每學期修課時數上限 27 學分，學生若因特殊情況需超過修課時數規定時須獲得導師及系主任之簽字同意。極少數學生在特殊情況之下所發生超修時數的情況並非通例，且也經導師及系主任個別談話評估其負荷，不致造成負荷才同意。	維持原訪評意見。 理由：部分學生學期修課達 33 學分之多係屬事實，該系宜加以注意。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 特殊學生入學時雖有完整的學生能力狀況與各類需求評估，該系亦針對特殊學生進行「學生修讀課程檢核自評表」的調查，但針對自評表之結果尚缺乏後續追蹤改善機制。此外，特殊學生入學後各項學習需求、行政支援與其他相關服務，較缺乏後續之定期評估。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)	本校之特殊教育中心已有針對每一位特殊學生之學習需求製作「個人教育計畫」(individual education plan, IEP)，IEP 參與之成員包括學生本人、家長、導師、學系代表、生活輔導人員(教官)及特教中心人員。針對每位學生之 IEP 亦會在學生就學期間定期召開(新生入學、畢業前、每學年)。本學系對每位特殊生的學習需求與成效評量機制均充分結合學校特教中心的「個人教育計畫」共同進行。並無缺乏	維持原訪評意見。 理由：該系特殊學生之「學生修讀課程檢核自評表」較缺乏後續之定期評估係屬事實，宜再加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			後續追蹤改善機制之事項。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【衛生教育班碩士學位在职進修專班部分】 衛生教育班碩士學位在职進修專班學生現職在醫院服務者人數日增，然較缺乏醫院場域之健康促進課程。(第7頁，待改善事項第1點)	針對醫院場域的健康促進課程，本學系碩士在职專班目前課程中：1. 健康促進專題研究 ，已包含醫院場域健康促進的單元；2. 環境衛生學研究 ，課程內容涵括醫院環境之主題單元；另在 3. 專題研究(二) 中，授課內容亦包含醫院節能與健康促進醫院之單元。	維持原訪評意見。 理由：該系較缺乏醫院場域之健康促進課程係屬事實，宜增加此領域課程。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【衛生教育班碩士學位在职進修專班部分】 衛生教育班碩士學位在职進修專班學生雖已在職，但許多學生可能面臨跨專業或轉業的需求，其生涯輔導機制有待加強。(第7頁，待改善事項第2點)	本學系在职班之招生簡章中對考生所從事的職業領域已有資格限制，學生在完成學業後多數均留在各自原屬之職涯領域中繼續工作，且亦多有職務之提升與發展，因此，在职班學生對轉業輔導的需求低。	維持原訪評意見。 理由：該系宜加強衛生教育班碩士學位在职進修專班學生之生涯輔導機制。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【衛生教育班碩士學位在职進修專班部分】 教師指導研究生數目過高，恐	本學系規定每一名教師在每一屆在职班研究生中指導人數不得超過三人。	維持原訪評意見。 理由：衛生教育班碩士學位在职進修專班有部分教師指導研究生數

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		影響研究深度與後續發展。(第 7 頁，待改善事項第 3 點)		目過高係屬事實，宜加以改善。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【博士班部分】 博士班之論文指導教師較集中於少數教師，教師之負擔差異頗大，對學生學習多元性亦產生不利影響。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)	本學系針對博士班已有博士班生活及課業輔導老師 (academic adviser) 機制，對於博一學生入學後之學術專業規劃，可提供及早及更多元之管道，接觸系上多位教授，以減少「集中於少數」指導教授之情況發生。	維持原訪評意見。 理由：博士班學生有部分教師指導研究生數目過高係屬事實，宜加以改善。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【博士班部分】 博士班畢業門檻論文發表規定較為寬鬆，較難與相近領域之科系競爭。(第 9 頁，待改善事項第 1 點)	本學系隸屬於教育學院，在教育學院下，相當重視人文社會學科領域之學術發表，此外，為能夠鼓勵博班同學進行本土議題相關研究，以增加對國內健康促進與衛生教育政策或制度上之影響力，因此，本學系除將 SCI、SSCI 列為門檻標準外，亦將 TSSCI 期刊列為博士班畢業門檻論文發表範圍中，並非欲降低博班畢業門檻之標準而採取寬鬆之條件。	維持原訪評意見。 理由：該系宜鼓勵博士班畢業生加強論文發表，以利未來與相近領域之科系競爭。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】</p> <p>目前國、高中對健康教育有不考、不教及不聘之現象，該系更需更積極瞭解未來就業市場之人力需求。(第 11 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>中學健康教育教師就業市場之人力需求，取決於政府部門之教育政策。近年來本系多位教師擔任相關部會委員，積極促進我國健康教育教學正常化，已逐收成效。近日，教育部國教司已擬訂「加強國民中學藝能及活動課程教學正常化計畫」，明訂未來三年內將聘足健康教育專業師資，以改善目前 80% 健康教育為非專業教師任教之異象。整體而言，本學系投入相當精力與時間在了解與掌握未來健康教育師資就業市場之人力需求現況與趨勢。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系更需積極瞭解未來就業市場之人力需求。</p> <p>修改實地訪評報告書： <u>過去幾年出現國、高中對健康教育有不考、不教及不聘之現象，該系宜持續積極瞭解未來就業市場之人力需求。近年該系多位教師擔任相關部會委員，積極促進我國健康教育教學正常化，已逐收成效。近日，教育部國教司已擬訂「加強國民中學藝能及活動課程教學正常化計畫」，明訂未來三年內將聘足健康教育專業師資，以改善目前 80% 健康教育為非專業教師任教之異象。整體而言，該系投入相當精力與時間，預期未來有助了解與掌握未來健康教育師資就業市場之人力需求現況與趨勢。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 近年來該系招收特殊生，教師投入心血非常值得肯定敬佩，惟若能繼續協助其畢業後進入職場，將有助建立後續特殊生教學之良性循環（第 11 頁，待改善事項第 2 點）	本學系成立畢業生輔導小組，專人統籌追蹤了解畢業生即時動態狀況。尤其對特殊生之追蹤輔導更特別加強學生、同儕、家長等重要人際支持網絡之互動，其成效良好。今年本學系學士班畢業之特殊生進修碩士班，考取公務人員特考者皆有之，足見特殊生就業輔導成效亦非常優良。	維持部分訪評意見。 理由：該系宜持續協助特殊生畢業後進入職場。 修改實地訪評報告書： <u>近年來該系招收特殊生，教師投入心血非常值得肯定敬佩，該系成立畢業生輔導小組，專人統籌追蹤了解畢業生即時動態狀況。尤其對特殊生之追蹤輔導更特別加強學生、同儕、家長等重要人際支持網絡之互動。惟需繼續協助其畢業後進入職場，將有助建立後續特殊生教學之良性循環。</u>
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系未能參加教育學程之學生仍佔多數，其職涯輔導較為缺。(第 11 頁，待改善事項第 3 點)	1. 本學系系主任對於大一新生皆有安排個別談話，實地瞭解每位學生之生活與學習狀況，並立即進行職涯輔導。此外，導師亦會主動關心學生生涯規劃之想法，亦會鼓勵學生多主動諮詢導師，本學系職涯輔導起動機制非	維持部分訪評意見。 理由：該系宜持續加強未能參加教育學程學生之職涯輔導。 修改實地訪評報告書： 該系未能參加教育學程之學生仍佔多數， <u>該系系主任對於大一新生皆有安排個別談話，實地瞭解每位</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>常早，且相當盡心盡力，因此訪評所言應僅屬特殊個案之看法。</p> <p>2. 除系主任與系上老師對於職涯規劃之投入外，學校亦已建置「學生數位學習歷程檔案系統」以紀錄學生求學生涯之全四年學習歷程，建立個人學涯履歷，並透過全面建置個人學涯點滴之過程，引導鼓勵學生參與各項活動，發展多元學習計畫，培養全方位人才，強化就業競爭力。本學系亦已多位學生建立其學涯歷程檔案。詳請參考 http://epp.sa.ntnu.edu.tw/。</p>	<p><u>學生之生活與學習狀況，並立即進行職涯輔導。此外，導師亦會主動關心學生生涯規劃之想法，亦會鼓勵學生多主動諮詢導師，其職涯輔導宜持續加強推動。</u></p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。