

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系歷史悠久並已發展出良好之運作機制，且有亮麗的表現。在經歷校級目標轉型及重新定位之過程，該系教學目標也隨之調整。目前部分系務運作雖仍在調整期，但整體堪稱穩健。

根據校級核心價值與院級教育目標之定位，該系於 100 年 3 月通過修正教育目標為：1.培養教育心理與輔導人員的通識知能；2.培養中等學校輔導科及高中生涯規劃科教師之專業知能；3.培養諮商心理學學術研究及實務應用能力；4.培養教育心理學學術研究及實務應用能力。

該系根據教育目標並結合大學人才培育功能與國家產業人才需求，經 100 年 6 月 9 日系務會議決議修正通過，以知識/認知、職能導向、人格特質、價值/倫理等四個面向，訂定學生核心能力，包括：具備人類行為與心理的基礎知識、具備課程教學的核心知識、具備諮商輔導的相關知識（以上 3 項為知識/認知層面）、具備課程教學的實務能力、具備諮商輔導的實務能力（以上 2 項為職能導向層面）、具備國際觀與多元思考力、尊重個別差異、具備輔導員的特質（以上 3 項為個人特質層面）、具備專業倫理及具備人文關懷精神（以上 2 項為價值/倫理層面），故學士班的核心能力共有 10 項；碩、博士班於職能導向層面增列「具備心理學的研究能力」，共 11 項。該系訂定學生核心能力之後，重新檢視與思考各課程與核心能力之對應，使其具關聯性。

該系成立課程委員會進行課程規劃，並重視教師專長與學生反應，同時配合社會需求修改課程，增加「非師資培育」課程群組、「學校心理學分學程」以及博士班「測驗科技組」，課程群組規劃與生涯路徑連結。

### 【教育心理與輔導學碩士專班部分】

該系於 89 年開設夜間在職教學碩士班，並於 94 年開設教育心理與輔導學碩士專班，自此兩班隔年輪流招生。然 101 學年度起夜間在職教學碩士班停招，教育心理與輔導學碩士專班改為每年招生。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系教育目標 1 及教育目標 2 主要為學士班之教育目標，教育目標 3 為碩、博士班諮商心理學組之教育目標，而教育目標 4 為碩、博士班教育心理學組之教育目標，教育心理與輔導學碩士專班之教育目標則包含 3 和 4。四個班制教育目標各異，然核心能力卻僅有 1 項差異，無法清楚界定教育目標與各核心能力之對應情形。
2. 核心能力定義過於廣泛及抽象。
3. 教育心理與輔導學碩士專班與碩、博士班的教育目標均包括教育目標 3 與 4，然班制間之教育目標與核心能力實有所差異，界定較不明顯。
4. 該系雖已將所有課程對應核心能力，但各課程對應之參照標準不一。
5. 該系於學士班規劃「職場心理」之課群，並擬於教育心理與輔導學碩士專班新增職場心理健康促進之實務應用能力相關課程。但以該系現有之師資，似乎僅能提供該課群與其他課群共通性的核心能力基礎課程，並無法直接提供工商組織心理學、人力資源、管理相關課程等專業課程，而須借重他系或學分學程之協助。且該系目前所規劃新聘教師之學術專長仍著重於心理學與諮商心理研究課群，並未見其規劃徵聘職場心理健康相關專長之師資。

### 【教育心理與輔導學碩士專班部分】

1. 由於夜間在職教學碩士班於 101 學年度起停招，將教育心理與輔導學碩士專班改為每年招生，經過檢討與調整後，其教育目標與課程設計的契合程度仍不高，目前規劃開設之課程仍偏重諮商與輔導領域。
2. 學生反應每學期各年級總共只開 8 學分的課程，選課空間明顯不足。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 課程委員會宜進一步研議與明定教育目標與核心能力之對應關係，並清楚界定學士班相對於碩、博士班在核心能力上的區別。
2. 宜精確定義各項核心能力之指標，俾利課程規劃與設計，並提供學生具體之學習指引。
3. 宜清楚界定教育心理與輔導學碩士專班與碩、博士班之教育目標與核心能力，並因應其架構調整、修訂各班制之課程規劃。
4. 宜於課程委員會及相關會議中，逐一檢視各課程所對應核心能力之適切性。
5. 該系如欲將「職場心理」課群正式納入學士班及教育心理與輔導學碩士專班課群中，宜有更完整與長遠的規劃，以健全發展該課群的課程建置。

#### 【教育心理與輔導學碩士專班部分】

1. 宜在系教育目標的架構下重新檢討與訂定教育心理與輔導學碩士專班之教育目標及課程架構，使其能相互契合。
2. 宜考慮增開課程，以滿足學生選課之需求。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系專任教師在數量及學術專長方面，大致符合該系設定的四大教育目標，亦滿足學士班課群中，心理學研究課群、諮商心理課群以及學校輔導課群等方面課程開設之需求。

該系教師均能應用多元教學方法，包括講授、討論、報告、個人成長經驗探索分享、外聘演講、實習及學校 Moodle 數位平台等，並透過各種網路資源網羅最佳範例做為輔助教學，以提升其教學效能。教師亦採取多元評量方式，包括紙筆測驗、書面報告、實作評量、口語評量及出席率等，來評量學生的學習成效。教師教學意見調查表的回饋意見及實地訪談中，可看到學生對於教學成效均給予極為正面的評價。

該系教師能於定期舉行的教學研討會以及各類教師成長社群中，透過同儕的互動促進彼此的交流與提升教學之效能。教師透過學生期中與期末之教學意見調查表之回饋，調整其教學模式。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系師資之質、量基本上能滿足各班制之教育目標，但過去六年計有 5 位教師退休，至今僅補聘 1 位教師。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜積極徵聘師資，且增聘之教師學術專長宜與課群規劃及未來研究發展重點密切結合。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該系在教師專業、行政人力資源、軟硬體教學研究設施與空間和獎學金資源等方面，具有相當的優勢。該系師生關係良好，教師多鼓勵學生自我探索與自我瞭解，對學生自我成長有助益。此外，學生表示該系行政助理及系辦對於學生所提的各項問題及反應多能迅速有效的回應。另有多位受訪學生表示，該系能提供學生豐富的圖書相關學習資源及自習空間。

該系與國外大學建立合作雙聯學位制度，幫助學生擴展國際視野，並輔導學生從事課外活動，例如：南天攜手輔導計畫、心理輔導成長營，為該系辦學之特色。該系亦基於員工生、心理健康之考量，改善助教及助理辦公室環境，重視行政人員的工作品質及身心健康。

#### (二) 待改善事項

##### 【共同部分】

1. 學生對於學習資源雖多表肯定，然部分學生對空間仍有不甚滿意之處，如教室空間過小、美化不足等。

##### 【學士班部分】

1. 該系學士班有一半以上學生為非師資培育學生，雖有課程地圖提供非師資培育學生參考，然系統性及多元生涯路徑導向的生涯輔導機制仍較為缺乏。

##### 【博士班部分】

1. 該系缺乏博士班學生專屬自修或討論空間。

#### (三) 建議事項

##### 【共同部分】

1. 宜針對現有空間做進一步美化，同時在空間配置及規劃上持續努力。

### 【學士班部分】

1. 宜建立系統性及多元生涯路徑導向的生涯輔導機制，供非師資培育學生做為生涯發展之參考。

### 【博士班部分】

1. 宜提供博士班學生學習討論空間，俾利同儕學習交流。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系現有專任師資 24 名，在學術研究的表現上，近三年累積成果豐碩，計有 54 件國科會研究案、13 件教育部或公私立機構委託案、期刊論文 210 篇、研討會論文發表 339 篇，無論是研究專案量或是期刊論文發表數，皆有良好的表現。此外，該系有多名教師獲得校內、外相關學術獎助與獎勵，在國際學術活動的參與上亦能積極參與，且多能將其研究成果結合、應用於其教學工作上，教師整體學術研究在同領域中堪稱傑出優異。

在專業服務方面，該系教師能積極投入所屬領域，致力擔任或協助專業服務性工作，如中央與地方之相關委員會工作、專業社團組織幹部、國內外期刊編輯委員，或相關專業培訓、督導、演講等服務，對於專業領域的投入與影響殊有貢獻。

#### 【碩士班、博士班部分】

該系過去三年（97 至 99 年）共招收 93 名碩士班學生、35 名博士班學生，各培育 86 名碩士班（一般生）和 24 名博士班畢業生；碩士班在學學生數大致能穩定維持，博士班學生則傾向以較長年限取得學位。過去三年畢業系友共有 138 人取得諮商心理師專業證照。博士班設有期刊發表要求之畢業門檻機制，對於鼓勵學生參與學術發表有具體激勵效果。近三年博士班有 20 篇具匿名審查制之期刊論文發

表，表現不俗。該系研究生能思考規劃國外學習之機會與計畫，顯示學生已有國際化學習視野的基本態度與成效。

#### 【教育心理與輔導學碩士專班部分】

該系教育心理與輔導學碩士專班學生背景仍然以校園內教師進修為主，且多為本科系學士學歷畢業，過去三年共有 23 篇碩士論文，研究主題與其實務特性大致能相呼應。

#### (二) 待改善事項

無。

#### (三) 建議事項

無。

### 五、畢業生表現與整體自我改善機制

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

為瞭解畢業生之就業情況，該系針對 8 個項目進行調查，包括是否與科系相關、工作滿意、課程是否提供足夠能力、證照狀況及與該系未來可加強之部分等。結果顯示，其中七成學、碩士班畢業生與八成博士班畢業生認為目前工作與所學相關；工作滿意狀況大致上良好。至於課程是否能提供工作所需能力，學士班畢業生約有 47% 認為有/頗有幫助，但約有 44% 未填答；碩士班畢業生亦約有 53% 認為有/頗有幫助，但也約有 27% 未填答。另外，畢業生一致將課程列為該系未來可加強部分之第一順位，其次是就業輔導。

該系評估畢業生學習成效之機制有 4 項：成績單、就業輔導組資料庫、平常觀察及教師教學評鑑制度，且根據自訂之「教育目標、核心能力與學習成效機制」，已規劃出學習成效評估的運作流程。

該系每年定期出版 2 期系所友會訊，穩定提供系友瞭解系務發展相關資訊，維持互動關係。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 學習成果評估機制之回饋系統中，缺乏學生輔導與學習資源面向。
2. 雖然在現行的運作下可以看到自我改善的表現，但卻未見「自我改善機制」。
3. 該系在畢業生學習成效評估機制方面，主要提供學生學習期間的成果表現，然未見該系關懷畢業生以及雇主對於學習成果的評估結果，以及如何反映在自我改善歷程上。
4. 該系於畢業生生涯發展機制中已有 8 項調查面向，後於學習成效機制檢核中也提出 8 種調查表。從畢業生與雇主的角度觀之，各種調查表填寫起來相當複雜，題目亦有重複之慮。
5. 畢業生對於在學期間的職涯服務期待上，以「辦理各式講座課程」以及「校外實習見習參訪」兩個項目最高。該系雖已辦理許多講座，惟尚未完全呼應學生的職涯期待。
6. 該系之學生學習成效的評估機制中，包含教師教學評鑑制度，然教師教學評鑑結果無法全然反映學生的學習成效。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜在評估機制中加入「學生學習輔導與資源」此面向。
2. 宜研擬出自我改善機制並加以落實。
3. 宜從畢業生的表現狀況來考量，研擬一套機制來評估核心能力、課程規劃及教師教學評量，尤其是學生輔導與資源的實施狀況。另有關評估的結果如何反映在自我改善流程上，系友雇主的意見如何回饋到課程設計與教師教學，以及畢業生的調查問卷結果如何回饋教師教學與學習資源提供等，亦需具體思考與回應，以連結系友力量建構優質的學習環境。



4. 宜統整各種調查問卷，並針對不同身份別（畢業生、互動關係人、雇主）建構問卷內容，以使每一種身分別填寫一份問卷即可，方能系統性蒐集資料並符合畢業生學習成效檢核之需求。
5. 為協助學生順利接軌大學學業與社會就業，宜根據畢業生的回饋結果，多舉辦與職涯發展和就業準備相關之主題講座或工作坊。
6. 宜再修正、研擬具體之「畢業生整體學習成效」評估機制，如可將整體成效分割成每個年級之學習成效，然後再綜合。此外，亦可考量將畢業生之職場表現或雇主評價列為評估效標，以能確保學生學習成效並強化職涯競爭力。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。