

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學資訊教育研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學資訊教育研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.師資結構之教授比例偏高。(第3頁，待改善事項第1點)</p>	<p>教授比例偏高不應是缺失。本所教師員額受限於學校編制，人數雖不多，但因長期以來教師在教學、研究、及服務均有不錯之表現，故均能逐級升等至教授職位。本校及本所整體環境均佳，教師之流動性自是甚低，本年度已有一位教授退休，去年亦已新聘一位助理教授。本所尚有一名教師員額在徵聘中，為維持並繼續提昇本所學術地位，延攬具學術地位之教授、或具潛力之副教授或助理教授均在考慮之列。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除本項待改善事項與對應之建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2.該所博士班之課程系列或深度多數與碩士班差別不大，不易彰顯課程之於博士班學生學養的關鍵性。(第3頁，待改善事項第2點)</p>	<p>博士生與碩士生之差別主要在於其論文研究的深度與完整性，而不是在修習課程系列或深度。就美國體系而言，碩士班或博士班的課程大都不會區分，通稱為 graduate school 的 course，其區別只在於博士班需要有更大的廣度，所以會被多要求修習一些學分。若是以歐洲體系而言，博士班根本沒有所謂的 coursework，要不要修課或是修什麼課，都是因個人需求或是指導教授建議，博士生的工作是做研究，不是修課。本所對博士生的要求以研究為主修課為輔，所以在修業規定中除有修課基本要求外，更詳列各階段的學習查核，以確保其循序漸進完成學業。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：碩、博士班合開課程為普遍現象，惟課程大綱中對於碩、博士班學生之修課要求應有所區隔。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3.多數課程之教學大綱並未明列該門課欲培養之核心能力，不利於學生學習成效之確保。(第3頁，待改善事項第3點)	本所課程的教學大綱均列有欲培養之核心能力，而且已輸入到教務系統。	維持原訪評意見。 理由：該校教務系統查詢結果僅101學年度教學大綱增列欲培養之核心能力欄位，惟實地訪評時於資料檢閱年度範圍內(98至100學年度上學期)之課程大綱中並未明列欲培養之核心能力。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4.針對教學評量結果，該所未呈現教師據以調整自我教學的回應機制。(第3頁，待改善事項第4點)	本所教學評量結果均高於全校之平均等級，教師均可自行於學校教務系統中看到學生的量化及質性意見，並據以調整及回應，這也是本所教師歷年教學評量結果均不錯的原因。從本所教師每年均會調整課程之教學大綱(syllabus)，亦可知教師均能參考教學評量結果據以調整自我教學。此外，學校每學期均會將所有教師之教學評量結果提供給系所主管，級分低於3.5者更須提出回應報告及參與教師成長活動(本所教師從未有低於3.5	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除本項待改善事項與對應之建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			者)，足見本校相關機制均能確保教師調整自我教學。	
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4.該所為臺灣資訊教育領域的研究重鎮，學術研究偏重資訊傳播科技（ICT）和資訊科技融入教學層面，較忽略資訊科技對於整體教育和社會帶來的衝擊（如資訊素養、網路成癮等議題）與未來學習方式的全盤反思。（第 7 頁，待改善事項第 4 點）	學術研究的偏重，常是某個研究機構之學術研究的特色，偏重那些研究領域各研究機構有各自的考量，不太可能涵蓋太多的研究領域。建議將這個善意的建議列在「針對未來系所發展之參考建議」中，不宜列為待改善的缺失。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除本項待改善事項，對應之建議事項移至（四）針對未來系所發展之參考建議 【共同部分】 第 1 點。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。