

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學中國語文學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立教育大學中國語文學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.該系 98 至 100 學年度上學期之系務會議，教師出席率偏低，例如 100 學年度上學期第 5 次及第 6 次系務會議，各僅有 7 位教師出席，學生代表亦未見有出席紀錄。	1.本系 95-98 歷年專任教師名單見附件 1-1-1；95-100 學年歷年系務會議出席人數見附件 1-1-2。本系教師對系務會議參與度高。 2.98 至 100 學年度教師總人數：12 人。育嬰假 1 人；病假 1 人；實際人數 10 人。100 學年度上學期第 5 次及第 6 次系務會議，各 7 位教師出席，這兩次主要為「加開」之系務會議，討論聘任新進教師一案，而非「例行性」系務會議。見附件 (1-1-2)。 本系系務會議實際作法如下： (1)每學期訂定「系務會議」每月一次，至少四次，若有重要事項	維持部分訪評意見。 理由：該系 98 至 100 學年度上學期系務會議教師出席率確實偏低，學生代表亦鮮見有出席紀錄。 修改實地訪評報告書：該系 98 至 100 學年度上學期之系務會議，教師出席率偏低，學生代表亦鮮見有出席紀錄。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>則不定期召開。</p> <p>(2)會議前一週發送 e-mail 及書面通知。</p> <p>(3)會議前一天再以電話通知。</p> <p>(4)發函與會學生代表，會中亦請學生踴躍發言。</p> <p>(5)各班學生代表常由於參加校內各項活動、競賽等因素，未能出席系務會議致使出席率不佳。本系 98-100 系務會議出席簽到表見附件 1-1-3，系務會議與學生活動重疊表見附件 1-1-4</p> <p>(6)懇請刪除本待改善事項。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>2.「課程委員會」僅由專任教師組成。</p>	<p>1.本系課程委員會依 97 學年度第 1 學期第 2 次系務會議修訂通過「課程委員會設置要點」。請見附件 1-2-1</p> <p>2.本系課程之修訂其成員包括全系教師及大學部一至四年級代表碩士班代表博士班代表參與會</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評小組之意見係建議該系課程委員會宜考量納入學生、校友及業界人士代表，以廣納各方意見，妥善規劃課程。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>議。附件 1-2-2 (請見附件 96.6.28 ; 97.3.18 ; 97.4.15 會議紀錄及相關簽名紀錄)</p> <p>3.課程送交校課程委員會審查。附件 1-2-3 (請見 99.4.29 資料)</p> <p>4.各導師與學生晤談蒐集相關學生建議回饋。(見附件 1-2-4 導師與導生晤談紀錄)</p> <p>5.系主任經常不定時電訪系友，收集各類意見。</p> <p>6.設 FB 公開迅速收集各類改進意見。</p> <p>7.修訂課程機制透過各相關訊息即時在課程會議、系務會議等程序反應檢討，再送院、校委員會審查(校院課程委員會設置辦法，請見附件 1-2-3)。</p> <p>8.由於本系課程會議及系務會議多以中午時間召開，學生代表常因社團活動及上課等因素，未能出席會議，以致出席較不踴躍。是</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>以本系乃請各導師與學生座談，多方面鼓勵參與及提供意見。</p> <p>9.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1.學士班課程地圖中，師培與非師培之必修與選修課程相似，大同小異，分際既不夠清楚，且學生普遍反應不甚明白。</p>	<p>1.根據教育部 92.10 公告之「中等學校、國民小學教師師資職前教育課程教育專業課程科目及學分」中明確規定師培「專業課程」，係指教育學程，其課程已有明確規畫。本系規畫師培課程屬「專門課程」。本系保有一定比例之師培及非師培，在課程地圖中，以學生修課的整體需求和教師專業規畫「師培」、「非師培」必修與選修課程。</p> <p>2.本系專業課程中之基礎必修及選修課程如必修「語言學概論」、「治學方法」；選修如「文學概論」、「現代散文及習作」、「古典小說</p>	<p>維持部分評意見。</p> <p>理由：該系師培與非師培之必修與選修課程大同小異，非師培宜強化專業師資以發展辦學特色。</p> <p>修改實地訪評報告書：學士班課程地圖中，師培與非師培之必修與選修課程大同小異，<u>學生普遍反應不甚明白；非師培課程缺乏特色。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>選讀」等，為師培與非師培必須具備之語文專業知能，不分師培與非師培皆須修習。見附件 1-1-2</p> <p>3.本系師培生在「進階性專業」必修與選修課程安排：必修如「兒童文學」及「書法」，故為師培生必修（含本系及外系師培學生），一般非師培學生則可自由選修。此為本系之特色。見附件 1-1-3</p> <p>選修如二年級「識字與寫字教學指導」；三年級「鄉土語言與文化」、「國語教材教法」；四年級「閱讀教學指導」、「作文教學指導」等「語文教學」領域課程，在課程地圖中，標註「師培生選修」，以增進其未來就業之專業核心能力。附件 1-1-4</p> <p>另，二年級「文學理論」、三年級「歷代詞曲選及習作」、四年級「訓詁學」，目前為「非師培生」必修，但「師培生」亦可選修。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			附件 1-1-5 4.課程地圖說明與規劃，在全校首頁、系網，以及在大一新生入學和各個年級選課時，及系週會等，都加以說明。 5.懇請刪除本待改善事項。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【學士班部分】 2.該系目前課程地圖稍嫌籠統，也未能有效推廣，學生所知有限，難以有效規劃與修讀課程，不利生涯進路之輔導。	1.本系課程地圖係依照全校課程地圖學士班規格呈現出來見附件 1-2-1 教務處課程地圖通知。本系大學部課程手冊中明列「核心能力」，第四點「職業導向」：「(1) 培養學生具備在國小語文學習領域中的專業能力；(2)培養學生具備文化資產與研究之專業能力；(3)培養學生多元及跨文化之理解，拓展國際文化之服務精神及能力」。 第(1)點為往小學教師發展方向。這類學生，可修習「語文教育領域」或「華語文學程」相關	維持部分訪評意見。 理由：該系申復意見說明並未提出新的事實舉證課程地圖之推廣以及學生認知之增進，且經查附件 1-2-4 屬實地訪評後之改善作法。 修改實地訪評報告書：該系目前課程地圖稍嫌籠統，也未能有效推廣，學生所知有限。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>課程。</p> <p>第(2)點為文化或文創事業發展方向。這類學生，可修習「現代文學」、「古典文學」及「傳播新聞」等相關課程。</p> <p>第(3)點為國際跨文化及服務類發展方向。這類學生，可修習「語言學概論」、「文學領域」、「華語文學程」或「服務學習」相關課程。</p> <p>見附件 1-2-2 中國語文學系大學部課程規劃、 附件 1-2-3 本系學生未來發展與就業圖</p> <p>3.學生在選課時，若學生有需求，本系各班導師每週都有「office hours」加以輔導，並提出建議；本系輔以「系網及系學會臉書」經驗傳承，幫助學生規劃與修讀課程。</p> <p>4.例如「新聞寫作」安排學生至公</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			共電視參訪與實習；「作文教學」 安排學生至國小作文教學。見附件 1-2-4 5.懇請刪除本待改善事項。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【學士班部分】 3.該系開設之「治學方法」為進階課程，將其開設於學士班一年級，有待考量與調整。	1.本系「治學方法」課程，在指導初學者讀書的門徑，為引導大學新生讀書學習之基礎課程，並非進階課程。若將之開設於其他年級，恐不利於奠基。治學方法課程大綱見附件 1-3-1 2.懇請刪除本待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：據該系之申復申請書第 23 頁申復意見說明提及「課程中亦開設如『治學方法』等課程，引導學生建立學術研究資料及研究方法、論文規範等觀念」與申復申請書第 8 頁之說法相互矛盾，可見該課程屬進階或基礎，定位不明。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【博士班部分】 1.碩、博士班課程均為合開，且安排於同一時段，學生選修易受限且較難修習更多新課程；博士班之學分規劃高於碩士班，較為不妥，有待改善。	1.目前各學校中國語文所碩、博士班課程多以合開為主，在 94 學年系務會議中也更改為合開課程。附件 1-1-1 2. 根據 100 學年度臺北市立教育大學學則，第五章第二十一條(附件 1-1-2)，博士班學分規劃高於碩士班，實遵循本校學則辦	維持原訪評意見。 理由：碩、博士班課程均為合開關係屬事實，且安排於同一時段，博士班之學分規劃高於碩士班，較為不妥。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>理。</p> <p>3.有關同一時段讓學生選課受限，將於未來向學校提案並檢討修正改進。</p> <p>4.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.該系目前專任教師 13 人，在符應多元課程之開設上，師資略顯不足。</p>	<p>1.全國大專院校有教師員額管控機制，本校 98 至 100 學年的員額管控，本系 98 學年度上學期員額管控為 12，98 學年度下學期員額管控為 13；99 學年度員額管控為 13；100 學年員額管控為 13(附件 2-1-1)</p> <p>2.98 至 100 學年度本系教師總人數：12 人。育嬰假 1 人；病假 1 人；實際人數 10 人。99 學年第 2 學期增聘張○○老師；100 學年第 2 學期增聘吳○○老師。本系 100 學年度，專任教師 14 人。</p> <p>3.101 學年育嬰假教師銷假上課；</p>	<p>維持原訪評意見</p> <p>理由：員額控管乃屬學校內部事務。實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，該系學生人數與班別過多，專任師資明顯不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>101 學年度余○○教師退休，根據全校教師員額總量機制，擬新聘專任教師 2 人。本系自 99 年以來不斷增聘專任教師，以因應學系課程之需求。</p> <p>4.本系教師學術專業已做到多元配合，計有：(1) 經學與思想專業教師 2 名 (2) 語言與文字專業教師 3 名 (3) 語文教學專業教師 2 名 (4) 古典文學專業教師 2 名 (5) 現代文學專業教師 3 名 (6) 書畫藝術專業教師 1 名。本系現行課程均根據課程規劃與教師專業，開設多元的課程。</p> <p>5.101 學年度將新聘 2 名教師，更可拓展本系教師學術專業領域，系所可開設課程將愈趨多元。</p> <p>6.懇請刪除本待改善事項。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>2.該系兼任教師人數偏多，對於學生在學習上，較難有效提供相關輔導。</p>	<p>1.經檢視本系自我評鑑報告附件 2-1-9 本系兼任師資一覽表(頁 58-59)，本系兼任教師分為以下幾類：(1) 日間博碩士班兼任教師 5 位(劉○○老師、古○○老師、何○○老師、陳○○老師，林○○老師 99 年開課，其後則未兼課)；(2) 夜間語文教學在職進修碩士班兼任教師 3 位(何○○老師、楊○○老師，陳○○老師 98 年開課，其後則未兼課)；(3) 大一國文兼課教師 4 位(宋○○老師、黃○○老師、姜○○老師、張○○老師)；(4)大學部兼任教師 3 位以技藝見長(施○○老師、盧○○老師、王○○老師)；(5)師培課程兼任教師 2 位(江○○老師、羅○○老師)，2 位老師均為師培中心所聘兼任教師，並非本系之兼任教師。</p> <p>2.兼任教師中劉○○、施○○、古</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：根據該系申復意見說明第 1 點，兼任師資總計 17 位，兼任教師相對明顯偏高。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>○○、陳○○、陳○○等老師為本系退休師長，熟悉本系系務，對於學生學習及相關輔導活動皆能充分執行與配合。</p> <p>3.本系通識教育規定大一國文課程結束後統一實施國文能力檢定，由兼任大一國文教師輔導相關知能。見附件 2-2-1</p> <p>4.目前本系兼任教師人數已逐年降低，復以 101 學年，育嬰假教師銷假上課，未來將提供學生相關學習與輔導。</p> <p>5.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>3.該系部分教師開授課程較偏向個人意願考量，未能符應學生需求及系所整體課程規劃。</p>	<p>1.本系教師開授課程以課程規劃、教師專業為考量基準同時所有開設的課程均長期穩定的開設，以利學生學習與教師專業發展。</p> <p>2.次學年將要開設的課程，在上一個學期末的系課程委員會根據系</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：根據實地訪評，教師開授課程較偏向個人意願考量，缺乏整體系統，未能符應學生需求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>整體課程規畫，審議通過後始能開課。見附件 2-3-1。</p> <p>3.本系選修課程如「新聞與寫作」、「廣告文案寫作」、「新聞編採與實務」已與「文創與傳播等相關課程」有關。</p> <p>4.懇請刪除本待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項 【共同部分】 4.該系有關教師專業成長之相關活動，較為不足。</p>	<p>1.本系十分重視教師專業成長，鼓勵教師積極參與教師專業成長之相關活動，也主動辦理多樣輔助專業發揮之活動，以提升教師專業成長。</p> <p>2.本系與儒學中心通力合作，95-100 學年間共計舉辦大型學術研討會 2 場，小型儒學典籍研讀會 5 場，提供本系教師專業研究心得交流管道。見附件 2-4-1、2-4-2</p> <p>3.本系舉辦學術專題演講，邀請各領域專家至校主講，95-100 學年間共計 66 場，每學年平均逾 10</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系申復意見說明第 2 點所述之學術研討會與研讀會均屬儒學中心所舉辦，且儒學中心屬院級單位。</p> <p>2. 該系申復意見說明第 1 點、第 4 點、第 5 點、第 6 點均非具體常態機制。</p> <p>3. 該系尚未建立教師教學專業成長之相關機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>場，主題涵括古典文學、現代文學、經學思想、諸子思想、語言文字、華文教學等領域，充分提供教師吸收新知機會。見附件 2-4-3</p> <p>4.本系每學期另有安排 1-2 次專題演講，由系上教師主講，進行教學、研究上的心得分享。</p> <p>5.新進教師參與本校相關研習。</p> <p>6.本系教師教學均戰戰兢兢，對於教師教學的支援，本系不遺餘力。</p> <p>7.懇請刪除本待改善事項。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【語文教學碩士學位班部分】</p> <p>1.根據學生反應，語文教學相關課程，可再增加。</p>	<p>1.本系語文教學碩士學位班，近三年來穩定開設的語文教學課程計碩一開設：陳○○教授「報導文學研究」、馮○○教授、「散文專題研究」、何○○教授「客語民間文學研究」、何○○教授「語法與修辭專題研究」；碩二開設：馮○○教授「閱讀指導研究」、陳○○</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 根據實地訪評學生所提出之意見，希望增加語文教學相關課程，特別是能精進學生語文教學能力的專題研究課程，而非一般介紹性或理論性之語文課程。</p> <p>2. 申復意見說明第 2 點、第 3 點均</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教授「兒童文學專題研究」、余○教授「現代文學專題研究」等課程，對於在職教師的專業成長，有顯著的幫助。</p> <p>2.101 學年度語文教學碩士學位班暫停招生一年，102 學年度改為「語文在職專班」，將轉型為更多樣化的課程，以符應社會需求。</p> <p>3.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	<p>屬實地訪評後之作法，不在意見申復範圍內。</p>
<p>教師教學與學習評量</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【語文教學碩士學位班部分】</p> <p>2.該系開設之實務教學及學生實務學習操作之課程較為不足。</p>	<p>1.語文教學碩士學位班的學生，其身分必為現職小學教師或現任代課教師，教學實作經驗豐富。</p> <p>2.相關課程設計著重在思想方法與邏輯推理的強化與訓練，藉此豐厚基礎學識，有效提升教學現場的實作能力。</p> <p>3.語文教學碩士學位班學生，學位研究論文的主題，多數與實務教學或教學運用有關。見附件 2-2-1</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：在職專班為語文教學碩士學位班，其設立主要以招收現職小學教師，施以語文教育教學之研究訓練，藉此強化學生本職學能，精進教學能力為目標。因此需要有實務學習操作之課程，使其所學能充分發揮，有效提升教學品質，呈現實務教學之成果。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			4.懇請刪除本待改善事項。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.根據問卷與晤談結果，學生反應該系部分設備老舊，因所有經費目前皆由校方統籌，使該系在設備經費上較無彈性，改善不易。	1. 本系經費規劃及使用，均遵照直屬臺北市政府教育局規定辦理。 2.本系擬將向校方提出教學設備更新計畫，以利教師教學及學生學習。 3.以學生學習為優先考量積極向校方爭取自我調配經費的空間，以符合學生的學習需求。 5.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。	維持原訪評意見。 理由：該系宜爭取更多經費自主權。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 2.該校位於都會區，然依學生之規模與多元的需求，每學期僅提供3至4場的演講活動，稍嫌不足。	1.本校位於都會區，依本系學生之規模與多元需求，舉辦之演講分類如下：(1)系週會舉辦之專題演講如：國光劇團李○○導演之「京劇之傳統與創新」、駱○○先生「談小說創作」、張○○「談小說的布局」、張○○老師「談聲韻學在生活中的應用」等。(2)院集會舉辦之演講如：余○○博士之「我	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見所呈現之資料，部分係屬華語文教學碩士學位學程或為院級所舉辦之演講，整體而言，每學期演講次數稍嫌不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>愛創意」、張○○老師「相聲雜談」、陳○○老師「鋼琴演奏」。</p> <p>(3) 碩博士班舉辦學術專題講座，邀請校外專家學者來校演講，舉辦場次如附件 3-2-1。(4) 本系教師受邀在系院集會中作專題演講，如上述(1)(2)點中之張○○老師及張○○老師。(5) 目前本系所舉辦及參與之專題演講在管道及講題、講員方面尚稱符合多元之需求，本系教師亦積極參與，分享教研心得。(6) 並結合「北一區區域教學資源中心」、「大學教學卓越計畫」、「特色系所」等計畫，舉辦多種教學、演講活動。</p> <p>2. 本系亦持續透過系務會議決議，推薦演講人選，以提供豐富演講場次及內容。</p> <p>3. 懇請刪除本待改善事項。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 3.該系學生人數約 400 人，加上支援華語文教學碩士學位學程，行政人力僅 1 人，人力相當不足，不利系務運作。	1.本系目前行政人力為 2 人：辦事員 1 人(王○○)，約聘助教 1 人(黃○○)，並非 1 人。 2.本系目前實際開設大學部(兩班)、碩士班、博士班、語文碩士在職專班等班制，同時兼辦華語文教學碩士學位學程班，行政人力雖在學校員額配置範圍之內，惟因各種班制皆有其行政業務，教師或學生對於目前狀況，時有人力不足之感，是以亟需增設行政人力，以利系務之推動。 3.本系積極向校方爭取增設行政人力。 4.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。	維持原訪評意見。 理由：該系行政人力僅 1 人屬實，且辦事員非屬該系之編制內員額，人力不足，不利系務運作。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【碩、博士班部分】 1.依據教學現場訪視及問卷調查，該系碩、博士班之研究	1.本系碩、博士研究生室內設有公共電腦 2 部，擬請電算中心增加電腦數量並汰舊換新，以符應碩、博士班學生研究之需求。	維持原訪評意見。 理由：該系內部設備及圖書資源不足係屬事實，宜加以改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		室內部設備及圖書資源有待強化。	2.本校目前校園之空間限制雖然存在，但本系並未忽視圖書資源之充實。除每年編訂圖書經費採購各類書籍，更因應本校空間特性，加強建置電子資料庫資源，以符應研究之需求。見附件 3-1-1。 3.懇請刪除本待改善事項。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【碩、博士班部分】 2.該系目前行政人力不足，除學士班有系學會運作之外，碩、博士班尚欠缺橫向的連結機制。	1.本系碩、博士班有專屬 facebook 網路平台，由專人專責管理，提供學生便利性、時效性均高的橫向連結機制。見附件 3-2-1 2.本系碩、博士班已實施班級代表選舉，各班級代表負責班級學生事務及與學系聯絡事項。附件 3-2-2 3.本系未來亦將輔導碩、博士班學生成立學會。 4.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。	維持原訪評意見。 理由：碩、博士班尚欠缺橫向的連結機制，宜成立該系碩、博士生之自治團體。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【碩、博士班部分】 3.該系尚未將碩、博士班及語文教學碩士學位班之計畫審查的規定納入修業要點。	1.本系碩、博班計畫審查相關規定及時程詳列於「碩士班研究生手冊」、「博士班研究生手冊」。見附件 3-3-1、3-3-2 2.懇請刪除本待改善事項。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「該系尚未將碩、博士班及語文教學碩士學位班之計畫審查的規定納入修業要點。」及建議事項「宜將研究計畫之審查規定於修業要點或候選人資格的辦法上清楚敘明，並分班制提供各項資格申請的作業時程。」予以刪除。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.該系部分教師參與產、官、學界社會服務高達百餘人次，仍有少數教師尚待改善。	1.本系教師於 95-100 學年度提供產、官、學界社會服務達 600 人次以上，整體而言，均積極以自身專業提供服務，熱誠奉獻。所謂「少數教師」，經檢視自我評鑑報告附件 4-2-5，其中僅邱○○與張○○兩位老師服務數量雖少，實因邱○○老師 95 至 100 學年度接續申請病假、產假及育嬰假，長期未能貢獻服務；張○○老師則是在 99 年 2 月 1 日到職，任職	維持原訪評意見。 理由：該系少數教師參與產、官、學界社會服務次數尚待改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>時間甚短，目前張師擔任國小閩南語輔導委員及中華民國聲韻學學會秘書長，未來定能參與更多的學術服務。見附件 4-1-1</p> <p>2.本系教師擔任校內服務工作訂有輪值規定，所有教師必須輪流擔任各種委員會之委員，以及參與各種命題、評審、審查等服務工作。見附件 4-1-2</p> <p>3.本校所實施之教師評鑑對於教師於校外學術專業服務均訂有計點制度。見附件 4-1-3</p> <p>4.懇請刪除本待改善事項。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>2.該系部分教師執行各類計畫數量偏低</p>	<p>1.本系前身「語文教育學系」主要任務為培養小學師資，所有教師全力投入師資培育工作。其後因應學校定位轉型為「重視師資培育，具有都會特色之標竿文理大學」，在課程安排及教師教學、研究方面亦積極調整，95-100 年間</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系 98-100 學年度上學期教師申請與通過國科會計畫數量偏低。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教師申請國科會計畫 10 件，通過 4 件；執行非國科會專案計畫 10 件，101 年度本系又有 2 位教師獲得國科會專題計畫補助，足見本系教師積極面對教研任務轉型調整的決心與努力。見附件 4-2-1、4-2-2、4-2-3</p> <p>2.本系於 101 年有兩位教師通過國科會專題計畫補助，足見學校對於教師之各項研究獎勵辦法已經獲致成效。</p> <p>3.本系教師於 95-100 年學年度共出版學術專書 25 本，發表研討會論文 12 篇、期刊論文 59 篇、論文集論文 17 篇，學術成果表現平均發展。附件 4-2-4</p> <p>4.未來將配合學校之研究獎勵措施，輔導、鼓勵教師在教學之餘積極發表研究成果。</p> <p>5.懇請刪除本待改善事項。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1.教師輔導學士班學生參與國科會專題研究計畫之申請，並未見相關成果佐證資料，專題件數及品質均有待努力。</p>	<p>1.本系教師與學生均努力因應轉型，除教師積極從事研究發展外，在課程中亦開設如「治學方法」等課程，引導學生建立學術研究資料及研究方法、論文規範等觀念，並於課程中實際操作讀書資料或研究資料之蒐集、整理，且開始嘗試撰寫學術論文。為加強學生典籍閱讀能力，「治學方法」課程中亦安排「典籍閱讀指導」，引導學生從認識典籍進至閱讀典籍。本系師生面對學校及學系任務轉型過程中，均積極努力對應新的需求，今後除繼續加強全系師生之學術研究質量外，更將積極輔導大學生參與國科會專題研究，以求精進。見附件4-1-1、4-1-2</p> <p>2.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系教師輔導學士班學生參與國科會專題研究計畫之申請，並未見相關成果佐證資料，專題件數及品質均有待努力。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>2. 該系教師發表學術研究專書原創性較為不足。</p>	<p>有關教師發表學術研究專書原創性較為不足一項，說明如下：</p> <p>1. 本系教師於 95-100 年學年度共出版專書 25 本，其中包含專題研究、教科書、文學創作、學術專題編著、教學研究成果等，均具有價值，且能與學校發展定位「重視師資培育，具有都會特色之標竿文理大學」、系發展方向目標「加強發展語文訓練，培育語文師資，發展語文教育功能」相契合。見附件 4-2-1</p> <p>2. 本系全體教師未來將繼續秉持精進教學研究，並契合校、系發展目標之原則，努力提昇研究與教學品質。</p> <p>3. 懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系教師發表學術研究專書原創性較為不足，仍宜鼓勵教師出版具原創性之學術研究專書。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩、博士班部分】</p> <p>1. 教師指導研究生論文人數不均，有些老師指導學生人數過高，有些老師指導學生人數為 0 至 1 人，差異甚大，有待改善。</p>	<p>1. 本系對於教師指導研究生數目有明確規定：每位教師每學年以四人為限（博碩士班及夜間在職專班合計），惟本系在 95-100 學年之間有兩位教師申請病假、產假及育嬰假，導致實際能夠指導論文之教師人數減少，復因學生論文研究方向各異，未必與教師學術專業相應，以致出現教師論文指導篇數之落差。101 學年度開始，請假教師將陸續銷假歸建，且將新聘 2 位教師，以上過渡之現象將會大幅改善。建請將此事項視為過渡時期所出現之現象。</p> <p>2. 本系將儘速訂定系內教師論文指導辦法。</p> <p>3. 懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：教師指導研究生論文人數不均係屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩、博士班部分】</p> <p>2. 該系專任教師指導學生論文篇數約僅占三分之一，校外教師指導比例偏高。</p>	<p>1. 研究生論文由校外教師指導比例偏高，實因本系對於教師指導研究生數目有明確規定：每位教師每學年以四人為限（博碩士班及夜間在職專班合計），且教師專長與研究生論文方向的搭配未必相應所造成。</p> <p>2. 本系於 99 學年度起陸續增聘教師，對於系內教師論文指導數量將有明顯改善。以上過渡之現象將會大幅改善。建請將此事項視為過渡時期所出現之現象。</p> <p>3. 本系將儘速修訂系內教師論文指導辦法，以改善校外教師指導的比例。</p> <p>4. 懇請建議改列為未來系所發展參考建議。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系專任教師指導學生論文篇數約僅占三分之一，校外教師指導比例偏高係屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 該系整體自我改善機制尚未完善規劃與有效運作，學生之意見較難有效反應。</p>	<p>1. 目前本系的自我改善機制實施狀況如下：(1) 系務會議中全體教師之討論及共識。(2) 導師與導師晤談中對於課程、教學及系務的說明與輔導。見附件 5-1-1 (3) 學校每學期舉行教師教學評鑑，並製作報告，提供老師作為改進教學之參考；每位教師亦可在個人專屬教學意見評鑑網頁中收到學生的教學意見回饋。(4) 每學期舉辦之系週會上的系務說明及意見交換。(5) 系友會舉辦之系友座談。(6) FACEBOOK 中「臺北市立教育大學中國語文學系」社團網頁之訊息分享與討論。</p> <p>2. 以上多元管道之自我改善機制均已實際穩定運作，各種反映意見均能及時有效處理。</p> <p>3. 懇請刪除本待改善事項。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復申請書所提多元管道之自我改善機制，均非有效運作之機制，亦未見具體有效之事證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2. 「畢業生就業動態調查表」 之問項設計模糊，未能有效 蒐集相關意見。	1. 本系 100 學年實施畢業生就業動 態調查，目前已有兩屆學生接受 調查並回收問卷。 2. 藉由兩屆畢業學生就業動態調 查，其中相關資訊，已為系所調 整未來發展方向，奠定良好基 礎，本系將持續辦理。 3. 懇請刪除本待改善事項。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見說明並未回應 實地訪評小組所提出之待改善事 項。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 3. 該系系務會議與課程委員會 之會議紀錄，未見該系針對 學生於教學評鑑填寫之相 關意見提案討論。	1. 有關教師教學評鑑意見為教師個 人資料，受個資法保障，不宜公 開討論。 2. 對於教學評鑑有追蹤機制，輔導 改善教師的教學知能，教學評鑑 分數若未達門檻(滿分為 5 分，總 平均在 3.5 分以下者未達門檻)， 一律必須參加教學發展中心所 舉辦之「教師教學精進研習實施 計畫」見附件 5-3-1, 5-3-2, 5-3-3 3. 有關學生對於一般教學建議與問 題反映，於系務會議上，由系主	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事 項「該系系務會議與課程委員會之 會議紀錄，未見該系針對學生於教 學評鑑填寫之相關意見提案討論。」 及原建議事項「宜重視學生之反應 意見，並於相關會議上提案討論， 製成紀錄，並據以改善，以確實落 實自我改善機制。」予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			任說明請全體教師加以斟酌並予以改進。 4.有關一般性教學建議與問題，將在系務會議提案，經全體教師討論獲得共識後，透過系週會及班會進行溝通。 5.懇請刪除本待改善事項。	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 4.該系 99 學年度下學期成立系友會，目前運作紀錄僅有組織章程，以及 2 次計 42 人次參與座談之簽名表，尚未見其它活動企劃或實際運作之紀錄。	1.本系系友會成立兩年以來，除舉辦兩次座談會外，於 Facebook 上設中國語文學系系友會專區，聯絡系友分享資訊，突破時空限制，增強系友會功效。見附件 5-4-1 2.本系除在臉書設立系友會的同時，也設立了臉書中的相關社群，有「臺北市立教育大學中國語文學系」社團(目前 261 人)(附件 5-4-2)、「臺北市立教育大學中國語文學系碩博士班」社團(目前 111 人)(附件 5-4-3)與「北市教大	維持原訪評意見。 理由：該系並未針對系友會之運作情形回應，且實地訪評時未提供 Facebook 之建立與運作相關資料；Facebook 之運作有待觀察。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>華碩班」社團(目前 41 人)(附件 5-4-4)，透過網路無遠弗屆的力量，增強校友的凝聚力，藉由社群網站的力量，號召更多系友參與活動。</p> <p>3.懇請刪除本待改善事項。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>5. 畢業系友的意見調查，僅提供 1 份畢業生就業動態調查表問卷反映學生的需求，回收率偏低，代表性不足，無從判斷畢業生對系所的教育目標、核心能力與課程設計之滿意度</p>	<p>1. 有關畢業生就業動態調查表，目前調查兩屆，回收 33 份，回收率確實偏低。</p> <p>2. 由於系友畢業後各奔東西在聯絡方式上多有改變，僅依賴書面回收調查，確實代表性不足。</p> <p>3. 是以本系開發臉書等等數位聯絡方式，由臉書社團目前加入人數 261 人來估算，比書面回收率較快，意見反應較為即時與全面，臉書中的相關社群，有「臺北市立教育大學中國語文學系」社團(目前 261 人)(附件 5-5-1)、「臺北市立教育大學中國語文學系</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系並未針對學生需求的調查與統計機制，提出相關回應。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			碩博士班」社團(目前 111 人)(附件 5-5-2)與「北市教大華碩班」社團(目前 41 人)(附件 5-5-3)。 4.本系規劃以書面與數位網際網絡收集畢業生意見，以彌補書面回收不足、代表性低的缺失，透過多元管道回收意見，以利系務的推展與改進。 5.懇請建議改列為未來系所發展參考建議。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。