

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系於民國 95 年由教育系輔導組分出，後續並設立「教育心理與輔導研究所」，成為系所合一的「心理與諮商學系」。經由系務會議進行 SWOT 分析後，根據系所的劣勢與危機進行狀況分析，提出三大重點：1.發展方向深具都會型教育大學特色；2.善用師資、環境優勢，掌握國際交流與實務應用契機；3.化解空間不足劣勢。

#### 【學士班部分】

該系學士班為非師資培育之系所，其教育目標、基本素養及核心能力已訂定完成，然自我評鑑的結果，該系在基本素養方面尚未進行完整的成效評估。

#### 【碩士班部分】

該系碩士班招收教育心理組研究生 8 名及諮商組研究生 12 名，諮商組近年來在課程、教學與實習方面日益完善。然教育心理組的發展方向仍待全體師生凝聚共識。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系自我評鑑之改善建議「1-1 該系已適切自我定位核心能力，建議進一步以圖表呈現與院、校核心能力的關係」，該系教師尚未充分討論形成共識。
2. 該系自我評鑑之改善建議「1-2 評鑑報告中對訂定學生核心能力之結果敘述頗為詳盡，建議強化敘述訂定核心能力的過程或作法」，在核心能力的作法方面，僅限於課程大綱內進行勾選，尚未針對系所各項活動進行規劃。
3. 該系課程地圖中核心能力、相關課程安排及畢業後的就業類別間的連結過於籠統，難有引導學生修課及職涯規劃之作用。

### 【碩士班部分】

1. 該系碩士班劣勢為：1.碩士班教育心理組報考人數少；2.空間使用受限。危機為：1.多所大學培育心理諮商人才，就業市場需積極開發；2.教育心理的開展受限。然該系發展方向及狀況分析中並未依劣勢與危機進行充分的討論與分析因應之對策。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 該系教師宜將校、院、系的教育目標、核心能力及基本素養進行分析比對，以瞭解系所發展與整體校、院的發展方向是否一致。
2. 該系教師在「敘述訂定核心能力的過程或作法上」可再仔細思考，宜將核心能力與相關的課程與活動相對應。
3. 課程地圖中核心能力、相關課程安排及畢業後的就業類別，宜納入跨系、跨學程的規劃，並針對各個就業類別設計進程，以明確引導學生選課及未來職涯規劃。

#### 【碩士班部分】

1. 該系碩士班發展方向及狀況分析，宜依劣勢與危機進行討論。例如：教育心理組可開設創造力教育、未來想像及學習診斷與輔導等課程，以吸引國中小教師進入該系就讀。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系教育目標為培育心理諮商與教育心理專業及學術人才，95至100學年度間專任教師人數為8至10名，兼任教師人數為3至29名（近三年為16至29名）。

該系專任教師流動率低，變動主因為退休或新聘，平均教學年資約為 13 年。專任教師分別具備教育、諮商輔導或心理學博士學位，其中有 3 位教師具諮商心理師證照，2 位教師具臨床心理師證照。

教師教學採講述、討論及分組報告等方式進行，並配合自編講義或教材，設計多元學習評量方式，以強化學生的核心能力，惟其具體學習成效，仍有待進一步追蹤驗證。

在學生學習需求意見滿意度調查的五點量尺中，學士班部分有 3 項滿意度較低，分別為「課程開課數量」平均數 3.03、「專兼任教師的數量」平均數 3.40 及「課程科目」平均數 3.46；碩士班部分亦有同樣 3 項滿意度較低，分別為「課程開課數量」平均數 3.31、「專兼任教師的數量」平均數 3.34 及「課程科目」的平均數 3.48。

該系名稱為「心理與諮商學系」，但無論學士班、碩士班與心理與諮商教學碩士學位班的課程與教學內涵，似僅有諮商與教育心理之領域，而無涵蓋心理之領域。

該系教師 98 至 100 學年度實際的整體授課時數統計，每學期均有三成以上專任教師每週授課超過 13 節，顯示其教學時數的負荷仍過重。

該系 98 至 100 學年度上學期專任教師授課學分數佔總開課學分數之比例偏低，學士班部分為 60 至 70%（五學期的平均為 66.0%），碩士班部分為 73 至 91%（五學期的平均為 84.2%），心理與諮商教學碩士學位班為 43 至 83%（五學期的平均為 67.6%）。

#### 【心理與諮商教學碩士學位班部分】

該系心理與諮商教學碩士學位班學生均係現職國小教師，具有豐富的教學現場相關經驗，對該系課程設計與教師教學頗為滿意，能符合將理論運用於實務工作上的需求。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系超過三成以上之專任教師每學期實際教學時數負荷量過重。
2. 該系名稱為「心理與諮商學系」，但各班制的課程與教學內涵，卻僅有諮商與教育心理之領域，其名稱定位與實際開課現況頗不一致。
3. 該系專任教師僅 10 位，兼任教師人數過多，學生對於「專兼任教師的數量」、「課程科目」及「課程開課數量」的滿意度較低。
4. 在強化學生的核心能力方面，僅提出與學習評量方法之列聯表，缺乏具體學習成效指標及考核數據，有待進一步追蹤與驗證。

### 【學士班部分】

1. 該系學士班應用心理方面之課程較為不足，如：組織與管理、廣告心理與實務等。

### 【碩士班部分】

1. 該系碩士班部分課程均由學生負責導讀之情形有待商確。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜調整負荷量過重專任教師的教學時數，使其每學期每週實際授課時數能在 12 以下。
2. 宜確認系所發展定位並整合課程科目，使兩者間能相互呼應。
3. 宜調整專兼任教師的數量，以提升學生對學習需求的滿意度。
4. 宜建立具體檢核學生核心能力的相關指標，以確實瞭解其學習之成效。

### 【學士班部分】

1. 課程宜考量社會脈動與教師專長，以規劃符合學生職涯需求的課程，並可開設應用心理方面之課程，以滿足學生學習需求。

### 【碩士班部分】

1. 宜考慮課程性質、學生先備知識與能力，以調整課程由學生負責導讀及教師直接講解之比例分配。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系教師親和度高、關懷學生，經常主動與學生互動、溝通與定向輔導。學生有疑問請教教師，均能獲得立即性協助。系所辦理的各式講座與生涯座談，亦主動將相關訊息提供給學生，深受學生歡迎。

整體而言，該系師生關係良好，互動頻率高，教師尊重學生個別差異、對特殊需求學生主動提供關懷與協助。師生經常聚餐，學生普遍肯定系所教師關心學生的用心，導師制度運作良好。系主任與教師對預警學生亦提供主動關懷與追蹤協助，輔導效能頗佳。

在學習資源方面，該系現有 2 間個別諮商室、2 間團體諮商室與 1 間心理實驗室，為必要的專業教室空間，然空間無法符合學生必要訓練與教師研究的基本需求。且專業教室因設施老舊、不足或安全虞慮，對於學生學習資源效能，無法發揮實質專業學習效果。例如，心理實驗室內無收藏與儲存實驗儀器的設備、個別諮商室與團體輔導室隔音差、無實習演練時應有的錄影設備、個別諮商演練室數量不足等。

團體諮商室空間雖有 2 間，但設備過於陳舊、安全設計不足，且空間內擺置多把鐵椅以及其他儲物，進行體驗性活動，恐有安全之

虞，需優先整理、修繕與增置必要設備，以達到學生專業訓練之基本設備需求。

第一週期系所評鑑後，空間及設施之數量已有增加，但空間仍散置兩棟大樓的三樓層，空間配置運用仍有零散不便之問題。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 該系個別諮商室、團體諮商室與心理實驗室空間的規劃與設備陳舊且安全設計不足。
2. 在學生生涯發展方面的輔導，重視與尊重學生意願，多依學生喜好與需求提供協助，然學生對於未來職涯工作的理解，卻僅止於諮商輔導直接服務的範疇。
3. 該系依據第一週期系所評鑑及自我評鑑建議進行品質改善，惟缺乏系統性計畫及持續追蹤，且行政人力、空間配置仍待進一步改善。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜優先改善個別諮商室、團體諮商室與心理實驗室空間的設施與設備，以符合學生專業學習之必要需求。
2. 該系教師宜以職場與升學現況為考量，提供學生具體生涯指引，特別是未來職場生態系統工作所需的各種能力，與經驗的學習及培養。
3. 宜建請該校增撥專任行政人力，並請相關單位協助該系調整空間配置。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該校院務發展計畫明列未來將推動該系成立博士班，顯示推動師生學術研究的進步為系所發展目標之一。該系教師專長為諮商實務與教育心理兩大領域，教師與學生均體認系所的專業發展為教育心理與諮商實務導向。

教師對於學生的培植投入極大心力，因此學生升學與就業情形表現優異，且畢業生表示在學期間得到扎實的基本訓練，故在職場上的工作表現良好。就客觀數據與實地訪評觀察結果顯示，師生推動的實習制度與教學成果優異。

該系於 98 學年度 1 位教師完成升等，顯示教師認真投入研究。97 至 100 學年度該系 10 位教師發表的期刊論文與專書的質量指標，相較於系所成立早期，確有進步。然其進步僅集中於少數教師。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 教師投入學術研究的時間與資源條件明顯不足，該系與該校推動教師研究增能策略的相關制度有待改善。

#### 【碩士班部分】

1. 學生的生涯發展大多以專業實務為導向，不以學術表現為重心，學生的學術成果發表有待提升。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 提升教師投入研究不能單靠教師個人能力、動機或系所獎勵，宜建構全校性的研究支持政策，架構出鼓勵進行研究發展的制度平台及經費資源等實質協助。

### 【碩士班部分】

1. 宜於碩士班學生畢業門檻條件中訂定有關學術發表之規定，以提升學術研究之能量。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系已建立畢業生生涯追蹤機制，各畢業班設有聯絡人，建置畢業生聯絡網絡並設有「心諮系胞網站」，讓畢業生登入更新近況及動態，以建立系友資料庫，亦用臉書等網路社交網站，促進系友與系所間之互動，有利生涯追蹤。畢業生對於該系認同度高，肯定其學習成效。

該系歷經轉型、設系、分組及設立心理與諮商教學碩士學位班，經過第一週期系所評鑑，該系教育目標及課程檢討已因應訪視評鑑意見而有所調整。

該系 100 學年度第一學期開始蒐集畢業生、雇主等互動關係人資訊，並規劃「畢業生學習成效追蹤改善運作」構想。該系雖已調整學士班心理測驗評量及書報導讀學分數、增聘相關專長教師，然課程會議或系務會議仍未見運用上述外審及互動關係人之資訊，檢視並修訂其自我定位、教育目標、核心能力及課程之過程，以及執行之追蹤紀錄。在雇主調查方面，學士班僅發送 8 份（回收 5 份）、碩士班發送 34 份（回收 17 份）、心理與諮商教學碩士學位班發送 16 份（回收 9 份），代表性不足。

畢業生整體學習成效評估目前以修課、實習成果分享及論文口試等方式評估應屆畢業生，並以互動關係人意見調查評估畢業生學習成效，且開始推動學習護照。該系針對此次第二週期系所評鑑訂定「臺

北市立教育大學 101 年度心理與諮商學系自我評鑑作業要點」，惟無訂定持續自我評鑑機制之法規。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系針對學士班畢業生資訊做出部分課程之調整，然仍缺乏統整各班級畢業生意見及其他資訊的系統性檢討。
2. 學習成效檢核機制與該系教育目標及核心能力連結程度仍待進一步檢討。
3. 該系自我評鑑追求改善品質提升機制尚未法制化，不利永續發展。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 該系宜系統化並法制化蒐集畢業生及雇主等互動關係人之意見，可考量運用座談會或訪問等多元方式，並充分運用此資訊回饋課程規劃改善機制。
2. 學生整體學習成效評估機制宜考量結合該系正在推動之學習護照，並運用檔案評量概念，嚴謹定義核心能力、檢核指標及方式，引導學生自我評估、學習規劃及學習成果查核。
3. 宜配合校訂「臺北市立教育大學自我評鑑實施辦法」訂定適合該系之「自我評鑑實施要點」，並定期依據自我改善需求進行自我評鑑，以落實自我持續改善機制，強化會議之完整紀錄及執行追蹤。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。