

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1. 部分碩士班學生在大學並非就讀圖資科系，大都較欠缺圖書館方面之實務經驗。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>1. 針對部分碩士班學生在大學並非就讀圖資科系者，宜開設圖書館實習之課程，有助於其了解圖書館之實際運作。(第 2 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>1. 衡諸國際上各大學之圖書資訊學相關科系多僅設立碩士班、博士班，而未有學士班，其目的便是希望學生於學士班時先培養其他領域的學術專長，再於碩士班、博士班時接受圖書資訊學的專門知識，以利未來於圖書資訊職場就業時能針對特定領域的使用者進行資訊服務。本所之招生規劃亦符合此一國際趨勢，因此，就讀本所學生中之圖書資訊本科系人數比例降低乃屬正常現象。</p> <p>2. 又如委員於建議事項-【碩士班部分】-2 所指出，國內僅有國立臺灣大學、輔仁大學、淡江大學設有</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所學生多非圖資相關科系畢業，申復意見說明中也表示確未開設圖書館實習之課程，前導課程中實作部分的時數仍不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>圖書資訊學士班，本所為避免招生困難，於近幾年已透過[數位內容與創新應用]專業學分學程、[圖書資訊應用]通識課程等努力，建立與校內大學部學生的聯繫；在對外招生方面，近年來加強對非圖書資訊學科系的招生，並吸引來自資工系、生命科學系、企管系、資管系、經濟系、中文系、歷史系、英文系等多元科系學生就讀，顯見本所近年的努力已見成效。</p> <p>3. 本所對於非本科系背景的學生透過《圖書資訊學導論》、《分類與編目》、《參考資源與服務》等前導課程加強圖資基本專業能力，雖未開設圖書館實習之課程，但在前述二前導課程中皆安排圖書館作業相關的課程活動。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>2. 近三年本科系學生來源逐年下降，100 學年度入學的研究生中，本科系背景者僅占 42%，低於非本科系背景者。(第 1 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>2. 目前國內共計有國立臺灣大學、國立政治大學、國立中興大學、輔仁大學、淡江大學等校開設圖書資訊領域之碩士班，而僅剩國立臺灣大學、輔仁大學、淡江大學設有學士班。在大學部本科系生日漸減少之趨勢下，該所日後招生勢必面臨困難。宜預先設想與規劃，廣招該校大學部之學生，並積極</p>	<p>1. 衡諸國際上各大學之圖書資訊學相關科系多僅設立碩士班、博士班，而未有學士班，其目的便是希望學生於學士班時先培養其他領域的學術專長，再於碩士班、博士班時接受圖書資訊學的專門知識，以利未來於圖書資訊職場就業時能針對特定領域的使用者進行資訊服務。本所之招生規劃亦符合此一國際趨勢，因此，就讀本所學生中之圖書資訊本科系人數比例降低乃屬正常現象。</p> <p>2. 又如委員於建議事項-【碩士班部分】-2 所指出，國內僅有國立臺灣大學、輔仁大學、淡江大學設有圖書資訊學士班，本所為避免招生困難，於近幾年已透過[數位內容與創新應用]專業學分學程、[圖書資訊應用]通識課程等努力，建立與校內大學部學生的聯繫；在對外招生方面，近年來加強對非圖書資訊學</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>1. 刪除原待改善事項第2點「近三年本科系學生來源逐年下降，100學年度入學的研究生中，本科系背景者僅占42%，低於非本科系背景者。」</p> <p>2. 刪除原建議事項第2點「目前國內共計有……。宜預先設想與規劃，廣招該校大學部之學生，並積極招募他校大學部學生，另一方面宜針對非本科系背景的學生適當加強圖資基本專業能力。」</p> <p>3. 原建議事項第2點部分內容合併至建議事項第1點，修改為：「針對部分碩士班學生在大學並非就讀圖資科系者，宜開設圖書館實習之課程，<u>以有助於其了解圖書館之實際運作，並加強學生之圖資基本專業能</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>招募他校大學部學生，另一方面宜針對非本科系背景的學生適當加強圖資基本專業能力。(第 2 頁，建議事項第 2 點)</p>	<p>科系的招生，並吸引來自資工系、生命科學系、企管系、資管系、經濟系、中文系、歷史系、英文系等多元科系學生就讀，顯見本所近年的努力已見成效。</p> <p>3. 本所對於非本科系背景的學生透過《圖書資訊學導論》、《分類與編目》、《參考資源與服務》等前導課程加強圖資基本專業能力，雖未開設圖書館實習之課程，但在前述二前導課程中皆安排圖書館作業相關的課程活動。</p>	<p><u>力。</u>」</p>
<p>目標、核心能力與課程設計</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【博士班部分】</p> <p>1. 博士班課程強調理論建構，但自我評鑑報告所列 6 項博士班課程結構，與課程地圖不盡相符。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【博士班部分】</p>	<p>本所博士班強調理論建構，並非單指一門《理論建構》課程，也不是指必須得開設很多門《理論建構》相關課程，而是指所有博士班課程都包含了這項基本精神。一方面圖資博士生教育應多注重理論層面的訓練，另一方面也是為了與碩班課程有所區隔。因此本所教師在開</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該所之申復意見未針對本項待改善事項與建議事項進行回應。</p> <p>2. 自評報告第 11 頁博士班課程地圖與課程結構中所區分的六大項內容，與第 12 頁圖 2-3 並未</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		1. 該所之博士班課程結構與課程地圖宜相符合對應。(第 2 頁, 建議事項第 1 點)	設博班課程時, 都有注意到這個議題, 並於課程規劃時就納入考量。	對應。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【圖書資訊學碩士學位在职進修專班部分】 1. 圖書資訊學碩士學位在职進修專班之教師與碩、博士班專任教師相同, 又於週末開課, 增加專任教師負荷, 恐影響其教學研究及個人休息時間。(第 3 頁, 待改善事項第 1 點) 【圖書資訊學碩士學位在职進修專班部分】 1. 宜增加兼任教師, 以適度減輕專任教師之教學負荷。(第 4 頁, 建議事項第 1 點)	本所圖書資訊學碩士學位在职進修專班為兩年招生一次, 在安排專任教師擔任在职專班課程授課時, 盡量以兩年內授課一次為原則, 以免影響教師研究及個人休息時間。此外, 亦視課程需要邀請兼任教師授課。	維持原訪評意見。 理由: 依實地訪評資料顯示, 該所教師授課鐘點數偏高, 且有兩位教師另兼任行政工作。在教學負擔方面雖有逐年減輕之趨勢, 然就指導學生、研究及其他工作加乘考量下, 專任教師教學負荷仍顯過重, 兼任教師數量亦不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 根據該所學生在「系所生活與生涯輔導調查」結果，「是否主動與教師進行課餘互動」(總平均 2.94) 與「認為教師是否主動與學生進行課餘互動」(總平均 3.11) 兩項之總平均分數均偏低，顯示教師與學生進行課餘互動方面，有待加強。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 專任教師宜多加強與學生之間的課餘互動。(第 6 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>由於本所為獨立所，學生除課業繁忙外，部分學生尚擔任校內外計畫助理或工讀。為了讓師生有共同活動的時間，所以本所主動以每學年一次的「年末湯圓大會」、「所友會」、「學長姊座談」、「迎新活動」等全所活動來聯繫師生感情。此外，為了落實導師的角色，本所每年級設有一名導師，並且針對每年級以「分組方式」與導生至校外進行餐敘，例如 100 學年度全年各級導生餐敘相關活動即達 13 次之多。而每位老師所帶領的研究群每學期亦有年末尾牙或期末聚餐等活動。因此本所無論是由系所、導師、或者指導教授等角度，對於學生和師生關係的建立可說是無微不至。</p> <p>本所教師亦經常於私下進行學生所認定的「課餘活動」。例如 100 學年度中，陳○○與邱○○老師數</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：宜就「系所生活與生涯輔導調查」結果中，分數較低之項目加以分析，深入了解實際因素與學生需求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>次與碩一學生歡唱；邱○○老師帶碩一學生至內湖登山，並於附近餐館聚餐；邱○○老師協同系所助理與部分學生至學校附近餐館替大陸交換學生送行；吳○○、柯○○、謝○○等老師亦分別與博士班學生餐敘。類似的活動多半是以小眾或者不同年級分別進行。</p> <p>因此，雖然學生認為本所教師與學生進行課餘互動的平均分數偏低，然而就上述事實而言，本所可謂師生互動綿密頻繁。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>1. 新生入學前導實作課程僅有 2 至 3 小時，對於學生而言似有不足。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>1. 宜考慮新生入學前導實作</p>	<p>新生入學前導課程為本所學生輔導的特色之一，於每年暑假舉行，希望讓新生能夠對研究生生涯的學習與研究之基礎知能有所認識。近幾年，前導課程總時數約在 30 小時上下，並根據課程性質加以區隔。以 101 學年度的前導課程為例，共開 11 門課、33 小時，可區</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：本項待改善事項主要係針對新生入學前之前導「實作」課程提出，如技術服務、讀者服務等項，而該所申復意見所述前導課程則較傾向於研究知能，未包含圖書館實作，在前導課程之規劃上仍待加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		課程之屬性或特性，適切擴充部分課程時數。(第 7 頁，建議事項第 1 點)	分為以下四大類，每類課程內容約 6-9 小時。 1. 研究基本知能與技術 2. 寫作與報告技能 3. 網路企劃技能 4. 研究方向與研究歷程經驗分享 雖然每門課的時數為 3 小時，但每類課程內容有連貫性，是以在時數上應無不足之虞。此外，前導課程之內容和學生未來在正式課程中亦有銜接，例如研究基本知能與技術和《社會科學研究方法》相關、網路企劃技能和《資訊架構》及《網路技術研究》相關等。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班、博士班部分】 1. 該所現有之學生專用學習與活動空間不足，恐影響碩士生與博士生之學習。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	本所業已於 2012 年 6 月遷址至本校校本部正大樓五樓之新空間，新空間大小約 586 平方公尺，為原有空間的兩倍，其中除所辦公室、八間教師研究室及實驗室、兩間教室之外，規劃了茶水間(休憩區)、	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>【碩士班、博士班部分】</p> <p>1. 該所將於暑期遷移至校本部之正樸大樓，以解決現有學習空間不足之困境，建議宜同時兼顧博士班與碩士班之個人研究空間，尤需優先考慮博士班之個人研究空間。(第 7 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>電腦室、討論室、博士班討論小間，應足夠碩士生與博士生之學習。</p>	
<p>學生輔導與 學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【碩士班、博士班部分】</p> <p>2. 電腦設備尚不敷學生需求。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>【碩士班、博士班部分】</p> <p>2. 宜設置 1 間電腦教室，讓學生能夠彈性使用，以符合其學習需求。(第 7 頁，建議事項第 2 點)</p>	<p>1. 本所於校本部正大樓五樓的新空間已規劃有一間電腦室，可供學生彈性使用；此外，本所另購置有筆記型電腦 25 部，並逐年進行汰換更新，可供學生借用。</p> <p>2. 若遇課程上實際操作電腦的需求(如 SPSS 實習等)，則可借用本校資訊中心的電腦教室。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【碩士班、博士班部分】</p> <p>3. 該所教授與愛爾蘭都柏林大學協同進行「理論架構」3 學分的視訊授課。惟此項計畫尚需自籌大額費用做為提供本國學生選修國外課程之用，在永續經營機制的考量上，似乎受到經費籌措的影響，且僅有 1 個教學科目，影響力有不足之虞。(第 6 頁，待改善事項第 3 點)</p> <p>【碩士班、博士班部分】</p> <p>3. 為落實國際觀的植基，宜將與國外學者協同教學的課程所需學費的補助加以制度化，激勵永續經營的理念。此外，宜再增加此類課程數量，以啟發並強</p>	<p>謝謝委員對本所國際合作視訊教學的肯定與鼓勵。本所課程規劃已屬完備，質量亦能滿足學生需求。與 UCD 合作視訊教學，是一全新嘗試，主要目的是為課程增值，而非取代正式課程。經過一學期合作開課的實驗，教學評鑑結果頗受肯定，修習同學一致表示受惠良多。未來本所將持續嘗試各種創新教學管道與模式，以嘉惠更多學子，規劃作法如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本所與各校圖資相關系所及圖資學會合作，共同分擔經費，並擴大修課學生來源，包括一般碩博士生及在職進修專業人員； 2. 考量歐美各國學費較高，本所目前與新加坡南洋理工大學積極洽談合作教學，初步規劃以本所經費，應足以營運； 3. 本所持續延聘重要國際學者來台教學，例如美國 The University of 	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		化其影響力。(第7頁,建議事項第3點)	North Carolina at Pembroke 數位內容學院院長○○○ A. Labadie 教授曾擔任本所數位內容相關課程教師、美國 University of Washington Seattle 資訊學院○○○ Fidel 教授也曾來本所短期授課。主要經費來自國科會、教育部及本校等補助管道,歷來此教學模式運作良好,未來也將繼續努力。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該所於「教師評鑑作業要點」中,並無針對「圖書館學與資訊科學期刊」主要編輯同仁訂有積極獎勵措施。(第8頁,待改善事項第1點) 【共同部分】 1. 宜於該所之「教師評鑑作業要點」中,針對「圖書	1. 本所教師評鑑作業要點中之五-(三)-1-(3)業已明訂對於教師近三至五年的校內服務中若有"兼任社團、刊物、代表隊指導教師之情形"可列為教師的服務貢獻。過去所上申請教師評鑑的同仁亦將擔任「圖書館學與資訊科學期刊」編輯一職納入服務貢獻中。 2. 本校獎勵特殊優秀人才辦法與申請表中亦將"近五年協助本校學術活動推展或擔任國內外知名學	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 1. 刪除待改善事項第1點「該所於『教師評鑑作業要點』中,並無針對『圖書館學與資訊科學期刊』主要編輯同仁訂有積極獎勵措施。」 2. 刪除建議事項第1點「宜於該所之『教師評鑑作業要點』中,針對『圖書館學與資訊科學期刊』相關主要編輯同仁訂定相

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		館學與資訊科學期刊」相關主要編輯同仁訂定相對應之積極獎勵計分項目，以鼓勵教師之付出與學術貢獻。(第9頁，建議事項第1點)	術期刊(副)總編/(副)主編"納入點數計算。	對應之積極獎勵計分項目，以鼓勵教師之付出與學術貢獻。」。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【博士班部分】</p> <p>2. 該所博士生目前大都為在職，除研究助理之工作外，並未擔任所內教學助理工作，對於該所碩士班學生或校內學士班課程之支援度較低，職場經驗與專業表現顯然無法有效嘉惠於該所和學弟妹。(第9頁，待改善事項第2點)</p> <p>【博士班部分】</p> <p>2. 該所宜向校方爭取博士生擔任所內或全校通識課程</p>	<p>1. 考量本所博士班大多為在職，為加強其與學弟妹之接觸，使其職場經驗與專業表現能有效嘉惠於本所和學弟妹，本所近年來在前導課程中都積極安排博士班同學擔任授課工作。如101學年度前導課程中就有陳○○、陳○○、呂○○三位博士生授課。</p> <p>2. 本所在課程安排上已有一些課程是碩博合開，若課程中有安排團隊專案作業(term project)，便會由博士生帶領碩士生執行專案。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 申復意見說明表示該所已安排博士班學生協助前導課程之授課工作，惟仍有不足，且非本項待改善事項所指之常態性所內或校內通識課程之教學助理。</p> <p>2. 申復資料附件三內容為實地訪評後之作法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		教學助理之機制與預算， 充分運用博士生資源以支 援相關課程，透過教學助 理或協同教學機制，將有 助於培訓博士生同儕互動 與教學之能力。(第9頁， 建議事項第2點)		

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。