

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學臺灣史研究所

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學臺灣史研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 1.養成具備臺灣主體意識及國際視野的人才，為該所教育目標之一，然僅要求學生選修 1 門外國語相關課程，且未訂有較嚴謹的外語能力要求或畢業門檻，有待加強與改善。	首先，針對本所教育目標之一養成具備臺灣主體意識及國際視野的人才，業已融入本所開設的各類課程，凡課程所培養的核心能力包含這兩項者共有 20 門，相關資料參考如附件一。 其次，有關要求學生選修外國語文課程，基於本所課程規劃要求學生必選修「基礎」及「應用」課程，共計四門，即達八至九學分，考量研究生不宜太多必修課程，而未強制規定兩種語文皆為必修。儘管如此，我們仍要求學生必須在兩種語文課程中，必選修一門方符合畢業條件之一。因此本所對於學生的語	維持原訪評意見。 理由：養成具備國際視野的人才為該所教育目標之一，但經查該所自我評鑑報告書第 14 頁，第一段倒數第 3 行：「...語文及文現(獻)解讀至少必選修 1 門...」，可見該所僅要求學生選修 1 門外國語相關課程，且未訂有較嚴謹的外語能力要求或畢業門檻。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			文畢業門檻規定已落實於課程地圖 規劃中。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 4.該所課程地圖之建置，在100年5月始邀請校外專家學者與畢業校友參與座談，建置時間較晚。	有關本所課程地圖之建置，早在98年4月、5月因應本校、特別是文學院辦理所屬系所課程架構外審，已正式展開。其後，本所於99年度及100年度，先後辦理兩次系所自我評鑑，持續修正補強課程地圖內涵，始呈現本所目前比較完備的課程地圖架構。  至於100年5月，本所邀請臺灣史校外專家學者與畢業校友參與座談，亦符合本校規劃的系所自我評鑑時程，並未有延誤或遲緩的問題。	維持部分訪評意見。 理由：經查該所自我評鑑報告書第14頁(1-5課程地圖建置與實施情形)所述：「...於100年5月舉辦本所『課程地圖的研發與建置』座談會，邀請校外專家學者與畢業校友，對課程地圖規劃提供建議及規劃構想」，故修改部分文字，不影響實地訪評之結果。 修改實地訪評報告書： <u>該所在100年5月始邀請校外專家學者與畢業校友參與課程地圖建置之座談，建置時間較晚。</u>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 5.目前該所課程配合教師研究專長，然教學課程較缺乏當代臺灣史及跨領域課程，可再加強。	1.本所教學課程有關當代臺灣史課程，可見於以下三方面：其一是課程本身以當代臺灣史為主，包括「戰後臺灣政治史研究」及「臺灣國際政治史研究」兩門課；其	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「目前該所課程配合教師研究專長，然教學課程較缺乏當代臺灣史及跨領域課程，可再加強。」及原

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>二是課程為專史而討論涉及戰後臺灣史者，包括醫療史、身體史、區域史、原住民史、家族史、海洋史、踏查旅遊史等課程。其三是應用史學課程，包括社區文化資產、博物館藏品研究及數位人文等三門課，皆為當代文化議題。</p> <p>2.本所教學課程有關跨領域課程亦不少，包括專史方面如：醫療史、身體史、區域史、原住民史、海洋史、踏查旅遊史等，以及應用史學課程如社區文化資產、博物館及數位人文等，皆為跨領域的教學課程。</p>	<p>建議事項「宜完整規劃當代臺灣史課程，使學生具有更為全面的臺灣史概念；亦宜重視跨領域能力的培養，以增益臺灣史的內涵。」予以刪除。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>1. 部分科目雖有野外考察之設計，然而授課大綱上欠缺明確日期之標示。</p>	<p>本所為兼顧歷史專業知識與應用實務，願投入更多心力訓練學生，但這之間的運作過程耗時而費力，尤其是開創性的新課程。因此有關部分課程野外考察明確日期之</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：授課大綱上欠缺明確日期之標示確屬事實，且此意見為實地訪評小組於實地訪評時與學生晤談所得之結論。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>訂定，因涉及許多實際安排之問題，其具體情況謹說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本所田野調查或在地學習時間往往超過3天以上，需在開學課後與修課學生討論出田野時間的最大公約數，盡量不影響到其他課程。            另一方面則需與配合單位或人士，協調對方適當的時間、依人數安排住宿地點，租用車輛等細節，實難以在上課前兩個月上傳授課大綱時就訂出時間。</li> <li>2. 本所亦有課程需在業界實習，以「數位人文與實作」為例，無法在授課大綱上就明確標示日期的原因有：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 未開學之前無法知道人數與學生狀況，業界不一定能容納所有學生實習。</li> <li>(2) 開學後，教師先與業界簽訂合作協議書，再商討實</li> </ol> </li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>習方式與內容。</p> <p>(3) 原定以業界承辦的內政部檔案數位化為實習工作，但遲至學期最後一個月，內政部仍未將檔案交辦，該公司又無法容納 10 人以上之空間，不得以另找實習單位，重新洽談合作協議。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>3. 部分學生反應，教師要求之作業規定有前後不一之情形，且作業內容的要求不符合學生能力層級。</p>	<p>此一意見可能針對「數位人文與實作」課程，學生的意見分兩方面：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 作業規定前後不一：按照教育部之規定，課程上學期需以外聘講師授課為主，原則上每單元皆有實作之作業。任課教師雖預先歸劃課程內容與實作大方向，但亦也需尊重授課教授，無法要求授課教師不能彈性調整作業。</li> <li>2. 作業內容要求不符合學生能力層級：該課程希望學生以數位科</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 此意見係實地訪評小組與學生晤談時所得之結論。</li> <li>2. 實地訪評小組之意見並未針對單一課程。</li> <li>3. 課程要求之規定不宜於學期中隨意更動，導致影響學生原有之規劃與學習，此為實地訪評小組之良善積極建議。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>技應用於歷史研究或實務，並沒有預設學生的「能力層級」，希望學生能自我挑戰，勇於超越。</p> <p>3. 再則本課程之設計本來就在訓練歷史學門學生向來較弱的數位能力，並需要跨領域學習GIS、互動網頁設計、網路行銷與企劃等非傳統歷史屬性作業，對學生的確難度較高，但長遠來看，應有助於拓大學生的學習與就業領域。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>2.該所舉辦之學生活動多為內部交流，可增進師生情感，也有助於專業學習，惟仍應鼓勵學生跨領域學習，以拓展其視野。</p>	<p>1. 參考項目一的相關說明可知，由於本所教學課程之中有關跨領域的課程不少，學生修習這些跨領域課程，即與不同領域研究生有許多交流共同學習的機會。本所課程教師不僅積極帶動學生跨領域的學習，實際也有不少足資分享的學習成果。</p> <p>2. 本所舉辦之學生活動也兼顧跨</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：此為實地訪評小組之良善建議，該所雖有舉辦相關活動，但仍宜鼓勵學生多參加校外或跨領域之學術活動。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>領域學習和外部交流。</p> <p>實例一：民國 99 年 3 月 26 日本所舉辦「雲嘉沿海外傘頂洲與養殖漁業訪問調查」事先請台師大地理系教授林○○演講「臺灣西南海岸與外傘頂洲的變遷」，田野實查更有台師大地理系陳○○教授、吳○○教授、英語系林○○教授、輔大陳○○老師、淡江歷史系黃○○教授、東華大學陳○○教授、工業研究所黃○○經理參與，各就所長講解討論與提問。學生除本所以外，還有暨南大學博士生、日本交換生、成功大學台文所學生參加。</p> <p>實例二：本所「臺灣踏查旅遊史」課程於民國 99 年 1 月 14 日舉辦「從踏查到壯遊」座談會，除研究生發表學習成果報告外，專題演講邀請政大臺史所教授戴○○、台師大地理系洪○○教授、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>國文系陳○○教授，並有英文系教授李○○、林○○教授、內政部營建署國家公園林○課長前來參與。</p> <p>實例三：本所與臺師大文學院合辦「空間凝視：移動經驗與文化再現——宜蘭的觀察」（99.10.30-31），活動之前，已陸續舉辦不同領域的讀書會，同學自由參加。在地學習參與教師包括臺師大臺史所、地理系、國文系、英語系、臺文所教授，校外則有台大、東海大學教授，外國學者為漢堡大學 Prof. Dr. ○○○，Institut für Geographie, Universität Hamburg</p> <p>參訪之後，並舉行跨界討論與心得分享。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 5.該所招收之外籍學生來自不同文化背景，基礎知識與語言能力參差不齊，有待建立相關輔導機制。	本所因臺灣史、特別是臺灣近代歷史發展的獨特性，與日本近代發展的關係密切；因此，自創所以來，歷年招收不少日籍學生，近年來申請進入學者有增加的趨勢。為此，本所自 96 年以來即建立外籍學生的輔導機制，主要是從申請獎助學金的研究生之中，選擇適任者協助外籍學生學習及生活適應。101 年，本所鑑於申請就讀本所的外籍生人數增加，而向本校頂尖大學計畫辦公室申請外籍新生輔導計畫經費，並獲得充分的支持，亦是本所重視外籍生輔導機制之實證。	維持原訪評意見。 理由：經查該系申復申請書附件四「本所 96-101 學年度外籍生輔導機制及實施情形」，雖有輔導學生之紀錄，然實地訪評小組之意見旨在建議該所建立更為完善之輔導機制。
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 3. 該所目前尚缺乏對於優秀學位論文之出版辦法與獎勵機制。	基於臺灣史在歷史學門之中的獨特發展，碩士論文的品質或研究成果頗受肯定及重視；也因此，相關出版或獎助的管道甚多。本所一方面定期提供相關獎勵出版訊息，實際上，歷年來本所優秀的學位論	維持原訪評意見。 理由：此為實地訪評小組之良善建議，該所宜訂定具體之學位論文出版辦法與獎勵機制，以鼓勵優秀學生出版學位論文。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			文亦經常獲得獎助出版；另一方面，本所每年出版的學報《師大台灣史學報》，亦鼓勵優秀學位論文投稿、發表，是另一穩定的學術發表園地。整體上，本所畢業生優秀學位論文具有良善的獎勵機制。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。