

國立臺灣師範大學文學院

臺灣史研究所

大學校院通識教育暨系所評鑑 申復申請書

獨立評鑑 學門評鑑 學院評鑑

申復單位（請填寫受評單位名稱）：臺灣史研究所

本文共6頁，填表日期：101年9月11日

大學校院通識教育暨系所評鑑申復意見表

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目一	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 1. 養成具備臺灣主體意識及國際視野的人才，為該所教育目標之一，然僅要求學生選修 1 門外國語相關課程，且未訂有較嚴謹的外語能力要求或畢業門檻，有待加強與改善。	首先，針對本所教育目標之一養成具備臺灣主體意識及國際視野的人才，業已融入本所開設的各類課程，凡課程所培養的核心能力包含這兩項者共有 20 門，相關資料參考如附件一。其次，有關要求學生選修外國語文課程，基於本所課程規劃要求學生必選修「基礎」及「應用」課程，共計四門，即達八至九學分，考量研究生不宜太多必修課程，而未強制規定兩種語文皆為必修。儘管如此，我們仍要求學生必須在兩種語文課程中，必選修一門方符合畢業條件之一。因此本所對於學生的語文畢業門檻規定已落實於課程地圖規劃中。	附件一：本所課程目標符合學生核心能力「具備臺灣主體性思維與世界觀」之 20 門課程清單
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 4. 該所課程地圖之建置，在 100 年 5 月始邀請校外專家學者與畢業校友參與座談，建置時間較晚。	有關本所課程地圖之建置，早在 98 年 4 月、5 月因應本校、特別是文學院辦理所屬系所課程架構外審，已正式展開。其後，本所於 99 年度及 100 年度，先後辦理兩次系所自我評鑑，持續修正補強課程地圖內涵，始呈現本所目前比較完備的課程地圖架構。 至於 100 年 5 月，本所邀請臺灣史校外專家學者與畢業校友參與座談，亦符合本校規劃的系所自我評鑑時程，並未有延誤或遲緩的問題。	附件二：課程架構及課程地圖等外審資料

	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>5. 目前該所課程配合教師研究專長，然教學課程較缺乏當代臺灣史及跨領域課程，可再加強。</p>	<p>1. 本所教學課程有關當代臺灣史課程，可見於以下三方面：其一是課程本身以當代臺灣史為主，包括「戰後臺灣政治史研究」及「臺灣國際政治史研究」兩門課；其二是課程為專史而討論涉及戰後臺灣史者，包括醫療史、身體史、區域史、原住民史、家族史、海洋史、踏查旅遊史等課程。其三是應用史學課程，包括社區文化資產、博物館藏品研究及數位人文等三門課，皆為當代文化議題。</p> <p>2. 本所教學課程有關跨領域課程亦不少，包括專史方面如：醫療史、身體史、區域史、原住民史、海洋史、踏查旅遊史等，以及應用史學課程如社區文化資產、博物館及數位人文等，皆為跨領域的教學課程。</p>	<p>附件三：本所 101 學年度課程地圖</p>
<p>項目二</p>	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>1. 部分科目雖有野外考察之設計，然而授課大綱上欠缺明確日期之標示。</p>	<p>本所為兼顧歷史專業知識與應用實務，願投入更多心力訓練學生，但這之間的運作過程耗時而費力，尤其是開創性的新課程。因此有關部分課程野外考察明確日期之訂定，因涉及許多實際安排之問題，其具體情況謹說明如下：</p> <p>1. 本所田野調查或在地學習時間往往超過 3 天以上，需在開學課後與修課學生討論出田野時間的最大公約數，盡量不影響到其他課程。</p> <p>另一方面則需與配合單位或人士，協調對方適當的時間、依人數安排住宿地點，租</p>	

			<p>用車輛等細節，實難以在上課前兩個月上傳授課大綱時就訂出時間。</p> <p>2. 本所亦有課程需在業界實習，以「數位人文與實作」為例，無法在授課大綱上就明確標示日期的原因有：</p> <p>(1) 未開學之前無法知道人數與學生狀況，業界不一定能容納所有學生實習。</p> <p>(2) 開學後，教師先與業界簽訂合作協議書，再商討實習方式與內容。</p> <p>(3) 原定以業界承辦的內政部檔案數位化為實習工作，但遲至學期最後一個月，內政部仍未將檔案交辦，該公司又無法容納 10 人以上之空間，不得以另找實習單位，重新洽談合作協議。</p>	
	<p><input type="checkbox"/> 違反程序</p> <p><input type="checkbox"/> 不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項</p>	<p>(二)待改善事項</p> <p>3. 部分學生反應，教師要求之作業規定有前後不一之情形，且作業內容的要求不符合學生能力層級。</p>	<p>此一意見可能針對「數位人文與實作」課程，學生的意見分兩方面：</p> <p>1. 作業規定前後不一：按照教育部之規定，課程上學期需以外聘講師授課為主，原則上每單元皆有實作之作業。任課教師雖預先歸劃課程內容與實作大方向，但亦也需尊重授課教授，無法要求授課教師不能彈性調整作業。</p> <p>2. 作業內容要求不符合學生能力層級：該課程希望學生以數位科技應用於歷史研究或實</p>	

			<p>務，並沒有預設學生的「能力層級」，希望學生能自我挑戰，勇於超越。</p> <p>3. 再則本課程之設計本來就在訓練歷史學門學生向來較弱的數位能力，並需要跨領域學習 GIS、互動網頁設計、網路行銷與企劃等非傳統歷史屬性作業，對學生的確難度較高，但長遠來看，應有助於拓大學生的學習與就業領域。</p>	
項目三	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>2. 該所舉辦之學生活動多為內部交流，可增進師生情感，也有助於專業學習，惟仍應鼓勵學生跨領域學習，以拓展其視野。</p>	<p>1. 參考項目一的相關說明可知，由於本所教學課程之中有關跨領域的課程不少，學生修習這些跨領域課程，即與不同領域研究生有許多交流共同學習的機會。本所課程教師不僅積極帶動學生跨領域的學習，實際也有不少足資分享的學習成果。</p> <p>2. 本所舉辦之學生活動也兼顧跨領域學習和外部交流。</p> <p>實例一：民國 99 年 3 月 26 日本所舉辦「雲嘉沿海外傘頂洲與養殖漁業訪問調查」事先請台師大地理系教授林○○演講「臺灣西南海岸與外傘頂洲的變遷」，田野實查更有台師大地理系陳○○教授、吳○○教授、英語系林○○教授、輔大陳○○老師、淡江歷史系黃○○教授、東華大學陳○○教授、工業研究所黃○○經理參與，各就所長講解討論與提問。學生除本所以外，還有暨南大學博士生、日本交換生、成功大學台文所學生參加。</p>	

			<p>實例二：本所「臺灣踏查旅遊史」課程於民國 99 年 1 月 14 日舉辦「從踏查到壯遊」座談會，除研究生發表學習成果報告外，專題演講邀請政大臺史所教授戴○○、台師大地理系洪○○教授、國文系陳○○教授，並有英文系教授李○○、林○○教授、內政部營建署國家公園林○課長前來參與。</p> <p>實例三：本所與臺師大文學院合辦「空間凝視：移動經驗與文化再現——宜蘭的觀察」（99.10.30-31），活動之前，已陸續舉辦不同領域的讀書會，同學自由參加。在地學習參與教師包括臺師大臺史所、地理系、國文系、英語系、臺文所教授，校外則有台大、東海大學教授，外國學者為漢堡大學 Prof. Dr. ○○○, Institut für Geographie, Universität Hamburg</p> <p>參訪之後，並舉行跨界討論與心得分享。</p>	
<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項		<p>(二)待改善事項</p> <p>5. 該所招收之外籍學生來自不同文化背景，基礎知識與語言能力參差不齊，有待建立相關輔導機制。</p>	<p>本所因臺灣史、特別是臺灣近代歷史發展的獨特性，與日本近代發展的關係密切；因此，自創所以來，歷年招收不少日籍學生，近年來申請進入學者有增加的趨勢。為此，本所自 96 年以來即建立外籍學生的輔導機制，主要是從申請獎助學金的研究生之中，選擇適任者協助外籍學生學習及生活適應。101 年，本所鑑於</p>	<p>附件四：本所 96-101 學年度外籍生輔導機制及實施情形</p>

			申請就讀本所的外籍生人數增加，而向本校頂尖大學計畫辦公室申請外籍新生輔導計畫經費，並獲得充分的支持，亦是本所重視外籍生輔導機制之實證。	
項目五	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 3. 該所目前尚缺乏對於優秀學位論文之出版辦法與獎勵機制。	基於臺灣史在歷史學門之中的獨特發展，碩士論文的品質或研究成果頗受肯定及重視；也因此，相關出版或獎助的管道甚多。本所一方面定期提供相關獎勵出版訊息，實際上，歷年來本所優秀的學位論文亦經常獲得獎助出版；另一方面，本所每年出版的學報《師大台灣史學報》，亦鼓勵優秀學位論文投稿、發表，是另一穩定的學術發表園地。整體上，本所畢業生優秀學位論文具有良善的獎勵機制。	

(本表如不敷使用，請自行增列)

※因應個資法，本會將部分資訊以○取代。