

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系能依據不同班制訂定符合學生需求之教育目標，且依教育目標訂定核心能力，並能據以發展學生基本能力指標及規劃與設計課程，建立脈絡清楚的課程規劃圖，值得肯定。惜未見系所年度發展計畫以及完整的會議紀錄，以致難窺規劃與執行之全貌。

【學士班部分】

學士班部分以培育優質的幼兒教育、兒童與媒體及兒童福利服務工作者為目標。培育幼兒教育工作者是該系的傳統教育目標，而自95學年度起，變更為培養兒童與媒體及兒童福利服務工作者。主要係因應都會家庭生活型態所衍生的教育及產業需求，也可拓展學生的就業管道，亦為該系的發展特色。

【碩士班、幼教教學碩士學位班部分】

碩士班的教育目標以培育具有思辨分析能力的專業幼教暨產業人員為主；幼教教學碩士學位班之教育目標，則以增進幼教相關人員之專業知能，強化其課程規劃設計與教學實務能力為主。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系未逐年編列年度發展計畫、具體實施策略以及實施成果檢討等資料。
2. 系課程委員名單中，除了系上專、兼任教師及有業界代表外，未見學生代表參與會議。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜逐年編列年度發展計畫、具體實施策略以及實施成果檢討等資料，以做為系務發展之依據。

2. 系課程委員宜加入學士班及碩士班學生代表各 1 名，以代表學生表達意見。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系專任教師共15位，教師結構穩定，師生人數比例符合標準，教師均能勝任其職，戮力教學、研究與服務，有助於教師教學經驗的累積與精進，對該系教學發展有積極效果。該系在開課科目與核心能力的關係上，邀請每位教授該科目的教師一同討論該科目的目標、在系課程架構中的順序，並透過實際教學過程及學生表現逐步修正，故教師所開設之課程與內容符合系所訂定之核心能力。

該系教師專長符合所擔任教學之科目，不僅教學策略多元化，更重視學生自學能力，師生互動良好，且專任教師能即時提供學生學習所需之輔導，整體而言有不錯之表現，部分教師甚至能將相關研究整合於教學中以深化教學之內涵。此外，教師自編教材、e化媒材情況良好，且能根據課程所欲達成之目標及核心能力，設計多元的教學方式與多元的評量。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師教學評量平均分數近半數低於「全校平均分數」，需要共同研議改善教學之策略。此外，欠缺教學類型之相關研習以提供教師專業成長。
2. 教師教學檔案欠缺根據學生回饋或實習機構雇主等建議，以具體改善教學之事實。

【學士班部分】

1. 未修習教育學程的學生普遍對未來就業感到惶恐，以致影響學習動機。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜成立教師教學成長社群，透過同儕教師之分享、示範教學或邀請相關演講，建構教師溫暖的教學支援團體，以精進教學設計、教材內涵、評量方式等。
2. 教師宜依據所蒐集之學生教學評量結果與各種回饋進行分析，並研擬改善教學之策略，且在其檔案呈現其改善教學之脈絡，並持續追蹤修正過的教學及學生之學習反應與表現。

【學士班部分】

1. 除了提供非師資生相關生涯講座外，亦可考慮在非教育學程之課程教學中，傳遞非師資生未來就業的可能方向，以提高學生之學習動機。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

在提供學生學習資源及管理維護方面，該系置有專任助教 2 人，協助資源管理維護及技術協助，並訂有空間、儀器設備管理辦法。該系善用公共空間，延伸學生學習環境，每間教室及研討室皆設有 e 化設備，學習資源尚能滿足學習需求，惟部分專業教室設備較為老舊，使用率偏低，未能發揮功能。

該系能運用多種管道公告獎助學金及工讀之相關資訊，且善用教師專案研究經費，提供學生學習與工讀機會。在學生課外學習活動方面，該系能提供學術演講、工作坊、研討會、國內外參訪研習及服務

學習營隊等多元課外學習活動，並輔導系學會辦理各項學生自主學習活動，擴大學生視野，培養學生統整能力及服務利他之情懷。

在學生學習和生活輔導方面，除了系主任導師之外，各班皆設有導師，並由導師擔任必修課程，增加與學生接觸機會。教師能運用班會、部落格、電子報、電子郵件、課程討論網、隨機晤談、office hour、skype 及 facebook 等管道進行學生輔導，多數導師負責認真，97 至 99 學年度共有 8 位導師獲得學校績優導師獎。此外，對於學習成效不佳的學生，則依「學生學習成效預警及輔導實施要點」及「學生學習成效追蹤與輔導要點」，協助學生改善學習情況。該系結合學務處生活輔導組進行學生工讀及賃居之輔導，另結合輔導中心提供學生特殊個案之專業諮商服務。

在生涯輔導方面，設計課程地圖，結合課程規劃，善用學習活動、實習活動及各行業傑出校友經驗分享等課外活動，協助學生探索生涯。此外，訂有獎勵辦法並辦理證照考試輔導活動，協助學生取得證照，也與輔導中心合作辦理多種生涯輔導活動，協助學生拓展生涯進路。

【碩士班部分】

碩士班學生由主任導師、班導師、學業總導師及指導教授共同進行學生生活、學習及生涯輔導。學業總導師負責指導學生選課，而指導教授每學年度最多指導 10 位學生，並輔導學生進行研討會和期刊論文發表，學生肯定此種分工共同輔導機制。

【幼教教學碩士學位班部分】

幼教教學碩士學位班學生主要由主任導師和班導師共同負責學生生活、學習及生涯輔導。指導教授亦鼓勵並協助學生參加創意教學比賽得獎，學生對於師長之輔導與協助均給予肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 2 位教師共用 1 間空間狹小之研究室，恐影響教師進行學生輔導及教學研究工作。
2. 部分專業教室軟硬體設備較為老舊，使用率偏低，未能發揮功能。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 每位教師宜有 1 間獨立之研究室，以利進行學生輔導及教學研究工作。
2. 宜向學校爭取增加經費補助，以汰舊更新專業教室老舊設備，使其達到使用效益。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系 15 位教師從 97 年迄今所發表學術論文成果計有 197 篇，含 36 篇期刊論文、110 篇研討會論文、13 本專書著作及 38 篇研究報告，其中研討會論文占 56%、期刊論文僅約 19%。在研究計畫方面，除國科會 13 件、教育部委託案 21 件外，尚有其他單位委託案 7 件。國科會計畫主題以兒童發展為主，多年期計畫比例高；教育部委託案以新課綱及輔導計畫為主，顯示教師積極參與幼教政策的研擬與執行。然無論是學術論文的發表或相關計畫的執行，似乎多集中於部分教師，教師間的研究與專業表現個別差異大。

在教師專業服務部分，該系教師除擔任校內導師及各種委員會職務，亦熱心參與校外相關教育專業服務，並有多位教師擔任校外委員或校外專家學者代表，包括幼稚園輔導、評鑑委員、碩博士生論文審

查指導、命題委員及閱卷委員、審查委員、學術期刊審查者、期刊編輯委員、大專相關科系演講、大學課程發展指導委員、教師專業成長工作坊、幼教社群組織理事或理事長等，專業服務多元。

【學士班部分】

在學士班學生專題研究能力表現方面，由於學士班學生在畢業前必須選修「獨立研究」課程，以小組方式進行，不僅選定指導教授且舉辦公開發表會，有助於學生研究能力的培養。再者，該系學生申請國科會大專生專題研究計畫補助，近年獲補助有 9 件（全校 34 件），通過件數占有極高比例。此外，學士班學生除參與教師專案研究，並共同參加學術研討會發表，在 97 年及 98 年各有 1 篇、99 年 2 篇。此可見該系教師輔導學生專題研究及獨立研究頗有成效。

【碩士班部分】

在學術研究與專業表現方面，該系碩士生發表在研討會論文有 19 篇、期刊論文有 15 篇，且學生積極參加學術研討會，並擔任多項研究專案之研究人員或助理，充分展現其研究興趣及專業能力。

【幼教教學碩士學位班部分】

幼教教學碩士學位班學生之畢業論文主題多元，以行動研究方法進行為主，與教學現場工作能密切結合，亦有助於其教學實務的參考與省思。另該系舉辦多場教學實務與教學研究主題研討會及演講活動，提供學生參與機會。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 教師學術論文發表偏重研討會論文，期刊論文比重較低。
2. 無論是學術論文的發表、相關計畫的執行或校外專業服務方面，似乎多集中於部分教師，少數教師未積極參與，教師間的研究與專業表現個別差異大。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師將研討會論文投稿至學術期刊，以增加期刊論文發表之能量。
2. 宜鼓勵教師透過專業社群，積極提升全系教師之研究與專業表現，並做為該系未來努力之目標。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

98 至 100 學年度該系畢業生報考幼稚園教師資格檢定通過率分別為 91.94%、88.46%、89.47%，均高於全國通過率甚多。另定期發行電子報，每期規劃有「人物專訪」專欄，主動追蹤系友動態，深入報導其職涯狀況。此外，建立系友資訊部落格，在部落格上亦報導該系重要活動、公告最新求才訊息及提供幼教新知，供系友參考。

在整體自我改善機制方面，自 95 年第一週期系所評鑑後，未見該系針對改善建議提出品質改善計畫，僅於 100 年 3 月 1 日起成立評鑑工作小組，並於 101 年 1 月 3 日進行系所自我外部評鑑，邀請校外委員提供意見與修正自我評鑑報告。

【學士班部分】

97 至 99 學年度學士班畢業生共 114 人，其中有 47 人（41%）擔任公私立學校教師、20 人（18%）繼續往研究所進修、11 人（10%）擔任非教職相關工作、8 人（7%）擔任其他教職相關工作。有關畢業生整體成效評估機制，該系於 100 年 10 月調查 72 名學士班學生，從問卷結果可看出學生對核心能力有共識。

【碩士班部分】

97 至 99 學年度碩士班畢業生共 21 人，其中有 13 人（62%）擔

任公私立學校教師、3 人（14%）擔任研究助理、3 人（14%）待業或準備教甄、1 人（5%）擔任政府約聘雇人員、1 人（5%）服兵役。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 針對第一週期系所評鑑所提改善建議，未見提出品質改善計畫，另亦遲至 100 年 3 月 1 日才成立評鑑工作小組及於 101 年 1 月 3 日進行自我外部評鑑，無法展現持續改善品質之精神。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜針對於第一週期系所評鑑之改善建議，提出品質改善計畫，並持續執行與落實，以展現持續改善之品質保證精神。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。